

حازم صاغية

[facebook.com/musabaqat.wamaarifa](https://facebook.com/musabaqat.wamaarifa)

# تعريب الكتاب اللبناني

الحزب، الساطة، الخوف



أبو عبدو البغل



حازم صاغية

# تعريب الكتاب البنانية

الحزب، السلطة، الخوف

دارالمجدد

**دار الجديد**

**١٩٩١**

الطبعة الأولى

حقوق الطبعة الأولى محفوظة

ص. ب: ١١/٥٢٢٢ بيروت - لبنان

تلفون: ٨٦٣٣٧٥٠

التنضيد: علي حمدان

ماكيت: حسين فتوني



إلى ندى، ابنتي







طلعت على التفكير السياسي العربي خدائيه مبسطة ترى إلى «الدولة» من خلال خط تصاعدي يحجب المجتمع المعني الذي هو قيد الدرس، كما يسدل الحجاب على تعقيداته وتراكيبه وثقافته.

ولئن ظل أصحاب هذه النزعة أنهم يستعيرون «النموذج الأوروبي»، باستلهم قومي ساذج، أو ليبرالي حسن النوايا، أو ربما ماركسي أمين لمراحله الخمس، فإن تاريخانيتهم كانت تدفعهم غالباً إلى تبرير القمع الذي يُنزل بالمجتمع، والمصادرة التي تتعرض لها السياسة، من دون أن يلوح أي بشير بالتقدم الموعود.

وهكذا لم يكن مستغرباً أن يقوّد تجاهل المجتمع وحجب ارتباطه بالسياسة وصورتها عنه، إلى التسامح مع «تأديبه» لأن التقدم مثل أسنان المشط تماماً.

ولم يشذ تناول لبنان عن هذا التناول العربي الجامع للمسائل والمواضيع والبلدان قصير إلى تطويب الشهابية خطوة «حديث»، وأحياناً «تقدمية»، وبالطبع «إنمائية»، فيما تمّ التغافل عن الواقع اللبناني بطوائفه ومناطقه، وعن الإطار العربي الإستبدادي الذي نمت التجربة الشهابية في كنفه، فكانت محاولة للتكيف معه والإستجابة له.

وتبعاً لهذه الترسمة الفخيمة بات اكتشاف المصدر الداخلي للعنف الماروني (وعنف سائر الطوائف) في حرب ١٩٧٥ وما تلاها، نوعاً من السحر الذي لا سبيل إلى تأويله.

وكان للمفاجأة بالحرب «الهمجية»، بعد الإنماء والتحديث، أن سهّلت لجوء الكثيرين إلى تحليلات سقط المتاع، فقال بعضهم بـ «الفاشية» تعريفاً جوهرياً للكتائب، ولجأ آخرون إلى «حروب الآخرين على أرضنا» مقولة احاديّة وبسيطة لا تُغني ولا تُسمن من جوع عيوبنا.

تزعّم هذه الأسطر، في المقابل، محاولة التناول لظاهرة سياسية مُحدّدة هي الكتائب، بوصفها جزءاً من حالة مُجتمعية اعرض لها تاريخها الخاص بها، بما في ذلك الصلة بجوار عربي لا يكف عن التداخل معنا في السياسة والحرب والثقافة، وفي بعض المقدمات السوسيولوجية أيضاً.

غني عن القول أنَّ هذه الأسطر لا تُفضي إلى «تأريخ» ولا إلى «بحث اجتماعي». فالساعي إلى التاريخ لن يجد ضالته هنا حيث لا يُؤخذ التحقيق بأي اعتبار. أمّا الساعي وراء البحث الاجتماعي فلا بدُّ أن يُقلِّقه غياب الكثير من المحاور الأساسية في السياسة اللبنانية وفي تجربة الكتاب تحديدًا.

غير أنَّ هذا العمل يحاول الإستعانة بما يوفره له التاريخ والبحث الاجتماعي للوصول إلى رصد المسار الكتابي ما بين النشأة والتخلُّل: النشأة في وسط طائفي يميل إلى التمدين (Urbanization) والترسُّل والاندراج في حياة برلمانية تعددية من دون أن تضمحلَّ مصادرُ إمداده الريفيَّة والصوفيَّة، وإلى التخلُّل من ضمن الإرتداد اللبناني العام، بما فيه الماروني، إلى السويَّة الدموية العشائرية المغايرة للطائفية والرسملة والسياسة.

ولم يغب عن هذا المسار تضافرُ عاملين كُتِبَ لهما أن يتكاملا، مرَّة في نحو صراعي ومرَّة أخرى في زِيٍّ من التحالف. أمّا الأوَّل فتمثَّل في البيئة الاهليَّة اللبنانية، وألماويَّة في هذا المجال، التي نما تقدُّمها ودمويُّها الريفيَّة (أي عروبيُّها) نموًّا متجاورًا. وأمّا الثاني فتمثَّل في العروبة النضالية بتركيبتها وعقائدها، بثقافتها وسلاجها.

لقد كانت الطائفة المارونية الطائفة الأولى من حيث أسبقية التَشكُّل الاجتماعي والقيمي، ولأنَّها الطائفة الأكمل طائفيًّا والأبكر في التحوُّل عن العلاقات الدموية البحتة، بدت سباقًا في إنتاج نخبة سياسية مستقلة عن ملكيات الأرض الكبيرة ومُستندة إلى مهن ومعايير أشدَّ حداثة، ممَّا ساد العالم العثماني وعصبيَّاته الدموية. هذا، على الأقل، ما نُثِّت عنه الطائفة المذكورة في جبلها وفي مدينة بيروت: فبينما انزوى مشايخ آل حبيش، وراح الدور الذي لعبه المشايخ الخازنوني يتراجع في صورة شبه منتظمة، تصدَّر الحياة السياسية للموارنة في هذا القرن «المحامون» إميل أده وبشارة الخوري وكميل شمعون وحديد فرنجية و«الصحافي» شارل حلو و«الصيدلي» بيار الجميل و«رجل الأعمال» بيار أده و«الموظف» إلياس سركيس ممن لم ينقطع أيُّ منهم عن المدينة في نحو أو آخر.

ومن طُرْفَي المتن السياسي أو هامشيِّه، نجح اثنان في أن يتسلَّلا إلى ذروة الهرم: فؤاد شهاب الآتي من صفوف المؤسسة العسكرية، وسليمان فرنجية القادم من خارج أيِّ تراتب اجتماعي يمكن وصفه بالحدادَّة. فكان لتسلُّل شهاب ومن بعده فرنجية أثرٌ بعيدٌ على الحياة السياسية للموارنة ومن ثمَّ للبنانيين جميعًا.

بيد أنَّ نجاح الطائفة المارونية الجبلية - البيروتية في إقامة نصابٍ سياسي، مُثبِّلٍ بالتعريف بعلاقات الصلب الاجتماعي، وبالتالي محدودٍ القدرة على التغلُّت الاستبدادي من ضغوط «القاعدة» ورقابيتها وامتحانها وقنوات تدخُّلها، هذا النجاح لم يكن غير تتويجٍ لتحولات شكَّلت في حصيلتها عملية مصالحةٍ بين الكتلة المارونية الجبلية

و«العصر» الذي يتحرك على إيقاع السيادة والامتداد الأوروبيين.

فَتَبَعاً لَأَقْلِيَّتِهِم المذهبية حيال المنطقة المحيطة، وتَغَاطُرُ عددهم في الجبل بنتيجة الانقلاب الديموغرافي الذي أصاب العدد الدرزي، وتبعاً لاستعدادهم للخروج على أنظمة القِيم والعلاقات العثمانية السائدة، غير المُؤَزَّمة لهم، تمكَّن الموارنة البيروتيون والجبليون من النسج مبكراً على المنوال الأوروبي، وذلك بسهولة نسبية قياساً بسائر الطوائف اللبنانية الأقل تفلتاً من الرابطة العشائرية:

□ تعليمياً، ترتبت نتائج بالغة الأهمية على اتحاد كنيستهم برومية في أواخر القرن الثاني عشر. ففي مقابل المصالحة مع لغة المنطقة كما بدأت تُؤسَّسها زجليات ابن القلاعي الذي توجَّه في ١٤٧٠ للدراسة في إيطاليا، كانت الصلَّة المبكرة بالفاتيكان تُنشئ المراكز المحلية للتيار الثقافي المُتَّجه لاحقاً إلى السيادة الكونية. ففي ١٤٣٩، مثلاً، تمثَّل البطريرك الماروني في مَجْمَع فلورنسا، وفي ١٦٥٤ أقيم في رومية معهد خاص بالموارنة، وفي القرن التالي سمح الأمير فخر الدين المعني الثاني للإرسالية الكوشية الكاثوليكية بالعمل في مدينة صيدا. ولم تقتصر نتائج هذا الارتباط على التمهيد للتكاثر العددي اللاحق الذي أصاب عدد الإرساليات الأجنبية، الدينية ومن ثمَّ العلمانية، في الجبل الماروني، بل تعدته إلى انهيار «الكتاب» كوحدة تعليمية، ونشوء «المدرسة»، الوطنية والأهلية، كوحدة حديثة نازعة إلى الشمول والتعميم. وفي مقابل الصلَّة بالغرب وتكاثر الإرساليات ونشأة المدرسة، كان يظهر ويتعزز طاقم ماروني لا يتوافر مثيل له في الطوائف الأخرى.

□ اقتصادياً وتنظيمياً، تحسَّص للموارنة في القرن التاسع عشر ارتباط وثيق بالسوق العالمية في شكلها وحدودها يومذاك، عبر القطاع الزراعي في الجبل الذي ارتبط بصناعة الحرير. وبينما كانت أوروبا تنهض لتوسُّع اقتصادي يلفُّ العالم بأسره ويكسِّر كلَّ سور صينيٍّ قائم أو محتمل، وجَدَّ موارنة الجبل في تربية دود القز وفتح الكرخانات ما يتكفَّل بهم تدريباً للإقتصاد المنزلي المكثف، المعزول والمبعثر.

بدورها استطاعت الكنيسة، ولا سيَّما مع وصول «العامي» بولس مسعد إلى كرسيها البطريركي، منتصف القرن الماضي، أن تُشكِّل جسداً عضوياً يجمع إلى قيادته الروحية والأيدولوجية قيادة اقتصادية تعمل على تحجير الإنتاج الزراعي وتعميم الربح والعمل المناجور، وأخرى سياسة تُمارس دورها في التأثير وصنع القرار النُجْمِيّ. وكان لذلك كله أن أسهم في هزَّ الصلب الاجتماعي عبر التحركات العامة والفلاحية، التي توجَّهتها حركة طانيوس شاهين بما حظيت به من رعاية كنسية وعطف فرنسي. وبين النتائج البعيدة التي أفضى إليها هذا التحول تحريض الإحتمال السياسي من وطأة «الإستبداد الشرقي» لمُلاك الأرض.

وكانت من العدة التنظيمية التي امتلكتها الطائفة المارونية مبكراً، المطبعة والصحيفة والنقابة والحزب، التي لم تحل صيفها واشكالها النوائبة دون التدليل على وجود نبض مجتمعي مستقل عن السلطة، وقرارها المفروض من المنصة العلوية. ففي ١٨٥٣ أنشئت «المطبعة الكاثوليكية» (وكانت المطبعة الأميركية قد نقلت في ١٨٣٤ إلى لبنان)، وفي ١٨٥٨ صدرت صحيفة «حديقة الاخبار» لخليل خوري، وقبل الحرب العالمية الاولى لعب الموارنة في جبل لبنان والمهاجر والمنافي ادواراً تفرق بكثير اعدادهم في إنشاء الجمعيات المناهضة للعثمانيين، وفي ١٩١٩ تأسس «اتحاد العمال العام».

□ ايديولوجياً وقيماً، راحت تسود نخبة الوسط المسيحي عموماً، والماروني خصوصاً، أفكار مناوئة للعالم العثماني وقيمه وتراثه الموروث واشكاله التنظيمية. فلم يكن من المصادف أن يظهر مع حلول العام ١٩٠٢ أول كتاب عربي عن الثورة الفرنسية هو «نبذة» أمين الريحاني التي وضعت في نيويورك مستشهدة بتاريخ ميشليه وتاريخ دي توكفيل، ومُساجلة ضد كارليل. أما العملان المبكران الآخران حول الثورة نفسها، فكانا «١٤ تموز» للماروني يوسف إبراهيم يزبك، وترجمة الارشودكسي الطرابلسي فرح انطون لرواية اسكندر ديماس «نهضة الاسد». في هذا المناخ نشأت وتبلورت أفكار «المساواة» و«الأخوة» والتسامح الديني، فضلاً عن الإنكباب النهضوي على بعث اللغة العربية وتجديدها في اوساط المتقنين الموارنة.

□ سياسياً، بعد إنشاء المدرسة، والارتباط بالسوق العالمية، والتمهيد لسياسة بديلة تدور حول محور الفئة الاجتماعية الصاعدة، وشيوع الأفكار المغايرة للتقليد، توافرت مقدمات المصالحة بين الكتلة المارونية الجبلية والواقعة السياسية المعاصرة ممثلة بفكرة «السيادة» التي تتمتع بها الدولة حديثة الولادة. فموارنة الجبل، تبعاً لتكوينهم هذا والعناصر التي أشير إلى بعضها، كانوا اقدر من عرب السلطنة الآخرين على طرح «المتصرفية» ونيلها، وبعد ذلك طرح فكرة «الدولة العربية» بعد العمل على احياء لغتها وثقافتها في مواجهة الرابط الديني، وفي طور لاحق طرح اللبنانية وريادة صوغها في دولة ذات سيادة.

فمن الإنهيار الدرامي للسلطنة العثمانية والإمبراطورية الهابسبورغية النمساوية - المجرية، إلى الإنهيار غير المصحوب بأية درامية لـ «الدولة» العربية الشريفة في دمشق، راحت تتضح مبكراً الوجهة السياسية السائدة في عالم ما بعد الحرب العالمية الاولى. وكانت أبرز معاندة تتعرض لها الوجهة المذكورة محاولة البلاشفة الروس الذين ارادوا أن يحافظوا بالقسر والحديد على وحدة الإمبراطورية القيصرية، متعددة الجنسيات والقوميات واللغات والاديان، غير عابئين بالوعود السابقة عن «حق تقرير المصير» (الشيء الذي بدأ ينهار ويتصدع مع مستجدات العهد الغورباتشوفي).



وبهذا المعنى كان «لبنانُ الكبير» في ١٩٢٠ إنجازاً تقدّميّاً ينمُّ عن المدى التحديثي الذي قطعه التشكيل الطائفيّ الماروني في الجبل وبيروت، تماماً كما كانت المتصرفية إنجازاً تقدّميّاً يُعادلُ الإعلانَ عن نشأة هذا التشكيل.

غير أنَّ الارتباطَ بالوجهة الغالبة على نطاقٍ دولي والنسجَ على المنوال الأوروبي، لا يُغيّيان الطرفَ المُرتبطَ والناسجَ من تلقَى آثار المحيط الجغرافي - الثقافي الذي يبقى جزءاً منه، ولو تميّزَ عنه واختلف. فموارنة الأطراف الريفية لم يُصنّبهم ما أصاب جَبَلِيّي الموارنة إلا في حدودٍ طفيفةٍ ومبعثرة، فيما المنطقة العربية - الإسلامية عارضت إسلّاسَ القيادِ الأوروبيا معارضتها التّينمُ بمنجزاتها ومساهماتها، أقلّه في الحقلين السياسي والإيديولوجي - القيميّ.

وقد زادت جدّة هذه المعارضة مع إنشاء دولة إسرائيل في ١٩٤٨ بدعم الغرب، الراسمالي والشيوعي في آن معاً، بما فاقم المראה العربية والإسلامية حيال القلبِ الغربية والنتائج المترتبة عليها.

ألا أنّه ومنذ مطلع القرن كانت المشكلة السياسيّة (والشرعية الدستورية)، قد بدأت تختصر النزاعات المتشعّبة بين العالم الذي تمضي السيادة الغربية ومفاهيمها في صوغه، وبين المناهضة العربية - الإسلامية له بالاعتماد إلى عمق أهليّ لا ينضب. ففي مقابل الدّولِ النهائي ذات الحدود المرسومة والسيادات المطلقة، رفعت الجُمهرة العربية والإسلامية، ولا سيما في بلدان سورية الطبيعية وخصوصاً لبنان، دعواتٍ مُصنّلةً إلى وُحْدَاتٍ إندماجيّة، دينية أو قومية، لا تعترف بالدول الناشئة ولا تُقرُّ بحدودها وسيادتها. وفي مقابل السلوك التدريجي لطريق المؤسسات والتعدد السياسي، كان الإحباط الوافد من الأرياف، بما فيه إحباط الموارنة أنفسهم، يُلقِي بثقله على صدر المدينة وعودها، ويُشيع فيها تصوراتٍ قاطعة وصدامية لا تعوزها الجاذبية الجماهيرية. وكان للهزائم العسكرية الموجعة أمام الغرب أولاً، وأمام إسرائيل تالياً، أن جعلت دعوات التوحيد تجمع إلى مجافاتِها المسار السياسي والدستوري العصري، جدّة واحتقاناً لا يُخفيان عمقهما المُتوتّر، فتردّ على ذلك بالتوتر نفسه أقليّات قوميّة ودينية لا تكتُم ذعرها من أن تتوجّه شفرة الإحتقان الاكثريّ نحوها.

في الحالات كافة كان لهذا الإحتكاك بالخارج الذي ينمُّ استدخاله في الوضع اللبناني عبر قنواتٍ متعددة، سياسيّة وثقافيّة واقتصادية، قدرةً شخّذ الأسس الداخليّة والاهليّة للعنف اللبناني، وهو ما لم يستطع برلمان طُرّي العود أن يستوعبه ويتقلّب عليه.

فبين النُمو الطبيعي المُفضي إلى تطوّر حديث، شرطه المُضي في احتضان الصلة المتعدّدة الأبعاد بالغرب ورعايتها، وردّة الفعل السلبية مرة، والتوافقية - الجَماعِيّة مرة أخرى، تجاه التيارات العاصفة في محيط مُناهض للغرب، ترعرعت التجربة السياسيّة

المارونيَّة في النصف الثاني من هذا القرن، وتبلورت نُخبَتُها.

وتبعاً لهذا الإستقبال المتفاوت لعناصر متفاوتة أصلاً، اتسمت التجربة الأخيرة بميل إلى التَّوطُّد السياسي مشوب بإغراء النزوع الإرتدادي الدائم نحو آليات عملٍ أوثق صلةً بالاستبداد والتكوين العشائري الذي لم تَطوِّرْهُ كُتَيْبَةُ النسيان، منها بالمجتمع السياسي وإملاءاته وفروضه.

فكُلُّمَا تَعَزَّزَتِ الدولة في الجوار العربي وتعزز ميلها الدستوريُّ التدريجي على حساب نزعاتها الإيديولوجية العاصفة، الدمجية أو التحريرية، تَعَزَّزَ الخيار المدني للمارونية استمراراً في محاكاة الغرب وسط مناخٍ سلمي هادئ يُتيح نشر المحاكاة، يوماً بيوم، على المساحة اللبنانية برمَّتها. وكلما طغت الراديكالية والتَّيَّارَاتُ شِبْهُ التوتاليتارية والثورية في الجوار العربي، احتكم الموارنة إلى المخزون الريفي والإرث الشرقي الذي يُراوح بين الاستبداد المُنظَّم والعنف المُفَتَّت. مؤدياً في الحالين إلى تعطيل السياسة والنشاط الدستوري.

إنَّها، بلغةٍ أخرى، تحدِّي البرلمانية وصعوبة الحزبية في عالم ليس فقط «غير» أوروبيٍّ، بل أيضاً مناهض لأوروبا. وهما صعوبةٌ وتحدٍّ مطروحان على الموارنة ضد الإستبداد الشرقي بما فيه استبدادهم هم أيضاً حينما ينجح الشرق في إيقاظ شُرَقِيَّتِهِمْ.

وربَّما كان حزبُ الكتائب أبرزَ الظاهرات السياسية المارونية التي حملت في آن معاً جرثومة الإستبداد الشرقي وجرثومة مناوئته، فكانت الأولى تنزَعُ بها إلى «الميليشيا» والثانية إلى «الحزب».

ح. ص.

## **الفصل الأول**

**التهابية  
و«المارونية السياسية»**



رَبِّمَا كَانَ «حزب الكتائب اللبنانية» الذي ساهم في الحياة البرلمانية وبناء تجربة التعايش في جانب، وَخَضِنَ العنف الذي يُؤسَّس لـ «البديل» عن السياسة والدولة في جانب آخر، أَوْضَحَ تعابير التَمَرُّق في الوعي السياسي الماروني، لا سيَّما عند جُمُهرية الفئات الاجتماعية الوسطى، إن لم نَقُلْ في الخيار التاريخي للكثرة المارونية الجَبَلِيَّة.

لكن ما تختصره التجربة الكتائبية لا يكتمه التركيب الذي انطوت عليه مؤسَّسة رئاسة الجمهورية في لبنان، بوصفها أبرز مؤسسات النخبة السياسية المارونية وأهمها في زمن السُّلم، أي ما بين ١٩٤٣، تاريخ نيل الإستقلال الوطني، و١٩٧٥ سنة اندلاع الحرب الأهلية - الإقليمية التي استطلت.

فبشارة الخوري وكميل نمر شمعون وشارل حلو، وهم الرؤساء الثلاثة غير «المُنْقِذِينَ» وغير المَذْعُورِينَ، لحظة اختيارهم رؤساء، لصدَّ «خطر خارجي» أو لتدبير تعايش صعب معه، يجمع بين تجاربهم السياسية صدورها عن مقدمات حديثة نسبياً، تُفصِّحُ عن عَلاَقات اجتماعية متقدمة وتُحاول محاكاة السياسة في معناها الغربي، كما تتضافر فيها وتنعكس المستويات المتعددة والمستقلة للنشاط الاجتماعي.

فالثلاثة ينتمون إلى مناطق الجبل الأكثر تديناً وتَعَرُّضاً لفعل الإرساليات والارتباط المالي والإقتصادي بالغرب، كما للإختلاط الطائفي والثقافي الأشدَّ إلحاحاً على التسويات التوافقية وتطلُّباً لها. فإذا يُلاحظ البرت حوراني، في معرض التمييز داخل «الإيديولوجيا المارونية» أنَّ إيديولوجية الشمال، وهي المارونية التي أرَّخها الدويهي، ترقى إلى طور سابق على التعايش مع الدروز كما سجَّله تجربة الجبل، بدءاً بالإمارة المعنية في القرن السابع عشر، فإنَّ المارونية الجبلية هي مارونية المناطق التي هدمتها حروب القرن التاسع عشر الألفيَّة، أو كادت تهدمها، بما وسمها بميل إلى الإعمار والهدوء والتوافق دلَّ عليه الإستقبال الماروني الجبلي لإصلاحات المُتَصَرِّف داود باشا، عدو يوسف بك كرم الشمالي<sup>(١)</sup>. فبشارة الخوري من رشميا، إحدى أكبر القرى المارونية في قضاء عاليه

(١) راجع: Albert Hourani, «Ideologie of the mountain and the city. Reflections on the lebanese civil war», in: Roger Owen (ed.), *Essays on the crisis in Lebanon*, Ithaca press, 1976.

بحسب التصنيف الإداري المعمول به حتى ١٩٩٠، وكميل شمعون من دير القمر، إحدى أكبر وأهم قرى قضاء الشوف، وشارل حلوم بعبداء التي هي، بحسب التصنيف الإداري، نفسها، عاصمة قضاء المتن الجنوبي الذي يُسمّى أيضاً قضاء بعبداء. ولئن عرّفت منطقاً عاليه والشوف شديداً الإختلاط تقاليدّ التعايش (والنزاع) الماروني - الدرزي، وهي ما كانت قد استتبّت وتبلورت قبل زمنٍ على تعاظم زعامة كمال جنبلاط في العهد الشهابي، فإنّ المتن الجنوبيّ جمع إلى الطائفتين هاتين لونا ثالثاً وفُرئت الطائفة الإسلامية الشيعية التي أقام بعض أبنائها في غرب القضاء المذكور، جنوب العاصمة بيروت.

والثلاثة اختاروا منها تسيير إلى صلة وثيقة بتراتب اجتماعي جديد ومعايير منفصلة عن معايير المجتمع الزراعي وقيادته المؤكّلة إلى كبار ملاكي الأراضي أو زعماء العشائر، وهو المسار الذي أفصحت عنه الحياة السياسية اللبنانية مع بلوغها أعلى درجات تطورها في انتخابات ١٩٧٢ النيابية العامة قبل ثلاث سنوات على انفجار الحرب.

ففي تشريع لبرلمان ١٩٧٢، وَجَدَ إيليا حريق أنّه لم يُعَدّ هناك سوى ٧ نواب من اصل ٩٩ يُمثّلون ما أسماه بـ «الأرستقراطيين التاريخيين»: درزيان (كمال جنبلاط ومجيد أرسلان) وشيعيان (صبري حمادة وكامل الأسعد) وسُنِّيَّان (سليمان العلي وطلال المرعبي) ومارونيّ واحد (هو إلياس الخازن)<sup>(٢)</sup>. لكن بينما كان «الأرستقراطيون التاريخيون» من غير الموارنة هم القادة السياسيون والأهلين لطوائفهم، ولا سيّما عند الدرزي والشيعية، فإنّ الماروني بينهم (الخازن) كان مُجَرَّد نائب عاديّ يبحث عن مقعد له في «لائحة قوية» تُشكّلها الأحزاب والقوى المارونية الفاعلة.

على أيّة حال، فقد سَبَقَ لبشارة الخوري أن اختار المحاماة مبكراً، وهو ما فعله شمعون بعد أن مارس الصحافة في «لوريفاي»<sup>(٣)</sup>، وهو أيضاً الخيار نفسه الذي وقع عليه حلوم وإن تَفَوَّقَ وجهه الصحافيّ الذي جَعَلَهُ رئيساً لتحرير جريدة «لوجور» على وجهه كمحام<sup>(٤)</sup>.

بلغة أخرى، فإنّ أحداً من هؤلاء الثلاثة لم يتقدّم إلى الحلبة السياسية بوصفه مجرّد ناطق بلسان المجتمع التقليدي وتراتبه. حتّى بشارة الخوري الذي كان «نسياً

إعاد ا. حوراني نشر هذه الدراسة في كتابه: *The emergence of the modern Middle East*, Macmillan, 1985, p. 170-179.

(٢) انظر: إيليا حريق، من يحكم لبنان؟، دار النهار للنشر، بيروت ١٩٧٢، ص ١٧ - ١٨. عن العلامات الأخرى على هذه الوجهة وعلى منحازها إلى الشيوع والتعميم، انظر الأرقام الواردة في: غسان سلامة، المجتمع والدولة في المشرق العربي، مركز دراسات الوحدة العربية، ١٩٨٧، ص ١٣٩ - ١٤٠.

(٣) انظر سيرته كما رُويها «حزب الوطنيين الأحرار» ونشرت في الصحف اللبنانية في ١٩٨٧/٨/٨.

(٤) انظر، مثلاً لا حصراً، ناجي كريم الحلوم، حكم لبنان ١٩٢٠ - ١٩٨٠، الطبعة الأولى، ١٩٨٠، لا نذكر للدار، ص ١٢٥ - ١٣٦.

لحبيب باشا السعد، ومُتَحَدِّراً مثله من أسرة الخوري صالح، أصحاب الإقطاع في الجرد في أواخر عهد الإمارة<sup>(٥)</sup>، كان أيضاً إلى إتيانهِ المُمَيِّزُ لِللُّغَةِ العربية كتابةً وخطابةً «محامياً لامعاً، مثقفاً ثقافةً إفرنسيةً عاليةً، وموظفاً احتلَّ أرفعَ المناصب الحكومية»<sup>(٦)</sup>. أمّا كميل شمعون فيبدو أنَّ عائلته تتخلَّفُ حجماً وتأثيراً ونفوذاً عن عائلاتٍ دَيرِيَّةٍ عدَّة، وخصوصاً عمُّون التي برز منها مثقفون وسياسيون بارزون في أواخر القرن الماضي وفي هذا القرن، كاسكندر وسعيد عمُّون المؤيدين لـ «القضية العربية» والثورة الهاشمية الكبرى<sup>(٧)</sup>، ومن بعدهما وزير الخارجية وحليف كمال جنبلاط ضد شمعون، فؤاد عمُّون. وما ينطبق على أسرة عمُّون، ينطبق بنسبة أو أخرى على عائلتي نعمة وإفرام البستاني<sup>(٨)</sup>، اللتين شكَّلتا قُطْبِيَّ الإنقسام التقليدي الأهلي في دير القمر<sup>(٩)</sup>.

وفي صنِّع السياسي الماروني لنفسه بما أسبغَ على سلوكِهِ وشخصِهِ مِسْحَةً من العصامية، وُجِدَ رافدٌ نضاليٌّ مبادرٌ على تفاوت تأثيره، ولا سيَّما عند الإثنيين الأكبر سنّاً، أي الخوري وشمعون. فالأخير انتسب إلى عائلة عارضت العثمانيين وتعرّضت للنفي الذي شمله هو أيضاً في صباه، فيما عاش الأول المرحلة المذكورة طالباً في باريس بما لا يُخفي اختياراً سياسياً وثقافياً ضمنياً من منظور تلك الحقبة. وقبل ذلك كان رئيساً لاحق آخر هو إميل إدّه (الذي تدرَّج الخوري في مكتبه للمحاماة) أحد أبرز المعارضين للعثمانيين والهاربين من طغيانهم، وسط رموز النخبة المارونية المبكرة التي ضُمَّت أيضاً الرئيس اللاحق ألفرد نقاش، المحامي المتأثّر بميشال شيحا ونجل أحد أوائل المصرفيين اللبنانيين.

وإذا كانت الجامعة اليسوعية آخر المحطات التي سبقت الإنخراط في الحياة العامة عند شمعون وحلو، بما ينمُّ عن هوية ثقافية - دستورية تبحث عن تبلورها، فإنَّ الخوري انتقل منها إلى باريس، كما سبقت الإشارة، ليكمل دراسة الحقوق، في وقت كانت معه هذه الدراسة تقتصر على أعدادٍ غير كبيرة.

- (٥) كمال الصليبي، تاريخ لبنان الحديث، دار النهار للنشر، الطبعة الثالثة، ١٩٧٢، ص ٢١٦.
- (٦) فيليب حتّي، لبنان في التاريخ منذ القدم العصور التاريخية إلى عصرنا الحاضر، ترجمة أنيس قريحة، مراجعة نقولا زيادة، دار الثقافة بالاشتراك مع مؤسسة فرانكلين، بيروت - نيويورك، ١٩٥٩، ص ٦٠٤.
- (٧) انظر، مثلاً لا حصراً: جان سرور، جمعية التضامن الأدبي والحركات الشعبية إيام الإنتداب الفرنسي، ١٩٨٥، لا ذكر للدار، ص ٧٧.
- (٨) من أصل ٢٠ ثريباً في دير القمر هناك واحد فقط من آل شمعون يثني ترتيبه سابقاً. وعند تعداد «زعماء العائلات الكبيرة، ترد الأسماء التالية: جرجس بو غندور نعمة وسعدو إفرام البستاني في حارة الخندق ومنطقة سوق الميدان لجهة الشرق. وفي منطقة سوق الشالوط وحارة الدفانة لجهة الغرب: بكوات آل عمُّون. وكانت العائلات الصغيرة في دير القمر ويسمونها أقليات تطيع هؤلاء طاعة عمياء». شكري البستاني، دير القمر في أواخر القرن التاسع عشر - محاولة تخطيطية اجتماعية اقتصادية، منشورات الجامعة اللبنانية، معهد العلوم الاجتماعية، ١٩٦٩، ص ٦٥ - ٧٠ و١٥٨.
- (٩) راجع مقالة جوزف نعمة في النهار ١٩٨٧/٩/٢.

وبدوره، ترافق ولوج باب الحياة العاصمة مع تعديلات أدخلت على ممارسة العمل السياسي. فمنذ ١٩٢١ أسس عدد من المثقفين والمهنيين والمحامين والمصرفيين والملاكين المسيحيين «حزب الترقى» الذي ضمت قيادته جان دي فريج ونقوم باخوس وإميل إدّه وإميل قشوع وإميل عرب وسليم أصفر وميشال شيحا وشكري قرادحي وبشارة الخوري والفريد نقاش والفونس زينييه ويوسف الجميل مطالباً، بـ «الإبقاء على الإستقلال السياسي للبنان الكبير مع الإنتداب الفرنسي» والدفاع عن التقاليد الوطنية والحريات الدينية، و«التمثيل النيابي للبلاد في ظل نظام يُحَدِّد لاحقاً، على أن تُؤخَذ بعين الاعتبار في تنظيم البلاد عناصر الكفاءة والجدارة فقط»<sup>(١٠)</sup>. بعد ذلك أسس المحاميان الجبيلان بشارة الخوري وإميل إدّه حزبي «الكتلة الدستورية» و«الكتلة الوطنية» في ١٩٣٤ و١٩٣٧، وانخرط شمعون وحلو في الحزب الأول، أو في أجوانه، ليؤسس أوّلهما في ١٩٥٩ «حزب الوطنيين الأحرار».

صحيح أن هذه الأحزاب ولدت وعاشت كأوعية للتحالفات الأهلية، القروية والمناطقية والطائفية، إلا أن إنشائها لم يُخَفِ بعض الدلالات اللافتة وذات المغزى. ففي حدود كونها استئنافاً للنزاع الجنبلاطي - اليزبكي، ومن قبله القيسي - اليميني، جاء تكوين الأحزاب المذكورة ليحسم في أمر انتقال قيادة الأطراف الأهلية، المتحالفة والمتصارعة، إلى الطائفة المارونية. غير أنه جاء يحسم ما حسمه في حيز يتراوح بين «الأهلية» المُعَبَّرة عن الولاءات العصبية المُتَوَارِثَة، وبين «المدنية» التي تُفَدّ تدريجاً في أشكال سياسية وثقافية ومؤسسية متأثرة بالغرب الأوروبي، الأمر الذي شكّل مصدر الطابع الإنتقالي شبه التقليدي وشبه الحديث لهذه الأحزاب، وكان ذلك عشية نيل الإستقلال وبناء الدولة الوطنية في ١٩٤٣.

والراهن أنه بمجرد إرساء هذا الحيز الإنتقالي الوسيط الذي يجمع بين الحزبية والفيدرالية العصبية المُؤَسَّسة، كان السياسي الماروني يُعلن ضرورة عدم الإقتصار على المقدمات «السياسية» الخام والمُعطاة سلفاً (الأرض، الدم).

من ناحية أخرى، وعلى تفاوت الثلاث في صلتهم بـ «الشعب»، لم تَغِبْ عن أيّ منهم حقيقة ارتباط السياسة بالمدينة حيث التشريع ومراقبة أعمال السلطة التنفيذية، وحيث الرأي العام وصنع القرار ونقده كتاباً وسجلاً. ولئن كان شارل حلو، بهذا المعنى، الوحيد الذي «لم يَبْنِ زعامةً له» فهو «رئيس بيروتي» بكل ما يعنيه ذلك لشخصية مارونية، أي ابن المدينة التي لا تُبْنى فيها زعامة بحسب تعبير ميشال أبو جودة<sup>(١١)</sup>، فإنّ الثلاثة

(١٠) Marwan Buheiry, *Beirut's role in the political economy of the French Mandate. 1919-1939*, Centre for Lebanese studies, Oxford. p. 15-16.

(١١) في افتتاحية له في النّهار ١٣/٩/١٩٨٧. كذلك انظر مقابلة أحمد زين مع النّائب بيار حلو، قريب شارل حلو، في السّليبر ١٠/١١/١٩٨٧.



تساووا في اختيارهم البيروتي لزوجاتهم، معطوفاً على اختيار هوية مسيحية أوسع من تلك المارونية. فبعد اقتران إميل إدّه بلودي سرسقي الأرثوذكسية البيروتية، إقترن بشاره الخوري بلور شيجا الكاثوليكية البيروتية التي عُرف شقيقها ميشال بأنه كان الأب الروحي لشارل حلو. كذلك اقترن هذا الأخير، هو أيضاً، بنينا طراد الأرثوذكسية البيروتية بدورها، وكميل شمعون بزلقا ثابت البيروتية برغم مارونيتها غير المتأصلة<sup>(١٢)</sup>.

فإذا صُح، تَبَعاً للفرضية الأنثروبولوجية الواسعة الشيع، أنّ الزيجات الخارجية تُوطّد التحالفات وتُوسّع رقعتها، صُح أنّ هذه الزيجات تنم عن رغبة أكيدة عند الثلاثة في تعزيز مصادر قوتهم المُغطاة بمصادر أخرى منشؤها الثروة أو المكانة الدينية أو الموقع العلمي، وفي شقٍ ممر إلى «الصالون البيروتي» وإضافة عنصر جديد إلى المُقدّمات الاهلية الخام.

وليس من دون دلالة أنّ الإنحياز للمدينة واقتصادها وخدماتها في العهدين الإستقلاليين الأوّلين، خصوصاً العهد الشمعوني، هو ما اعتُبرَ أحد المآخذ الشعبية على الرئيسين «الليبراليين». فتطوير العاصمة الذي يتّم «على حساب الإهتمام بالاطراف» هو الحُجّة التي شهّرها الكثيرون إلى أن بلورها العهد الشهابي اللاحق<sup>(١٣)</sup>.

## من خارج السياسة

لم يَكُنْ مصادفاً، في المقابل، أنّ الرئيسين الآخرين اللذين أمّلت رئاستهما ظروف غلب فيها الخارجي على الداخلي، الأوّل بعد أحداث ١٩٥٨ والثاني بعد أحداث ١٩٦٩، صدرا عن وسط مختلف يصعب وصفه بـ «السياسي» بأيّ معنى حديث أو ديمقراطي للكلمة.

فالرئيس فؤاد شهاب وَصَلَ إلى الرئاسة من موقعه في قيادة الجيش، وكان صعوده نجمه يحمل ملامح بونابرتية أو بالاحرى ديفولية<sup>(١٤)</sup>، لجهة تلخيص الحياة السياسية والإمساك بتناقضاتها بعد بلوغ التوازنات التي توجّهها عوامل خارجية، مدى متقدماً.

(١٢) يجمع عارفو آل ثابت عل تربيتها البروتستانتية الانكلو ساكسونية، وأبوها يدعى «نقولا» الاسم غير المألوف بين الموارنة.

(١٣) انظر مثلاً لا حصراً، Nadim Shehadi, *The Idea of Lebanon*, Centre for Lebanese Studies, Oxford, 1978, p. 10-11.

(١٤) عرف عن شهاب اعجاب بديفول شاركه إياه عدد واسع من مثقفيه والمحيطين به. فميشال اسمر، مثلاً، وهو مؤسس «الندوة اللبنانية» التي رفدت الشهابية بعدد من الشّراخ والمستشارين وضع ونشر منذ ١٩٢٨، أي قبل عقدين على وصول ديفول إلى رئاسة بلاده، كتاب «فرنسا المُخاربة وشخصية الجنرال ديفول»، Ibid., p. 13 n.

أما الثاني، الرئيس سليمان فرنجية، الذي جاء من إحدى أشد المناطق المارونية احتضاناً للعلاقات الدموية الموسّعة، زغرّتا، فلا ينطبق عليه ما ينطبق على شقيقه الأكبر حميد، الذي مثّل لوناً من المصالحة بين ملكية الأرض والموصفات السياسية المدنية، أي الأكثر حداثة في الحدود اللبنانية للكلمة. وهذا الفارق هو ما لا تتي توكّده الصورة الشائعة عن سليمان فرنجية كما اعتاد أنصاره ومؤيدوه على رسمها - صورة «شعبية» يعيش صاحبها بين الأهل في زغرّتا وعلى سويّة عيشهم وفهمهم للعالم المحيط، على الضدّ من «بيروتية» حميد الذي كان محامياً سلك في تدرّجه التعليمي والمهني وجهةً مشابهة لوجهة سياسيي الجبل.

ولئن عبّر حميد، الذي كان أحد المحاضرين الثابتين في «الندوة اللبنانية»، عن بزمه بـ «التزلمية» (Clientalism) التي رأى أنها «تقعد النظام البرلماني إذ تجعل عضو البرلمان مُعتمداً على دعم أزماله اعتماده على خدمات الدولة كي يرضي بها أزماله»<sup>(١٥)</sup>، فإنّ سليمان يندرج في خانة كاملة الاختلاف والمقابلة.

لقد كان الأخير مجرد ملاك زراعي لم تتوسط بلوغه إلى السياسة أيّة حياة جامعية أو مهنية، ولا اتّسعت مداركه لأيّة صلة بالمدينة ومساثلها الأكثر تعقيداً من العالم الأبرشي الضيق للريف.

وعن العزلة في زغرّتا، التي تُعادل مهنيّة المؤسسة العسكرية في حالة شهاب، نجمت نزعة خارجية تُعرّز عند الرجلين ميلاً إلى تبسيط التعقيد القائم، مُتّجهةً إلى اقتحام السياسة ومُستجذبات المدينة بعدّة إصلاحية فجّة أو مرتجلة، لكنّها في الحالين فقيرة<sup>(١٦)</sup>.

ولم يكن بلا دلالة أنّ منطقتي زغرّتا وكسروان التي ينتمي شهاب إلى إحدى بلدياتها الكبيرة نسبياً، غزير، تلتقيان، برغم اختلافاتهما، على كونهما منطقتي صفاء ماروني بعيد. فإذا اعتمدنا مثلاً، التقسيم الإداري والانتخابي المعمول به حتى ١٩٩٠، وجدنا أنّ قضاء زغرّتا يحظى بثلاثة نواب موارنة يمثلونه في البرلمان، فيما يحظى قضاء كسروان بأربعة موارنة لا شريك لهم من طائفة أخرى.

من ناحية ثانية، فإنّ قضاء عاليه، ومنه بشارة الخوري، له، بحسب التقسيم إياه، نائبان مارونيان، ونائبان درزيان، ونائب أرثوذكسي. وقضاء الشوف، ومنه شمعون، له ثلاثة نواب موارنة ونائبان درزيان ونائبان سنيان وآخر عن الروم الكاثوليك، فيما يحظى قضاء بعبداء أو المتن الجنوبي، ومنه حلو، بثلاثة نواب موارنة ونائب درزي وخامس شيعي.

Ibid., p. 29.

(١٥)

(١٦) كانت «حكومة الشباب» السلامية في أوائل عهد فرنجية عدته الإصلاحية.

ومع مشاركة جونية وبعض قضاء كسروان سائر مناطق الجبل الماروني تَقَرُّضُهُ للتأثيرات الأوروبية الوافدة وإنماءه العناصر الداخلية لاستقبالها، تميّزت تلك المدينة وذاك القضاء باتصال جغرافي مباشر مع الجرد الشمالي الأقل تقدماً. لكن إذا كان التمايز المذهبي لدير القمر عن جوارها الدرزي، الذي كانت سوقه الحرفي والتجاري، قد حفّز وجهتها المتقدمة المغايرة والمتعايشة في آن معاً، فإنّ الإتصال الجغرافي - الطائفي لكسروان قد ثقل على نموها مُخَفِّفاً من تأثيرات جنوبها المُنْتَبِي عليها. كذلك كان لهذا الموقع أن جعل منها محطة تطوّر وسيط بين الشمال والجنوب المارونيين، وفي الوقت نفسه مَحَجَّةً شهيرة لـ «العداء للغريب»<sup>(١٧)</sup>.

هذا الضيق لم يكن بعيداً، بين أشياء أخرى، عن قيام الرئيس شهاب بنقل القصر الجمهوري من القنطاري، في «بيروت الغربية»، المدينة والعاصمة، إلى صربا في كسروان حيث كان يقيم<sup>(١٨)</sup>. وهذا الانتقال، الذي سار عليه الرؤساء اللاحقون، ليس ذا أهمية شكلية فحسب، إنّ الرأسمالية اللبنانية لم تبلغ ما بلغت بفعل مُقَدَّمَاتِهَا الجبلية الأولى فحسب، بل أيضاً بفعل مدينة بيروت منذ اتَّسَعَ دورها في القرن الماضي بنتيجة توسّع التجارة مع أوروبا ووصول الملاحة البخارية، حتى اعتبر البرت حوراني أنّ الإزدهار اللبناني هو حصيلة «العلاقة بين بيروت وجبل لبنان»<sup>(١٩)</sup>.

ليس من غير المألوف أن ترفضَ مارونيّة كهذه، شبه خالصة وشبه مُكْتَفِيّة، في كسروان كما في زغرتا، ميلاً قطعياً في الثقافة الشعبية المحلية يستبعد دور السياسة في إحداث التوافق وتركيب المجتمع التعددي. أمّا التجربة الشخصية، التعليمية والمهنية، للرئيسين شهاب وفرنجة، فكان لها أن رَكَتَ هذا الإستعداد المشار إليه.

فكما التحقّ الأوّل مبكراً بالجيش الفرنسي، يوم كانت الشروط العلمية لذاك الالتحاق بسيطة نسبياً، فإنّ دراسة الثاني توقّفت عند المرحلة الثانوية في كلية الآباء اللعازاريين في عينطورة<sup>(٢٠)</sup>، وفي مرحلة تالية اقتن شهاب ببروزات نواريه وهي فرنسية، واقتن فرنجة بالمصرية إيريس هنديلي، فكانت الخارجية الثأمة لهاتين الزيتتين تعبيراً عن ميل مخالف لما ساور زملائهم الثلاثة الآخرين الذين توجّهوا بأبصارهم نحو «الصالون البيروتي» والفرص السياسية التي ينطوي عليها.

(١٧) وهنا، على الأرجح، مصدر كلمة «الغريب» التي يُقال على نطاق شعبي واسع إنّ أهل جونية درجوا على إطلاعها على كل من يقيم بينهم، حتى لو استغرقت أقامته سنوات طويلة.

(١٨) بطريقته يروي كميل شمعون أنّ السياسة اللبنانية في عهد شهاب «تقلصت حتى أصبحت بحجم تلك السياسة التي كان يمارسها (...) من مكتبه المتواضع في ذوق مكابيل حيث حكم طوال ست سنوات من ضمن الجدران بعقلية خاصة هي عقلية معاون في الجيش أوقيب في الدرك». عن: انطوان خويري، كميل شمعون في تاريخ لبنان، دار الأبجدية، ١٩٨٧، ص ١٢٧.

(١٩) Albert Hourani, *Political society in Lebanon*, Centre for Lebanese Studies, Oxford, p. 11.

(٢٠) انظر ناجي كريم حلّو، حكّام لبنان، سبق الاستشهاد، ص ١٤٣.

بلغه أخرى، في مقابل المنحى العام الذي مثله الخوري وشمعون وحلو، والناهض على تعزيز السياسة وتضمينها وشبكها بعناصر اجتماعية تمنحها سميتها العضوية، أو نفاذ مثل هذه السمة وتكرسها، نحا شهاب وفرنجة، تبعاً للمقدمات التي صدرت عنها وعملًا على عكسها وتفعلها، منحى إنقاص السياسة والإمعان في تفريغها، بما يهيئها للإحالة إلى قرار إجرائي بيروقراطي مع الأول، وإلى مزاج شخصي لا تتحكم به الضوابط مع الثاني.

وليس من المبالغة أن يُقال أن لا سياسة الأول الذي كان صعوده إلى الرئاسة في ١٩٥٨ ردًا توافقياً على تحدي المحيط، هو الذي مهدّ لصعود الثاني الذي كان في ١٩٧٠ ردًا على التحدي إياه من الطينة نفسها. فعن طريق العزل والفيثو وصوغ الحياة البرلمانية بموجب الهوى الرئاسي، أسس فؤاد شهاب للإحتقان الماروني الذي عاد لينفجر بلا قيود مع سليمان فرنجة، مُستفيداً من الظروف التي خلّفتها هزيمة ٥ حزيران العربية وارتداد التحدي العربي زياً اهلياً صريحاً تمثل في فصائل المقاومة الفلسطينية.

ففي المرة الأولى، مع شهاب، كان الانقلاب على السياسة في شكل دولتي (etatist) مبالغ فيه، وفي الثانية اكتسب الأمر شكل انقلاب على الدولة التي جعلت تفتت المجتمع ينتقل إلى سُدبها بلا رادع أو ضابط.

## تكوين الرئاسة

ربما كان لعراقة النسب الشهابي معطوفة على فقر فؤاد شهاب الذي حمله في صباه إلى العمل «مُباشراً» في محكمة جونية<sup>(٢١)</sup>، أن مهّد لميلٍ حاد لم يكتفُ الكثير من السَّير الأرستقراطية التي تعرّض أصحابها للتفسيخ والانهايار في غير مكانٍ من العالم وفي غير حقبة زمنية. ففي دراسته حول «أزمة الأرستقراطية» الإنكليزية، لاحظ لورانس ستون أن البيوريتانية (puritanism) في القرن السابع عشر تركت تأثيرات حادة على مُفسّخي تلك الأرستقراطية ممن «أخذهم بعيداً التيار الصاعد لدعايتها ضد الهدر والتبذير والقمار والشرب، كما أخذوا بـ «عبادة الفضيلة»<sup>(٢٢)</sup>. وفي رصده لتطوّر التوتاليتارية في اليابان يرى بارينغتون مور أن خَفَضَ مرتبات طبقة الساموراي المحاربة في مطلع القرن التاسع عشر ومنع المحاربين من ممارسة أي نوع من التجارة بما دفع بهم إلى العوز، جعلها هذه

(٢١) المرجع السابق، ص ١٠٥. كذلك انظر الياس الديري: من يصنع الرئيس؟ المؤسسة الجامعية للدراسات والنشر، الطبعة الأولى، ١٩٨٢، ص ٢٢٧.

(٢٢) Lawrence Stone, *The crisis of aristocracy, 1558-1641*, (abridged ed.), Oxford University press, (٢٢٢) 1974, p. 88.

الطبقة عند أواخر القرن الماضي «على استعداد لأي مشروعٍ عُنفِيٍّ»<sup>(٢٣)</sup>.

وفي جبل لبنان الماروني نفسه هناك مُقَابَلٌ سابق على الشهابية في الأرستقراطية الكسروانية التي أفضى تراجعها السياسي إلى خياراتٍ قصوى اعتمدتها «نخبها». فيوسف الخازن، أحد أبرز أعيان عائلته في النصف الأول من القرن، كان أحد الموارنة النادرين المتعاطفين مع الفاشية كما كان يُدعى أحد البرامج من إذاعتها في روما<sup>(٢٤)</sup>، أما قريبه فريد الخازن فكان قد سَبَقَهُ في إبداء الولاء للقومية العربية كما رمز إليها الأمير فيصل في دمشق والذي كان الخازن مُقَرَّباً منه<sup>(٢٥)</sup>. وفي الوقت نفسه تقريباً كان الخازنيون يواجهون التحدي المتعاظم لبقايا زعامتهم في كسروان كما مثله «حزب الشعب» أو «الجبهة الشعبية» بقيادة حبيب بيطار وجورج زوين وبولس نجيم ونعوم باخوس المُتَفَرِّعين عن عائلات عامية وفلاحية صاعدة<sup>(٢٦)</sup>.

ربما كانت لتجربة الجَدِّ، أي المير بشير الشهابي الثاني، تأثيراتها القويّة على عقل الحفيد الشهابي. فيشير كان أيضاً من فرع شهابيٍّ غزير، عرف طفولةً اتسمت بالقسوة والحرمان ومارس لونها من الاستبداد مصحوباً بالحدّ من نفوذ الكُبراء مالكي الأرض والسلطان. وبمعالجةٍ تجمع بين النقيّة والمكر في تعاملها مع المشكلة الطائفية البادئة والمتفجرة عهد ذاك، ظلّ انتماؤه الطائفي والمذهبي، برغم الترجيحات، واحداً من الأمور التي يصعب فيها الجزم بصورة قاطعة.

يبقى أنّ التأثيرين المحتملين (التفسخ وتجربة الجَدِّ) قابلان، فضلاً عن نتائج أخرى، للإفضاء إلى الوجهة التي سلكها الرئيس فؤاد شهاب إبّان رئاسته، خصوصاً لناحية الموقف من السياسة والسياسيين.

فالسياسيُّ الماروني الوسطي هو، في واحد من وجوهه، رمزٌ للصعود الاجتماعي بعد تراجع موقع الأمراء والأرستقراطيين وذهاب ريجهم. وهو، في وجه آخر، وتبعاً للتكوين شبه الفيدرالي الذي نهضت عليه علاقات الطوائف والمناطق والحصص، في

Barrington Moore Jr., *Social origins of Dictatorship and Democracy*, Penguin University (٢٣) Books, 1974. p. 236.

ومن أجل تجربة أخرى حديثة وقوية التأثير تربط بين سُوق تركيا نحو التقدم وتفسخ السلطنة العثمانية ودور الجيش كمرآة تنعكس عليها بحدّة آثار التفسخ، انظر دراسة ريتشارد ل. تشامبرز عن «البيروقراطية المدنية» والاتاتورية في: R.E. Ward and D.A. Rustow (ed.), *Political modernisation in Japan and Turkey*, Princeton University Press.

(٢٤) انظر: الشيخ الخازن، *الدولة اليهودية في فلسطين*. تقديم وتمريب وتعليق الدكتور غسان الخازن، دار مختارات، ١٩٨٧، ص ١٠٩ فصاعداً.

(٢٥) من مقابلة شخصية مع منقح الصلح في بيروت.

(٢٦) Marwan Buheiry, «Bulus Nujaym and the Grand Liban ideal 1908-1919», in: M.B. (ed.), *Intellectual Life in the Arab East. 1908-1939*, American University of Beirut. 1981, p. 68.

لبنان الحديث، تذكيرُ دائم بالرجالات الذين تصدّى لهم الجدُّ الشهابي حين حاول أن يُطلّق مشروعاً مبكراً للصهر والتذويب.

لقد كره فؤاد شهاب السياسيين ممن أطلق عليهم تسمية «أكَلَة الجبنَة» كما بات معروفاً جيداً، بقدر ما كره السياسة التي لا بُدَّ من مُدارتها بالتَّقْيَةِ والمَكْرِ علي ما فعل الأميرُ الجدُّ. ذلك أنَّ اللبّة البرلمانيّة لا تُوصَلُ، من زاوية نظر عداليّةٍ ومهنّيّةٍ، إلّا إلى تعادلٍ يقرُّ بدوره إلى إنسدادٍ كما حصل في ١٩٥٢، حين تسلّم شهاب رئاسة الحكومة وروادتهُ فكرة «تحديد عدد الصحف» كما يروي موظف كبير في الحكومة عايش عن قرب عدداً من رؤسائها<sup>(٢٧)</sup>، وهو ما تكرّر على نطاق أوسع في ١٩٥٨ مع تسلّمه رئاسة الجمهورية.

فما ينبغي البحث عنه، كما تدلّ التجربتان اللتان أعقبنا حالتي توازن أهليّ وسياسيّ، هو «الحلّ» الآتي من خارج السياسة ومُؤسّستها البرلمانيّة الدستوريّة، ومن خارج «لعبتها»، الكلمة التي تثير اشمئزازاً بعيداً عند أصحاب الوعي العداليّ والأخلاقيّ الخالص. ذلك أن بلوغ اللعبة طوَر التعادل والإنسداد يعني، بحسب هذه النظرة، خطأ اللعبة نفسها والحاجة إلى تغييرها، أو على الأقلّ إلى التَّدخُل الخارجي لتنظيمها، لا النظر إليها بوصفها حاضناً طبيعياً للتناقض الذي لا يُحلّ إلا عبر استئناف اللعبة إيّاها.

بطبيعة الحال كانت حُدّة التحدي الراديكالي - الوجودي الزاحف من «الجمهورية العربية المتحدة» وسياسيّتها المناهضة للغرب، عنصراً طاغياً في دفع الأفكار الشهابية نحو هذه النهايات الحاسمة. وهنا لا بُدَّ من مُجافاة التحليل «الداخلي» البحث بالمعنى التقني للكلمة، أي ذاك الذي لا يَلْخُظ حجم القدرة على استدخال الوضع العربي في الوضع اللبناني. ومُجافاة هذا التحليل تُفضي بدورها إلى رفض إرجاع الإنهيار الشمعونيّ وصعود شهاب في ١٩٥٨، أو الأزمات اللبنانيّة اللاحقة، إلى مجرد عوامل لبنانيّة مقطوعة الصلة عن تفاعلاتها مع الجوار ومسائله وقواه.

فمن نتائج التحدي الناصري أنّه بدَل أن تكون السياسة الخارجية أحد تعابير التوازن السياسي في الداخل، كما هي الحال في أيّ مجتمع برلماني مستقرّ، راح التوافق مع المحيط، وهو محيطٌ مضطرب وضعيفُ الصلة بالحياة الدستورية وإملاءاتها وثقافتها، يُساهم في تكيف الحياة السياسية في الداخل عن طريق القرار الفوقي المُعْطَل لها. هكذا تكفّ المؤسسة التشريعية الأولى (البرلمان) عن أن تكون مؤسسة أولى، فيُكتَفَى بالمحافظة على طابعها الصوريّ وما هو شكليّ من لعبتها، فيما يُصار إلى نقل السلطة

(٢٧) انظر صلاح عبوشي، تاريخ لبنان الحديث من خلال ١٠ رؤساء حكومة، دار العلم للملايين، ١٩٨٩، ص ١٦٨.

الفعلية إلى «أجهزة» تتأطّر بها المهام التنفيذية تحت إمرة رئيس الجمهورية وإشرافه. وبذلك السياسة في معناها الأساسي الذي يسبغ الأولوية على ترتيب شؤون البيت الوطني الداخلية من تعليم وطبابة ومواصلات وغيرها، مُشرّعاً بما يلائم هذا المسار ومُراقباً وضع القرارات المتصلة به موضع التنفيذ، بذلّ ذلك تحظى السياسة الخارجية بتوكيد مُبالغ فيه<sup>(٢٨)</sup> ومُبالغ بالتأثيرات المترتبة عليه، يُوازيه التوكيد على «الإنماء بما يستدعيه من تسريع شبه إنقلابي لحركة التطور الاجتماعي، ونزعة إلى حرق مراحلها التي شكّلتها حقبة تاريخية مديدة. وبمثل هذا التسريع الذي يطمع بتغيير المجتمع وإعادة صوغه عبر التأثير في شتى جوانبه، إستندت الشهابية إلى مشروع وصفه وضّاح شرارة بأنه «لا يقلُّ عن مدّ جذور الدولة إلى قلب المجتمع، وإرساء السيطرة السياسية على حصون وخنادق المجتمع الأهلي»<sup>(٢٩)</sup>.

وإذا كان الإنسداد والمأزق هما ما ينتظران «عقلانية» السياسة في آخر مطاف محتم، فإنّ نكهة مخفّفة من السحر والصوفية صالحة لأنّ تُشكّل علاجاً نافعاً بقدر ما تنم عن إزدراء بالعقلية والإنكشاف المُفترَضين للسياسة، وبتعريضها الدائم لاحتكاك العلاقة بالشعب وطلب رأيه. وفي حدود المعاني التي تحملها الروايات الشعبية، لا يبدو عديم الدلالة ما جرى عليه اللبنانيون حينذاك حين راحوا يُقارنون الخباء الشهابي بأيام حكم كميل شمعون الإستعراضيّة، وزياراته المُتعدّدة للخارج، واستقبالاته المتكررة لملوك العالم ورؤسائه، وحضوره بين الناس، وتألّفه، وزوجته زلفاً، من دون إسباغ أيّ تقدّيس بيريئي عليها. وربما كان ما يلحّ في التنبيه وجود جون كيندي وزوجته جاكلين في البيت الأبيض خلال بعض سنوات مكوث شهاب في قصر صربا.

أمّا في حدود التّسحير المطلوب، فُعرفَ الرئيس شهاب بمواصفات مطابقة لدوره، كالصّمت وعدم مخاطبة الناس إلّا إماماً والعزوف عن الظهور العامّ حتى أطلق بعض مناصريه لقب «القدّيس» عليه، فكان في ذلك، وهو الذي لم يُنجب أبناء، «أباً» وطنياً لا يسعّ الشعب - الأبناء إدراك الأسرار الخطيرة التي تجلّ في ذهنه، ولا السّموّ إلى مصاف نزاهته وعدالته الخالصتين المُتَرَفَعَتَيْن عن كلّ تناقض ترابي.

ويبدو أنّ السيرة الشخصية - السياسية لشهاب قدّمت إسهاماً آخر في هذا التّصوّر المصنوع من موادّ فعلية ليست ضئيلة. فهو حين تولّى رئاسة الحكومة (١٩٥٢)

(٢٨) تُلاحظ حنة ارندت أنّ مثل هذا الإهتمام شبه الأحادي بالسياسة الخارجية بدأ في الأصل تعبيراً عن انقلاب راديكالي نفذته الثورة الفرنسية ضدّ التّصور اليوناني للسياسة، وتحول بعد ذلك إلى أحد تقاليدها. وقد أسفر هذا الانقلاب عن إعدام الملك لويس السادس عشر بصفته خائناً ومتعاوناً مع قوى أجنبية لا بصفته طاغية أو مستبدّاً. انظر Hannah Arendt, *On Revolution*, Pelican Books, 1982, p. 91.

(٢٩) وضّاح شرارة، السلم الأهلي البلاد - لبنان المجتمع والدولة ١٩٦٤ - ١٩٦٧، معهد الإنماء العربي، ١٩٨٠، ج ١، ص ٢٩.

تولّاهما مع تعليق الحياة السياسية أوأخر عهد بشارة الخوري وقيام «الثورة البيضاء» وذلك في صورة استثنائية تمهّد للانتقال الدستوري. لكنّه في عام ١٩٥٨، ومع نشوء المازق مجدداً نتيجة النزاع الأهلي - الإقليمي لذاك العام، تحوّل إلى منقذٍ أوحّد يُناطُ بشخصه الإستئناف الدستوري. وما ظلّ خافياً يومذاك من هذا الدور الإنقاذي ظهر على نحو جليّ بعد عودته عن استقالته في ٢٠ تموز ١٩٦٠<sup>(٢٠)</sup>، ليتعرّض بعد المحاولة الانقلابية الفاشلة التي قادها «الحزب السوري القومي الاجتماعي» في آخر أيّام العام ١٩٦١<sup>(٢١)</sup>.

بمعنى آخر لم يشذ نهوض شهاب للعب دور البطل المنقذ عن الشروط التي غالباً ما تُكفّ بهذا الدور وأدائه، وإبرزها، كما رأينا، تعليق السياسة عند ظهور مأزقها. عند ذاك فقط تشخّص البصائر إلى مؤسسة أخرى، غير سياسية، وأوفر المؤسسات حظاً هي تلك العسكرية.

وفي الحالة اللبنانية مثّلت الأخيرة، من خلال شهاب، موقعاً متعالياً عن الشعب من دون أن يصطبغ بسلوكيات «القمع الوضع» المعهود في المؤسسات العسكرية الأميركية اللاتينية. ولم يكن هذا، في أحد وجوهه، غير استئنافٍ لذهنية المُنتدب الفرنسي التي هي أيضاً، وتعريفاً، منقطعة عن المجتمع وبالغثة الإثارة لإعجاب شهاب وانبهاره. فالأخيرة، بحسب شهادة ضابط زامله منذ ١٩٥٥ «كان متعالياً يحتقرُ النَّاسَ. هو امير ولواء جاء من عند الضباط الفرنسيين. ينظر من هذا المنظار إلى الناس (...) لا يؤمن إلا بالفرنج. الرأي الوحيد الذي يأخذه في اعتباره هو رأي الضابط الفرنسي ليه الذي جاء به شهاب في ١٩٥٥ وعيّنهُ قِيَمًا في الجيش، وقد أبقاه إلى جانبه حين أصبح رئيساً للجمهورية وحتى ١٩٦٤»<sup>(٢٢)</sup>. وكان من الطبيعي أن يبدو هذا الموقف الانتدابي (الخارجي) الخالص موقفاً خلاصياً ينأى بصاحبه عن التناقضات المباشرة والمُلبّحة وعن التعامل معها انطلاقاً منها بالتحديد. وهذا على الأقل ما تقوله تجربة انتساب غابي لحود، القطب الشهابي لاحقاً، إلى المؤسسة العسكرية. فقد اختار لحود الجندي ولما كانت تُمنّهُ من ابتعاد عن السياسة. وهو يُمضي في قصّ تجربته: «كنتُ أتألّم من التناحر الدستوري - الكتلوي. الشيخ نديم الخوري، شقيق الشيخ بشارة، كان يُقيم في بيت الدين، والمطران البستاني المُقرَّب من إميل إدّه كان مقرّه هناك. عند كلّ الشباب الرافضين للتناحر السياسي التقليدي كان الجيش وفؤاد شهاب يمثلان هذا الابتعاد. الشاب الذي يُريد أن يكون مُستقبلاً، عليه بالجيش»<sup>(٢٣)</sup>.

(٢٠) وهناك صورة شهيرة للنواب وهم يرفعونه على أكتافهم احتفالاً بالعودة.

(٢١) من أجل وجهة نظر سورية قومية - شمعونية عملاً بالتحالف القائم يومذاك، انظر: فؤاد عوض، الطريق إلى السلطة، لا ذكر للدار.

(٢٢) انظر حازم صاغية: موارثة من لبنان، المركز العربي للمعلومات ١٩٨٨، ص ٣٤.

(٢٣) المرجع السابق، ص ٢٣٠ (الشهادة المذكورة لفؤاد عوض).



### الانمائية الإقطاعية<sup>(٣٤)</sup>

سبقت الإشارة إلى بعض المقدمات التي صَدَرَ عنها و«عكسها» فؤاد شهاب، وبينها كسروانية شَبَّهَ مكتفيةً ترقد المثلّ القطعي الذي لا يطرَحُ على ذاته التوافق بصفته مَهْمَةً تنبثق من نسيج العلاقات الاجتماعية. بَيِّنُ أنَّ هذه السُّمَّةَ لا تكتملُ دلالاتها من دون الإشارة إلى سِمَةٍ أُخرى صاحبت الشهابية وتركت بصماتها عليها.

فالعائلةُ العربيةُ التي مِنْهَا شهاب، جمعت إلى قضائها الإداري المغلق امتداداً غُشِيرِيّاً يجد جذره في تَوَزُّعِهَا على عدد من المناطق والطوائف اللبنانية. وأغلبُ الظَّنُّ أنَّ فروعها الكسرواني الماروني والمسلم السني المقيم في حاصبيا أبردُ تلك الفروع المُتَوَزَّعةَ وأَقْمَهَا. لكنَّ المحيطَ الواسع للعائلة الشهابية لا يَقُومُ والحالُ على ما هي عليه، على الروابط التي تَوْسَّسُ لنشاطٍ سياسي يُسَوِّغُهُ الإنقسامُ الطائفيُّ والتقسيمُ الإداريُّ المعمولُ به. فإمكانُ الجمع بين شهابية كسروان المارونية وشهابية حاصبيا السنية، مثلاً، في «مشروع» سياسي منسجمٍ ومتكاملٍ يَبْقَى إمكاناً معاقاً إن لم يكن مُستحيلًا بفعلِ الاختلافين الجَلِّيَّين، الطائفي والجغرافي - الإداري. وهذه الإستحالة، إذا ما أُرْفِقَتْ بالنَّمْسُكِ العائلي، تقودُ بدورها إلى تعزيزِ الإتجاهاتِ المُجَافِيَةِ للسياسةِ ومَقَدِّمَاتِهَا، أتمَّتْ ذلك في إيثار «ماضي» القُوَّةِ والوَخْذَةِ والإمارةِ على «حاضر» ضَعْفِ العائلة وتناثرها، أم تَمَثَّلُ في ارتباط «الأصل» و«النسب» بذاك الماضي الذهبي الذي يُثِيرُ حنينَ العودة والبعث.

ولئن كان في وَسع هذه الإتجاهات أنَّ تُساعد في تغليب ما هو غامضٌ ومُداوِرٌ، وربما صوفيٌّ، على العمل السياسي المحكوم بمعطيات الوَخْذَةِ السياسية - الإدارية، فإنَّ في وَسعها أيضاً أنَّ تُزَكِّي ميولاً أشدَّ تبلوراً في موقعها المجافي للسياسة، والسياسةِ في خصوصيتها اللبنانية على نحو مُحدَّد.

فالعائلةُ النَّوَاتِيَّةُ الصغرى التي انبثقت عنها معظمُ السياسيين الموارنة الجليلين، إنَّ لم يكن كُلُّهُمْ، لن تكون مدعاة لغير المَقَبِّ والإشمئزاز المسكونين بانحياز لزمن العشيرةِ الوُسْطَى وقُوَّتِها و«سياسيتها»، أي الزمن السابق على صعود الطوائفِ بِصَفَتِهَا هذه حيث «كان يُمْكِنُ تفسيرُ معظم التاريخ السياسي (...) على ضوءِ العلاقات بين عائلاتٍ ثلاث، الشهابيين السنة، والجنبلاتيين الدروز، والخازنيين الموارنة»<sup>(٣٥)</sup>.

(٣٤) نسجاً على منوال «الاشتراكية الإقطاعية»، وهي التسمية التي أطلقها كارل ماركس على كراهية الرأسمالية لا حباً بالاشتراكية، التي يفترض بحسب ماركس أن تتلوهها، بل حباً بالإقطاعية التي سبقتها.

Albert Hourani, *Political Society...*, op. cit., p. 8.

(٣٥)

بهذا، فإنَّ الموقف من العائلة الصغرى، التي هي الصَّلَة والوسيط بين الفرد والطائفة، سينسحب على «الطائفة» التي تنهض السياسة اللبنانية على اعتمادها وخِذَة لها وإساساً. إذ غُني عن القول إنَّ «العشيرة» كانت الضحية لهجوم مزدوج شنته العائلة النواتية من موقع الصلب القاعدي، كما شنته الطائفة من موقع الصياغة المؤسسية للمجتمع وعلاقاته.

لقد تضمنت الشهابية ردّة ضد الطائفة والطائفة بما هما تعبير عن مستوى اجتماعي متقدّم بالقياس إلى روابط الدم والقرابة. وكانت هذه الردّة تنطلق من تصوّر سابق عليهما، ولو ظلّ مضمرّاً، بقدر ما كانت انقلابيّة تحاول «صهرهما» عبر المؤسسة العسكرية التي أوكلت لها مهمّة إنشاء «الوَحْدَة الوطنية».

لكنّ الشهابية حملت أيضاً، إلى ذلك، روح المحليّة الضيقة التي لا تجد لها في كسروان غير الطائفة، التي لم تنفصل عن عشائريتها تماماً، وعاء وتعبيراً لها وعاء الامر الواقع وتعبيره. فكانت بهذا كله، تحاول وخِذَة بسيطة، ماضويّة، مرّجّعها المضمّر الدم والنسب، من غير أن تختفي في محاولتها آثاراً مارونيّة أصابها البرمّ ووسمها الضيق بمَنَسِمِهِ.

هكذا شكّلت المؤسسة العسكرية مكنن القوة وحافظّة الهوية الشهابيتين في آن معاً. فالمؤسسة المذكورة نموذجيّة تقليدياً في «غزو» السياسة من خارجها وفي العمل من وراء ظهر المجتمع، وذلك جزياً وراء «مصلحة» المجتمع التي لا يعرفها أفرادها كما تقول سائر النُزَعَات الاستبدادية في صورة مُحَوَّرَة.

فالامراء الشهابيون درجوا، أصلاً، على إثارة الوظيفة على أي عمل آخر. وقُل أن تجد دائرة في الدولة إلّا وفيها شهابي أو أكثره<sup>(٢٦)</sup>. وبالنسبة للجيش تحديداً، فمنذ بداية تأسيس الإنتداب الفرنسي للمؤسسة العسكرية «كان أكثر المتطوعين من الأسر القديمة ولا سيّما الشهابيين (الامراء فؤاد، عادل، جميل، بهيج، لويس، عبد القادر...)»<sup>(٢٧)</sup>. وبعد نيل الإستقلال في الأربعينات، كما في عَهْدِيهِ الأَوَّلِينَ، تَبَوَّأ هؤلاء أرفع مناصب المؤسسة العسكرية. ففي ١٩٤٥ عُيِّن فؤاد شهاب قائداً للجيش، وفي ١٩٥٤ عُيِّن جميل قائداً لمنطقة لبنان الشمالي، كما عُيِّن عادل قائداً لمنطقة البقاع، وعبد القادر لنائباً لرئاسة الأركان، وهنري لقيادة الفوج المضاد للطائرات، ولويس لقيادة الشرطة العسكرية، وبشير لرئاسة قلم الموظفين المدنيين في الجيش<sup>(٢٨)</sup>، أي أن المؤسسة العسكرية حملت، من وجهة نظر العائلة الشهابية على الأقل، واحداً من ملامح الجيش الامبراطوري الذي يُعْهَدُ

(٢٦) ... عبتاني. مذكرات بيروتي، وثائق ودراسات لبنانية ٣، جامعة بيروت العربية، ١٩٧٧، ص ٢٢.

(٢٧) الياس الديري، من يصنع الرئيس؟، سبق الاستشهاد، ص ٢٥٢.

(٢٨) عن فؤاد عرض، الطريق إلى السلطة، سبق الاستشهاد، ص ٥٦ و٥٨.

إليه بعثُ مجدٍ أو أحياءُ دولةٍ تَعَاوَزَتْهَا عَوَامِلُ الضَّعْفِ والتَّردِّي، فيما كانت رابطةُ الدم إحدى ضمانات «الخلاص» بمعناه النضالي، ودرِّبما الصوفي أيضاً.

لقد شكّل هذا السلكُ عِشّاً آمناً لا يَقي فقط من تَقَلُّبات الزمن التي حملت بعض أبناء العائِة إلى الصدارة الإقتصادية والسياسية، بل يُعْهِدُ أيضاً للرُّد على تلك التقلبات عبر السيطرة على مصدر القوة وما يزخرُ به من مكانة. ويُمثِّلُ هذا الرُّد، الذي لا يَسْتَأْذِن العلاقات نفسها ولا يمرُّ بقنواتها، يُعاد الإعتبارُ إلى نقاء «أصلي» بل «طبيعي» عَمَلِ «الخطأ» الإجتماعي على تهديده بالتلوث وإضعاف السُّطوة.

والراهنُ أنَّ فؤاد شهاب الذي تنتمي والدتهُ أيضاً، السيدة بديعة حبّيش، إلى عائلة أرستقراطية عانت هي الأخرى تقلبات الزمن الماروني وصعودُ العائِة، لم يقتصر في استعمال حُكْمِه، فضلاً عن الاستعمالات الأخرى، في الوُجْهَة هذه. فقد أعيدَ الإعتبارُ إلى صنفٍ من الأرستقراطيين، خصوصاً منهم الإداريين والموظفين، إمّا عبر ترفيعهم في الإدارة أو عبر فتح باب البرلمان أمامهم، بما لا يترك مجالاً للشك حول المواد التي وُظِّفَتْ في غزو السياسة من خارجها. فالمرير عبد العزيز شهاب، قريبُ الرئيس وصاحبُ الآراء الصارمة في الإصلاح الإداري، أصبح واحداً من أركان السياسة اللبنانية في سنوات الحُكْم الشهابي. وعبد العزيز، وهو حفيدُ خليل بن بشير الشهابي، لم يُعرَفْ بأيّة سابقةٍ سياسية، إذ اقتصرت حياته العامّة على النشاط الإداري كمُحَقِّق في جبل لبنان وبيروت، ومُحَافِظٍ للشمال والجنوب، ومفتش دولة ومدير للداخلية، قبل أن يصبح نائباً في انتخابات ١٩٦٠ العامة التي كانت الإنتخابات الأولى التي يُجريها العهدُ الشهابي<sup>(٣٩)</sup>. ودرِّبما كانت حالة عبد العزيز (وأخرين) تعبيراً عن تقريب المسافات بين الإدارة والبرلمان على ما تفعل الأنظمةُ المِثَالَة إلى الدُمج والتوحيد وإفراغِ المؤسسة التشريعية من مضمونها.

وفي النواة الشهابية للدائرة الأرستقراطية الأوسع، عُيِّنَ عادل شهاب في ١٩٥٩، أي في العام الثاني لوصول فؤاد شهاب إلى رئاسة الجمهورية، قائداً للجيش، ودرِّبمُ موريث شهاب في العام نفسه ليُصبح مديراً عاماً للآثار، فانطوت الخطوتان على دلالة رمزية تجمع قوّة الجيش إلى وِزْنِ التاريخ وذاكِرتِهِ الحافظة، وهما قوّة وذاكرة لا تستقيم من دونهما شهابيّة تُجَدُّ في الأمير بشير مُسْتَنَدَها وجُذُها الأعلى. وفي سنة ١٩٦٤، وهي الأخيرة في عمر الولاية الشهابية دون أن تكون الأخيرة في عمر النفوذ الشهابي، ألْحِقَ شكيب شهاب بوزارة الإعلام، وتولّى حارث شهاب رئاسة دائرة الرقابة في الوزارة نفسها،

(٣٩) الياس الديري، من يصنع الرئيس؟، سبق الاستشهاد، ص ٥١٤. كذلك انظر الفصل المتعلق بعبد العزيز شهاب في الكتاب نفسه، بالنسبة لموقفه من الإصلاح ولاعتراض كمال جنبلاط في ١٩٦٨ على نقض شعبيته مما حال دون اصطحابه معه على اللائحة بعد أن كان اصطحابه في دورتي ١٩٦٠ و١٩٦٤ النيابيتين. والجدير بالذكر أنَّ العام ١٩٦٨ هو الذي سجّل الظهور العلني لعلامات الضعف الشهابي وكذلك بداية الإنفكاك الجنبلاط العلني عنها.

وكان إيف شهاب قد عُيِّنَ، قبل عامين على ذلك، عضواً في مجلس الدولة الأعلى<sup>(٤٠)</sup>.

أما النواة الأعرَضُ قليلاً والتي تضمُّ شهابي حاصبيا السُّنة، فحظيت بمقاعد انتخابي لخالد شهاب عن القضاء المذكور في ١٩٦٠، وكان سبق لخالد شهاب، في ١٩٥٢ و ١٩٥٣ أنْ شكَّل الحكومتين اللتين عرفتَا بـ «حكومتَي الموظفين» فضُمَّت الأولى فضلاً عن شهاب، كلاً من موسى مبارك وجورج حكيم وسليم حيدر، واقتصرت الثانية على حكيم وحيدر<sup>(٤١)</sup>.

وفي ١٩٦٤ حلَّ سهيل شهاب، ابن خالد، في المقعد النيابي الذي احتلَّهُ والدُه، قاطعاً الطريقَ على زعاماتٍ بورجوازيةٍ صغرى وعائلاتٍ بدأت تظهر لها أدوارٌ محليةٌ عن طريق التجارة أو الوظيفة أو التعليم كعائلات ماضي وسويد وغيرهما<sup>(٤٢)</sup>.

وفي نطاقِ الدائرة الأرستقراطية نفسها اختيرَ الشيخ فريد الدحداح في ١٩٥٩ رئيساً لمجلس الخدمة المدنية، وأخذَ يشترك، منذ ذلك الحين، في حضور جلسات مجلس الوزراء<sup>(٤٣)</sup>. وإذا كانت عائلة الخوري قد نجحت، بسبب من صلتها ببيروت و«صالونها»، في تشكيل إحدى حلقات الإتصال بين الأرستقراطية ذات المنشأ الريفي وبين المصالح والسياسات الأكثر حداثةً في المدينة، فإنَّ شهاب لم يقتصر في محاولة إنعاشها ومُدّها بعناصر الإستمرار بعد رحيل الشيخ بشاره. وربما كان هذا الإنعاش أخذ مصادر التشبيه الدارج بين الشهابية والدستورية، وهو تشبيهٌ يُستقَى من «الإعتدال» الداخلي والسياسة العربية للإثنين. فقد جيء بخليل بشاره الخوري نائباً عن دائرة عاليه في دورات ١٩٦٠ و ١٩٦٤ و ١٩٦٨<sup>(٤٤)</sup>، أمَّا شقيقه ميشال، فـ «يعود دخوله الحياة السياسية عملياً إلى الرئيس فؤاد شهاب الذي كلّفه خلال عهده القيام بمهام سياسية واقتصادية في الخارج والداخل»<sup>(٤٥)</sup>.

وما ينطبقُ على خليل وميشال الخوري ينطبقُ برغم الإختلافات والتفاصيل، على كثيرين كالشيخ فؤاد حبيش صاحب «دار المكشوف» الذي أعاد إحياء داره عبر ما قرَّنتُه

(٤٠) انظر البطاقات الشخصية لعادل وموريس وشكيب وإيف وشارث شهاب في أرشيف جريدة السفير وفي الـ *Who's who in Lebanon?*

(٤١) انظر ناجي كريم الحلو، حكام لبنان، سبق الاستشهاد، ص ٩٥ - ٩٦.

(٤٢) من مقابلة شخصية مع محمد أبي سمرا (من قضاء حاصبيا) في بيروت.

(٤٣) الياس الديري، من يصنع الرئيس؟، سبق الاستشهاد، ص ٦٠٨.

(٤٤) يطرح التلوث الذي حفَّ بشخص خليل الخوري أسئلة جدية على نقاء الشهابية واختياراتها. وبالتالي إمكان تمايش المتناقضات في حالاتها القصوى (نزاهة - فساد) حين تنهار الضوابط السياسية والدستورية. هذه الحالة التي تكررت على نحو أشدَّ سطوعاً في تجارب توتاليتارية أو دويلية متعددة وجدت صياغتها الشعبية على شكل التمييز بين نزاهة القائد الأب وفساد المحيطين به.

(٤٥) الياس الديري، من يصنع الرئيس؟، سبق الاستشهاد، ص ٤١٧.

له مطبوعاتُ الجيش والدولة<sup>(٤٦)</sup>، والمحامي الشاب فاروق أبي اللمع الذي كان قريباً من مجموعة الشهابيين الشُّبَّان، وحَقَّقَ لاحقاً مع الرئيس الشهابي إلياس سركيس صعودَ نجمه إلى المديرية العامة للأمن العام. وبحسب رواية أبي اللمع نفسه عن بدايات حياته العامة، تعرَّض بُعَيْدَ تدرُّجِه كمحام في مكتب آدمون رباط، «لتجربة ذات مغزى»، إذ استدعاه قريبه فؤاد شهاب، وكان قد انتخبَ لِنَوِّه رئيساً، وسأله ما إذا كان يُوافق على أن يكونَ سكرتيراً له<sup>(٤٧)</sup>.

كذلك تمَّ استحضارُ الزعامة الخازنية في انتخابات ١٩٦٤ عبر نيابة الياس الخازن، بعد أن كان بدا أن النائب الراحل كلوفيس الخازن هو آخر حَبَّات العنقود. وفي ١٩٦٨ فرَّضَ بعثُ الشهابية للزعامة الخازنية ترشيحَ خازنٍ غير شهابي على لائحة الحلف الثلاثي، يواجه المرشَّح الشهابي الياس ويقتسمُ معه أصوات العائلة الكبيرة. ولم تكن بلا دلالة مواصفات كلٍّ من المرشحين، إذ الياس ذو التعليم الثانوي يملك مرآباً لتصليح السيارات، فيما خصمه فيليب الخازن طبيبٌ تخرَّج من اليسوعية وتخصص في فرنسا واقترب بابتنة نائب البترون كميل عقل، كما عمِلَ في الحقل المصرفي<sup>(٤٨)</sup>.

وفي حدود الصلة بين هذه العودة (Restoration) الأرستقراطية وأدائها في المؤسسة العسكرية، وصل إلى بَرْلَمَانِي ١٩٦٠ و ١٩٦٤ نائبان مارونيان هما ضابطان متقاعدان: جميل لحود الذي حلَّ محلَّ قريبه المحامي سليم لحود في قضاء المتن الشمالي، ورشدي فخر (ومن بعده شقيقه فخر فخر) الذي أزاح منافسيه من آل الضاهر في قضاء عكار.

وإذا كان جميل لحود هو من عُهِدَ إليه أمرُ الغرفة العسكرية في رئاسة الجمهورية، المنصب الذي استُحدث في بداية عهد شهاب وأُلغِيَ مع تراخي القبضة الشهابية أوأخر عهد شارل حلو<sup>(٤٩)</sup>، فإنَّ سليم الذي هزمه قريبه «اللواء»، صادر عن تقليدٍ سياسي عريق نسبياً في المتن وفي العائلة التي درجت على إيكال أمورها السياسية للمحامين. وبهذا المعنى كانت الهزيمة بمثابة انقلاب تُساعدُ الشهابية على إنفاذه داخل العائلة السياسية والمنطقة المُتقدِّمة.

أما في عكار، ففي مقابل انتماء فخر إلى عائلةٍ صغيرةٍ في قرية عندقت، انتمى المرشحان الفاشلان، الملاك ميشال الضاهر والمحامي مخايل الضاهر، إلى العائلة الأكبر في القرية العكارية الأكبر: القبيات. أهمُّ من ذلك أن القرية هذه كانت سبَّاقةً في رعاية

(٤٦) من المقابلة مع منقح الصلح، سبق الاستشهاد.

(٤٧) عن حازم صاغية، موارنة من لبنان، سبق الاستشهاد، ص ٤٠٨.

(٤٨) انظر بطاقتي الياس وفيليب الخازن في أرشيف جريدة السفير، كذلك الـ *Who's who in Lebanon?*

(٤٩) عن وضَّاح شرارة، السلم الاهلي البارز، سبق الاستشهاد، ج ١، ص ٣٤٨.

نوى «الإقتصاد الرأسمالي» في عُكَّار استناداً إلى زراعة التوت، وفي احتضانِ التعليم الإرسالي في أقصى الشمال اللبناني. كذلك بذلت عائلةُ الزاهر أحد الشهداء الذين أقدم جمال باشا على تصفيتهم في ١٩١٦<sup>(٥٠)</sup> بما وسَّمت تجرّيتها ببعض عناصرِ الميَّسَمِ الجبلي المُتقدِّمِ.

وفضلاً عن عوامل أخرى تقعُ خارج هذا المُتناوَلِ، عملت الأصولُ الإجتماعية لارستقراطيّ السياسة اللبنانية (بحسب تصنيف إيليا حريق) على إشاعة علاقاتٍ تتراوح بين الدفءِ والحرارة في ما يتَّصلُ بنظرتهم إلى العهد الشهابي ونظرة العهد الشهابي إليهم. فكمال جنبلاط وصبري حمادة كانا من دعائم العهد الذي لم يُعارضهُ مجيد أرسلان وكمال الأسعد إلّا بعد أن أصابه الوهن. وبينما عملت الشهابية على إنعاش الزعامة الخازنية، كما رأينا، فإن سليمان العلي المرعي الذي جيء به إلى النيابة والوزارة في ١٩٦٠، ما لبث، بتدخُّل من الأجهزة، أن استُبدِلَ في ١٩٦٤ و ١٩٦٨ بأبن عمّه بشير العثمان المرعي، كما استُبدِلَ علي عبد الكريم المرعي ببهيج القدور المرعي.

ويكتسبُ هذا النهجُ كاملَ معانيه إذا ما قيسَ بأزمة هؤلاء الارستقراطيين مع العهد الشمعوني الذي قلَّص عددَ أعضاء البرلمان للحؤول دون الدائرة الانتخابية الموسَّعة، ركيزة القوة السياسية لكبار الملاكين، حتى إذا كانت انتخابات ١٩٥٧ العامةُ عجزَ معظمهم عن الوصول إلى البرلمان. أي أن التجاوزَ الشمعونيّ على العملية السياسية، وهو تجاوزٌ بالتعريف تنعكس فيه مصاعبُ البرلمانية في بلدان العالم الثالث الناشئة، جاء تقدُّمياً من زاوية الممارسة السياسية والتحوير التمثيلي، قياساً بمثيله الشهابي الأشدُّ زعماً - المُتقدِّمِ.

والحقُّ أن صورة الرُدة الشهابية على السياسة لا تتَّمت من دون استذكّار بطلها الآخر الذي وقف جنباً إلى جنب الأمير العائد. وذاك البطلُ ليس سوى الموظف النزيه ذي المنابت الشعبية التي تُقَرِّبُه من البؤس، والذي استطاع بفعل من عصاميّته البورجوازية الصغيرة، أن يُشَقَّ طريقَ النجاح من دون أن يجني ثراءً ينقلُه من نعيم النقاء والإستقامة إلى جحيم التلوث.

فالياس سركييس، كأبرز مُمثلي هذا البطل، عمِلَ في شبابه كاتباً في إدارة سكك الحديد، وفي خلال عمله درس ونال الجزء الثاني من البكالوريا الفرنسية واللبنانية، ليُشَقَّ، من ثَم، طريقُه التعليميّة وسط ظروفٍ صعبة، وطريقُه المهنيّة عبر خطٍ غير مُلتَوٍ<sup>(٥١)</sup>.

(٥٠) عن مخطوطة غير منشورة لكتاب هذه الأسطر تحمل عنوان السياسة دون مجتمعتها - النموذج العكاري.

(٥١) انظر الياس الديري، من يصنع الرئيس؟، سبق الاستشهاد، ص ١٢٢.

وَمِثْلُ هذا البطل الذي يكون «سكرتيره» الأمير وكانَ أسرارَه، كما كان سركيس حبال شهاب، يَجْمَعُهُ برئيسه موقعٌ وموقفٌ مُشْتَرَكَانِ من الرأسمالية والسياسة التي تتقاطعُ مع مصالحها وتُعبِّرُ عنها. فالأمير وريث طبقةٍ اجتماعيةٍ «سابقةٍ على» الإثنتين، والسكرتيرُ فردٌ لم يَصِلْ إليهما. وعن هذه القطيعةِ في وجهيهما، يتعرَّضُ الإرتدادُ الأخلاقيُّ عند كليهما على النحو الذي صاغته الإنمائيةُ الشهابية بعد حقبة الرخاء والإزدهارِ الشمعونيين، ومن خلال «التنظيم» البيروقراطي لهذين الرخاء والإزدهار.

### «المجتمع الجديد»

لم يكن «النهج» الذي مثله فؤاد شهاب غريباً عن أجواء بعض المسيحيين من ذوي الصلة بالنشأطين الثقافي والسياسي. فالكثيرون من تلامذة ميشال شبحا ممن قالوا بالليبرالية القصوى وفتح الأبواب جميعها أمام نمو القطاعات التجارية والمصرفية مع الحد الأدنى من التشريع، هالَمَ اكتشافُ «الأطراف» اللبنانية وتخلُّفها، فيما حَمَلَهُم الفسادُ الذي وُصِفَ به العهدُ الإستقلاليُّ الأوَّلُ على إعادة تأويل شيجيتهم الأصلية.

فمن على منبر «النودة اللبنانية» وفي وقت يرقى إلى ١٩٥٤، أي قبل أربع سنوات على انفجار النزاع الذي أكَّدَ للشَّيْجِيِّينَ ضرورة إعادة التأويل، أعلن فيليب تقلا عن أهمية وضع الإنماء في موضع النقيض للسياسة والإيديولوجيا والبدل عنهما. فقد رأى تقلا، المنقَّبُ والسياسيُّ الكاثوليكيُّ الذي أصبح بعد ست سنوات وزير الخارجية الشهابي الدائم، أنه «ممن يؤمنون أنَّ شقَّ طريقٍ وفتح مدرسةٍ ومدَّ قسطلٍ للماء ورُيَ مساحةٌ من الأرض وتشبيد بناءٍ وإنشاء مصنعٍ وإنصاف الضعيف من القوي، والفقير من الغني، أشدَّ وقعاً وأكثر إقناعاً وأقرب إلى الغاية التي ننشد، من مائة جدالٍ حول الفينيقية والعروبة، والف حوارٍ حول الإتحاد والإنعزال، والأولوية لتلك المناطق التي عادت إلى لبنان بعد نائي»<sup>(٥٢)</sup>.

لكنَّ فؤاد شهاب حول تلك التَّصَوُّراتِ المبعثرة إلى نظامٍ أو «نهج» يُنتَجُ لوضعه موضع التنفيذ طاقمٌ سياسيٌّ - إداريٌّ شاب، وتَمَتَّحَ على ضوئه المواقف أو تُتَّخَذُ القرارات.

والنظام أو «النهج» هنا يتعدَّيان «العهد» الذي هو الوَحْدَةُ الزمنية - السياسية التقليدية للحياة السياسية في لبنان. أي أننا للمرة الأولى في تاريخ لبنان الحديث أمام موقفٍ يَقرُبُ من يَغْشَوِيَّةٍ (Jacobinism) الموقف الحزبي بحيث لا يُعْبَأُ بدورٍ دستورية تحكمها بدايةً ونهايةً مُحدَّدَتانِ خاضعتان للإستفتاء الشعبي، وهو ما جلاه استنكاف

(٥٢) فيليب تقلا، «أحاديث في السياسة اللبنانية»، في: محاضرات النودة، ١٥ شباط ١٩٥٤، ص ١٨٠.

شهاب عن خوض انتخابات الرئاسة في ١٩٧٠ مُغللاً ذلك لا بحسابات سياسية أو برلمانية، بل «ببيان سياسي اقتصادي ضد طغمة النظام وجدار المال، بحسب صياغة ميشال أبو جودة»<sup>(٥٢)</sup>.

فؤاد شهاب برغم «تشديده على أهمية الطوائف في حياة لبنان وضرورة المحافظة على التوازن بينها»، إعتبَر أنَّ «مشكلة لبنان الأساسية، اليوم وغداً، مشكلة اجتماعية». وتبعاً لما نقله عنه الباحث السياسي الفرنسي موديس دوفرجييه، رأى وجوب «أن ينشأ في لبنان توازن اجتماعي ليس له وجوده، مُضيفاً بشيء من الجزم: «كان هذا هدفي وأنا في الحكم»<sup>(٥٣)</sup>.

وما قاله شهاب لدوفرجييه بعد انتهاء عهده، سَبَقَ أن أوردَهُ في خطاب رسمي القاه حين كان رئيساً، فضَّ على بناء «المجتمع الجديد» الذي من دونه يفقدُ الإستقلال «كثيراً من نوره ومجده وقُدسيّته»<sup>(٥٤)</sup>.

وتلوَّح هذه الدعوة إلى «مجتمع جديد» يتم بلوغه بالإنماء والتقنية والعدالة، شبيهة بدعوات أخرى كثيرة لجهة إغفالها التجربة التاريخية للمجتمع المذكور، وهو ما يرقى إلى «خصوصية» هذا المجتمع. فالإلحاح على التغيير، في إصراره كما في افتراضه استواء المجتمع على قاعدة واحدة، يستدعي التقليل من وزن التناقضات الداخلية وتاريخها، وأحياناً تجأهلها، الشيء الذي رأيناه في غيّنات كثيرة من الأدب السياسي النضالي، القومي واليميني واليساري على السواء.

هذا التقليل من وزن التناقضات هو ما أملى على شهابي كمنوال يونس سبق له أن درّس في دمشق وكان مُقرباً من أجواء حزب البعث العربي، أن يؤسّس في ١٩٥٩ «حركة التقدم الوطني» التي «وضعت أسس الإصلاح الاجتماعي الذي نادى به فؤاد شهاب». ولم يفت يونس أن يلاحظ أن «الإصلاح ملُح بما لا ينتظرُ تكوين رأي عام وبرلمان، وأن علينا أن نستفيد من حُكم وحاكم يتبنيان هذا البرنامج الإصلاحي»<sup>(٥٥)</sup>.

والواقع أن الطائفة المارونية التي كانت السُّبَّاقَة في التَشَكُّلِ كطائفةٍ بالمعنى التاريخي للكلمة، كانت، إستجراداً، السُّبَّاقَة في إنتاج المعرفة بالواقع الطائفي الصريح،

(٥٢) النهار ٢٧/٩/١٩٨٧.

(٥٤) نشرت النهار في ٢٩/٤/١٩٧٣، أي بعد أربعة أيام على وفاة شهاب، مقابلة دوفرجييه معه.

(١٠) عن وضّاح شرارة، السلم الأهلي البارود، سبق الاستشهاد، ج ١، ص ٢٩.

(٥٦) عن حازم صاغية، موارثه من لبنان، سبق الاستشهاد، ص ١٠٥ - ١٠٦. ويلاحظ أن قادة «حركة التقدم الوطني» هذه كانوا «زعماء» يفتخرون إلى القاعدة الشعبية النيابية (الطائفية)، بحيث أمنت الشهابية لبعضهم موقعهم الجديد من خلال توزيعهم أو فرضهم أعضاء في لوائح «الأقطاب» أو تسميتهم موظفين إداريين كبار. وهذا يسري على يونس وفؤاد بطرس وسليمان الزين وباسم الجسر وحسن صعب ومحمد الجارودي وجوزيف مغيزل.



أو على الأقل، الشُّغاف، وبالعلاقات المُتَرَبِّتَةِ عليه. ومن هنا فإنَّ هذا الإنتاج، الذي لم يبرأ من الإيديولوجيا والرَّزِفِ بطبيعة الحال، كان في وجهه الآخر تعبيراً عن تَطَلُّعٍ أَقْلِيٍّ مُزْمِنٍ إلى الحصول على الإعتراف الذي تنجم عنه «ضمانات» يُسمِّيها المعارضون للدور السياسي الماروني الراجح «امتيازات».

في المقابل ضَمَرَتْ الطَّائِفَةُ في اللغة الشهابية «حتى أنَّ ذَمُّها قُلَّ تداوله في الخُطْب». وبحسب صياغة أحمد بيضون «كانت شَبْحاً أليفاً ومخيفاً في آن، يعرف أهل السلطة أنها أساسُ نظامهم ولا ينسَوْنَهَا لحظة، على أنهم يُؤثرون الثَّوَرَةَ عنها بما يجعلها غيرَ بغية»، أي بالوَخْذَةِ الوطنية، وَيُؤَوِّدُونَ عن الطوائف بـ «العائلات الروحية»، وكانهم يُسَمُّونَ أمانِي لا حالات قائمة،<sup>(٥٧)</sup>.

بلغة أخرى، فيما عمدت المارونية الثقافية السائدة إلى رعاية «السياسة» في معناها اللبناني المُحَدِّد الذي يعترف بقيام الطوائف وتعددتها، كانت الصِّغَةُ الثقافية والسياسية الأخرى، بما فيها الشهابية، تُلجَّ على «سياسة» تنفي هذين القيام والتعدُّد وتطالب بالتضافر عند مصلحةٍ مُوَحَّدَةٍ، إجتماعية أو وطنية، هي دائماً بؤرة لـ «المجتمع الجديد». ولئن اتَّخَذَتْ دعوة «الحزب السوري القومي الاجتماعي» إلى العلمنة الإجرائية لوناً إنقلابياً حاداً شديد التعارض مع المؤسسات الدستورية، فضلاً عن التكوين المُجْتَمَعِي، وذلك استناداً إلى النزعة التوليفية التي عبَّر عنها انطون سعادة حين اعتبر أنَّ «جميع السوريين مسلمون لربِّ العالمين»<sup>(٥٨)</sup>، فإنَّ الشهابية استطاعت بفعل من موقعها حيال المؤسسات وشكل صعودها الدستوري، أن تُزاوِجَ بين انقلابيتها ومُؤَسَّسِيَّتِها الدستورية التي راحت تفقدُ الكثير من المضمون لمصلحة الشكل العملائي.

بهذا المعنى تحديداً لم يكن المُصَادِفُ أنَّ تصطدم الشهابية بـ «المارونية السياسية» الجبلية، حاضنة السياسة اللبنانية بحسب ما سبق الإلماح. وفي وقتٍ لاحق روى أحدُ «أقطاب» النهج الشهابي أنَّ «الإخوان»، وهي التسمية التي يُلقِّفها المُتَحَدِّثُ على رجالِ الأجهزة مِنَّ أحاطوا بالرئيس شهاب، كانوا «يعملون على تعيين الحكومات في العهد المحكي عنه. كانوا يُعاملون أصحابهم من النواب السائرين معهم على النهج الشهابي بأسلوب غير منصف». وقد امتدَّت المعاملة هذه، المُعْتَرِضة عن إخلالٍ صريح بأعراف الحياة البرلمانية حتى ١٩٧٠ حيث «فُوجئنا بشهاب يُعلن في بيانٍ قصير عزوفه عن ترشيح نفسه للرئاسة، لأسباب ذكرها باختصارٍ مُفِيدٍ، وأعطيت لنا كلمة السرُّ أنَّ المرشَّح العتيذ هو الياس سركيس»<sup>(٥٩)</sup>.

(٥٧) أحمد بيضون، ما علمتم وذلكم - مسالك في الحرب اللبنانية، المركز الثقافي العربي، ١٩٩٠، ص ١٢.

(٥٨) أنظر مساجلة انطون سعادة الهجائية مع «الشاعر القروي» رشيد سليم الخوري في: جنون الخلود - ١٩٤٠ -

١٩٤٢، منشورات عمدة الثقافة في الحزب السوري القومي الاجتماعي.

(٥٩) «السيد محمد صفى الدين يتذكر»، الحلقة العاشرة، الشراوع ١٢/١٩٨٧.

هكذا راحت الحملات الانتخابية، وبخاصة في دوائر «الأقطاب» الموارنة الجبيلين، تتعرض لمداخلات جلفية وفجّة، بهدف إنجاح المرشحين الشهابيين المناوئين لهؤلاء الأقطاب. فمثلاً، أثناء انتخابات جبيل الفرعية في ١٩٦٥، أي في السنة الأولى لعهد شارل حلو الذي كان لا يزال خاضعاً للوصاية والنفوذ الشهابيين، «أوقف منذ بدء الاقتراع مختار قرية الخاربة وعبيدات ومزرعة السياد (...) وفي أفقا علق الاقتراع»<sup>(٦٠)</sup>، فكان إيقاف المختار بهدف إضعاف معنويات المؤيدين لريمون إده ممن ردوا على هذه المحاولة التدخلية بتعليق الاقتراع. وتعرض موكب إده للرصاص وهو في بلدة لاسا «فأثار الحدث مجدداً مسألة إدارية سياسية حرص ريمون إده على إعطائها مكان الصدارة في نقده لاساليب الحكم التي اتبعتها الرئيس السابق، هي مسألة إخضاع قوى الأمن لقيادة جيش «سياسية»، فطالب وفد من أهالي جبيل المناصرين لإده، رئيس الجمهورية بسحبته قوى الأمن، واتهم الوفد أفراداً من الدرك بنصب الكمين في لاسا فرد أنصاراً نهاده سعيد بالمطالبة بإنزال الجيش»<sup>(٦١)</sup>.

واستمرت حتى ١٩٦٨، آخر سنوات الزخم الشهابي، محاولات مشابهة. فجرت واحدة لاغتيال كميل شمعون حامت معها «الشبهات حول «الأجهزة» إياها بصفتها الدافعة إلى ارتكابها وقطع الطريق عليه في جونه أثناء الحملة الانتخابية»<sup>(٦٢)</sup>. وفي تذكير لاحق بهذه الحادثة، وجد من يتهم الشهابيين الياس الخازن وموريس زوين اللذين وقفاً ضد «الحلف الثلاثي» في انتخابات ذاك العام، بقطع الطريق<sup>(٦٣)</sup> بطبيعة الحال لم تكن مداخلات كهذه حكرًا على العهد الشهابي، إذ مارسها عهد الخوري في ١٩٤٧ وشمعون في ١٩٥٧ على نطاق واسع، بما يعكس حداثة التجربة السياسية البائدة في ١٩٤٣. لكن أبرد الفوارق أن المداخلات في العهدين المذكورين لم تستند إلى مشروع متماسك وتعبّر عنه، ولم ترتبط تالياً بجهاز تنفيذي، كما لم تتوجه إلى طائفة بعينها هي التي تحتضن العملية السياسية في لبنان. وفي ما خصّ خلاف شمعون مع الزعامات الإسلامية منذ ١٩٥٦، لعبت مسألة الناصرية الدور الأساسي في ذلك، الأمر الذي ما لبث أن وجد تعبيره في حرب أهلية كانت لها مثيلات في العراق وجزئياً في سورية والأردن<sup>(٦٤)</sup>.

(٦٠) وضّاح شرارة، السلم الاهلي البارد، سبق الاستشهاد، ج ١، ص ٣٥٦.

(٦١) المرجع السابق، ص ٣٥٤.

(٦٢) انطوان خويري، كميل شمعون.... سبق الاستشهاد، ص ١٦.

(٦٣) انظر مقالة أمجد اسكندر في المصيرة ١٩٨٧/١٠/٢٤.

(٦٤) من ناحيته يروي النائب الشيعي الشمعوني كاظم الخليل أن «الرئيس شمعون بذل (في عهده) لبعض المرشحين مساعدات المعنوية وكانت كافية لنجاحهم، كما استعملها ضد اخصامه وكانت كافية لفشلهم، ويضيف الخليل: «وإننا من الذين يعتقدون أن المساعدات المعنوية في الانتخابات في البلدان الديمقراطية التي تعتمد النظام البرلماني والحزبي عمل مبرر». عن انطوان خويري، كميل شمعون.... سبق الاستشهاد، ص ٢٢٤.

غني عن التذكير بأنّ شمعون وإدّه كليهما كانا قد رَسَبَا في انتخابات ١٩٦٤ النيابية العامة ممّا خلف شعوراً مارونياً - جبلياً يجمّع المرارة إلى الإحقتان. وكان ما يُعاقِمُ جِدَّةَ هذا الشعور استمرارُ «الفيثو» على تمثيل نواب «حزب الوطنيين الأحرار» الشمعوني في الحكومة طوالَ عهد شهاب ومعظم عهد حلّو، مع العلم بأنّ مثل هذا الفيثو الذي تمسّكت به أكثريةً نيابية شهابية في صورة أو أخرى، هرطقةً دستورية أقرب إلى تقاليد الجماعات العشيرية و«سياساتها» في التَّبْذِ والطردِ منها إلى التقاليد البرلمانية.

### بروفيل الزعيم الشعبي

إصطدم الإصلاح الشهابي، إذن، بالطائفة التي هي قاعدة السياسة والإصلاح في الحياة اللبنانية، اصصيذامُ بالرقة الجغرافية (الجبَل) التي هي ركيزة هذين الإصلاح والسياسة، والنموذج الذي كان خريّاً تعميمُهُ على سائر المناطق المتعرضة لتأَساع غُفَلِ المركز واشتمالها به. ولئن كانت التحالفات العربية للعهد الشهابي، وخاصة الطرف الناصري الذي اصطدم بـ المارونية السياسية وبالدولة اللبنانية في ١٩٥٨، وما تفرّع عن ذلك من دور شهير لعبه السفير المصري عبد الحميد غالب في التأثير على مُجَرَّيات الحياة السياسية في لبنان، لئن كانت هذه التحالفات حاسمةً في تقرير الوُجْهَةِ الشهابية وإذكائها، فقد اكتملت بذلك العناصرُ الداخلية والخارجية التي ترسم للدولة الموعودة مساراً شَبَهَ انقلابي:

فهي ليس الدولة التي تُبنى بالتراكم والتدريج انطلاقاً من قاعدتها ومركز قوتها التقليديين، بل تلك التي تُبنى بالتناحر مع هذين القاعدتين والمركز، وبالعَمَلِ على تطويعهما. وهي، استطراداً، لا تَتَشَكَّلُ بوصفها محوراً يدورُ من حوله النشاط السياسي، بل تنشأ وتنمو كمصدرٍ تنبثقُ عنه السياسة، وتردُّ إلى الحدود الضيقة التي تُبَيِّحُها.

تكامل هذا التخريب للسياسة في رُكنها الماروني، مع أعمالٍ تخريبٍ أخرى وفدت من أركان متعددة. فالانقلابية طاولت أيضاً أحدَ أبرز مَقْدَمَاتِ الصيغة التي نهضت في ١٩٤٣ على طُفَيْنِ قَوِيَّيْنِ مُتَلْتَمِهَتَا المارونية الجبلية (بشارة الخوري) والسنية البيروتية (رياض الصلح). ولم يكن هذا النهوضُ اعتباطياً، إذ عبّر عن انبثاقِ الرأسمالية والإزدهار اللبنانيين عن رُحْدَةِ الجبل وبيروت، تعبيرةً عن اللونين الشرقي والغربي للبنان الذي نَمَا في كنف الصِّلَةِ المزدوجة بالإقتصادات الغربية والأسواقِ والرأسمالِ العربية معاً.

لقد استبدلت الشهابية السُنيّة البيروتية، كما مُتَلْتَمِهَتَا زعامة صائب سلام، بخليطٍ من السُنيّة الطرابلسية (رشيد كرامي) والدرزية الجبلية (كمال جنبلاط) اللتين لا تتوافرُ فيهما الشروط التي تَطْلُبُهَا الصيغةُ أو عَكْسُهَا. فإِذا أضفنا إلى ذلك إضعافَ المارونية الجبلية - البيروتية حيث نبطُ الشيخ بيار الجميل تمثيلها، بَدَا جلياً كيف أنّ الفراغَ الناجمَ

عن «حوار» الضعفاء و«تعايشهم» لا يُمكن أن تُسدّه إلا «الدولة» نفسها.

وحين تُؤخذ مُجْتَمَعَة هذه الضربات التي كِلَتْ للسياسة، يُمكن فهم الترتيب الذي اعتمدّه ريمون إدّه للمخاطر على لبنان حين أدرج، في تصريح معروف له، الشيوعية والصهيونية والشهابية في خانة واحدة<sup>(٦٥)</sup>.

بدوره ترك تهديم الحياة السياسية آثاره على المؤسسة العسكرية نفسها التي باتت، والحال على ما هي عليه، مُطالَبَة بأداء دور سياسي صارخ. وغني عن القول إن هذا ما يَشُدُّ، تعريفاً، عن وظائفها في بلد دستوري، ليُلَبِّي الميل الانقلابي بهذه النسبة أو تلك. فمُنذ لحظة انتخاب فؤاد شهاب رئيساً في ٢١ تموز ١٩٥٨ اشتعلت العاصمة وبعض المناطق اللبنانية بنار الإبتهاج، واستعمل أفراد من الجيش، للمرة الأولى، الذخيرة الرسمية لإطلاقها في تلك المناسبة، مما شكّل ظاهرة جديدة في تاريخ القانون والإنضباط العسكري اللبنانيين<sup>(٦٦)</sup>. وفي استعادة لاحقة لتجربة ضابط انتسب في ١٩٥٠ إلى الجيش ورأس أركانه في الثمانينات، قال اللواء محمود طي أبو زرعم: «مع الأسف، بعد أن تسلم الرئيس شهاب الحكم انتقلت العدوى السياسية إلى الجيش»<sup>(٦٧)</sup>، فيما اعترف أحد كبار العسكريين الشهابيين بأن الشهابية جعلت «لابس الثوب العسكري صاحب امتياز يستطيع الدخول إلى الإدارات العامة وإنفاذ مشيئته بسرعة»<sup>(٦٨)</sup>. ولم يتردّد شهاب نفسه، وفي خطاب القاه أمام ضباط الجيش، في الحديث عن أن مهمّتهم «لا تنحصر في حماية الحدود وصدّ كلّ مُعْتَدٍ غاشمٍ عنها فحسب، بل تتعدّاهما إلى الداخل حيث تعملون شعباً وجيشاً، على صون وحُدُوتنا الوطنية»<sup>(٦٩)</sup>. بلغة أخرى، فإن عملية الصهر لإنشاء «المجتمع الجديد» وإيكال هذه المهمة إلى الجيش عبر صوغ الحياة السياسية وتشكيلها، تأسّسان للظواهر التي لم يَبْرأ منها أي من مجتمعات «العالم الثالث» التي تعرّضت للتغيير الراديكالي والتجاوز على الدستور والمؤسسات، كأن يتمّ تقريب الجيش وهو أشدّ المؤسسات الرسمية رسميّة، من منطقي العلاقات الأهلية وسُنَنِهَا وتقاليدِها (إطلاق النار إلخ.)، ومن ثمّ احتمال تقريبه من إمكان التفرّع أجهزة ومراكز نفوذ، أو أن يُصار إلى إحداث لون من أدلجة الجيش امتداداً لأدائه بعض المهام السياسية، وهو ما تمثّل في التجربة الشهابية بالدور الذي نيط به في إنجاز «الوَحْدَة الوطنية» جنباً إلى جنب مع «الشعب».

(٦٥) عن الياس الديري، من يصنع الرئيس؟، سبق الاستشهاد، ص ٢٢٧.

(٦٦) انطوان خويري، كميل شمعون...، سبق الاستشهاد، ص ١٢٦.

(٦٧) انظر المقابلة معه في الوطن العربي ١٩٨٧/٩/١١.

(٦٨) من مقابلة مع سامي الخطيب (لم يُذكر الاسم في حينه) استخدمت مادتها في: حازم صافية، موازنة من

ليتلان، سبق الاستشهاد، ص ٣٧٨.

(٦٩) عن الياس الديري، من يصنع الرئيس؟، سبق الاستشهاد، ص ٢٥١.

هكذا كانت «الشعبية» شرطاً لا بُدُّ منه في إنجاز الإنقلاب الشهابي على السياسة. وعمادُ الشعبية في معناها هذا، إحلالُ العاطفة في موقعِ الصدارة من العمل السياسي بما تنطوي عليه من «هوى» للشعب ومعاناته لا يُخفي «الشفقة» حيالها<sup>(٧٠)</sup>. مثُلُ هذا المضمون الجديد الذي يكتسبه المصطلح، يُحيل التعريفَ الأصليَ للسياسة (التشريع، مراقبة أعمال السلطة التنفيذية، وكاستطرابِ ضمني واستثنائي: الإقامة في المدينة - الأغورا)، إلى مُستَمْسَكَاتٍ ومآخذٍ على السياسي الذي يذُرُّ وصفه، والحالُ على ما هي عليه، بأنَّه غيرُ عابىءٍ بـ «الشعب»، أو على الأقل، بَعِيدٌ عنه وعن همومه.

وبدَل المحامي والطبيب والتاجر ممن يُقيمون في المدينة، يصعدُ نجمُ المحامي والطبيب والموظف الذين يُقيمون بين الأهل ويقومون بتلبية الخدمات المحليّة المباشرة لهم وحلُّ مشاكلهم العالقة في المحاكم والدوائر (المحامي والموظف الشعبيان)، أو التعامل معهم كمجرّد أجسادٍ وأبدانٍ في صورةٍ شديدة العراءٍ وعديمة التجريد لمفهوم «الخدمة» (الطبيب الشعبي). أمّا إذا وصل أحدُ هؤلاء الشعبين إلى المجلس النيابي، فلن تكونَ مهمّةُ التشريع ومراقبة السلطة التنفيذية، بل العملُ على إقامة الطرق والجسور والمدارس والمستوصفات بالنيابة عن الخطّة المركزية المُفترضَة للدولة «المُقصّرة» تاريخياً، وغالباً من خلال علاقةٍ مباشرةٍ مع الدوائر الإدارية لا تُقدّم البرلمانية فيها ولا تُؤخّر إلا بوصفها «وجاهة» مدعومةً من مصدرِ السلطة الأول.

بمعنى آخر، يتمُّ هنا نزْعُ سياسيّةٍ سياسي برّده إلى النطاقِ الأهلي على النحو الذي يستجيب، من جهةٍ، لعداليّةٍ لم يكتمها أيُّ من الحركات الشعبية، ومن جهةٍ أخرى، لماضويّةٍ يُلحُّ فيها الطابعُ النوستالجي السابق على السياسة وعالمها المدني، بينما يلوحُ الزعيمُ الشعبي بصفته يَصْلُحُ خطأ تاريخياً ارتكبه الدولة في مدى استمراريتها.

وغنيّ عن القول إنّ سلوكاً كهذا كُفيلٌ بتعزيزِ وُعيٍّ أبزسيٍّ ضيقٍ، يتبادلُه الزعيمُ وجمهوره على السواء في ظلِّ ارتفاعِ يافطاتِ «الوَحْدَة الوطنية» ودعواتها، كفالته بتحويلِ الشكوكِ الأهلية الموروثة بالدولة وعملية التراكم السياسي إلى يقين.

بدورها لم تبخلُ الشهابية بمثل هؤلاء القادة الشعبين الذين رُبما كان أبرزهم الدكتور أنطون سعيد لا في كونه طبيباً شعبياً ولا في مجابته أبرزَ البرلمانيين الموارنة واللبنانيين (ريمون إدّه) فحسب، بل في أنّه جمَعُ أيضاً بين تينك السُمَتَيْنِ: الغدليّة الشعبية ونوستالجيا الماضي والبعثِ بمعناه اللبناني الذي أُشير إليه.

لقد وفدت عائلة سعيد المُتوسّطة عددياً من قرية مشان الصغيرة المُؤرّعة بين آل سعيد وآل شمع الشيعة، إلى قرية قرطبا التي تُعدُّ القرية الأولى عدداً في الجرد

الجبلي. ولما كانت<sup>(٧١)</sup> هذه الأخيرة منقسمة تقليدياً بين عائلتين كبيرتين، كرم وصقر، وكانت الثانية الأكثر تَعَلُّماً، فضلاً عن كونها عائلة التقليد السياسي المحلي، تحالف آل كرم مع فارس سعيد، والد أنطون، الذي بنى صداقةً وطيدةً مع جورج كرم عميد عائلته وأحد مشايخ الصلح يومذاك.

هذا الانقلاب في داخل قرطبا الذي بداه فارس سعيد، وكُرسه ابنه أنطون لاحقاً من خلال تعيين اعداد من آل كرم في الإدارة إبان العهد الشهابي، توافرت له عناصر المقدمات القيادية اللازمة عبر جُمع نُتَب من العلاقات والولاءات والخدمات والإمكانات.

فارس دَرَسَ الطبَّ عن طريق منْحَةٍ كَنَسِيَّةٍ فيما أصبح شقيقه رجلَ دين خدم في فلسطين وعاد في ١٩٤٨ مُشْبِعاً بعواطفٍ مُضَادَّةٍ للصهيونية. وتزوج فارس من ماري الخوري السخن التي كان والدها يملك كرخانةً للحريز، وانتقل الزوجان من مشان إلى قرطبا التي هي سوقُ الحبوب والكرخاناتِ والتبادل والتجمع السكاني في منطقتها الجردية. وهذا كُلُّهُ ما يفسِّرُ الأساس الاقتصادي - الاجتماعي الذي نهض عليه تُصَدَّرُ آل صقر للقرية وجوارها.

لكن على عكس سائر الأطباء يومذاك، آثر فارس البقاء في قرطبا وممارسةً التطبيب بمعناه الإنساني الخدماتي في وسط فلاحِيٍّ، فكان بالمقايضة يتقاضى أجره ببيضاً وخبزاً وسلعاً أخرى ممَّا جعله «محبوباً جداً» وذا علاقاتٍ وثيقة بالقرى المجاورة وأعيانها، خصوصاً الوجبة الشيعي في «بلاد جبيل» السيد أحمد الحسيني. ولئن كان فارس قد تعاطف مع ستالين، لا مع النازية ولا مع حلفاء ستالين الغربيين، خلال الحرب العالمية الثانية، فإنَّ نجله أنطون بدا في شبابه قريباً من «الحزب السوري القومي الاجتماعي» وعلى صداقةٍ وطيدةٍ بالدكتور عبدالله سعادة، أحد أركان الحزب المذكور. وقد عَمِلَ أنطون، بعد دراسته الطبَّ، في حلب ودمشق فضلاً عن أماكن متعددة من لبنان، فكان مُنْفَتِحاً على التيارات الناصرية والعروبية ومُتَعَاطِفاً مع «الثوار» في حرب ١٩٥٨ الأهلية - الإقليمية. يَبْدُو أَنَّهُ ظَلَّ باستمرار يكره مظاهر الثراء والترف وتستغْرِهُ «غطرسة» ريمون إذّه وعلاقتهُ بالمدينة والمصارف والصالونات وآل سرسق.

واقترن أنطون بنهاد جرمانوس يوم كانت طالبةً طبَّ في سنتها الأولى. ونهاد، التي كان والدها محامياً ووالدتها ذات نشاطاتٍ إجتماعيةٍ في بيروت، تنتمي إلى عائلةٍ تملك قريةً صغيرة هي مجدل العاقورة. فمشايخ آل جرمانوس تعلموا مبكراً ونال بعضهم مواقع مرموقة في الهرم الإداري، من دون أن يكونوا، لجهة العدد، عائلةً كبيرة.

بعد هذا الانقلاب الذي أحدثه فارس وأنطون سعيد في قرطبا، جامعتين إلى

(٧١) المعلومات الواردة حول جبيل وآل سعيد من مقابلة مع ماري كلود سعيد (من قرطبا) أجريت في بيروت.

الشعبية تُنفقاً فلسطينيةً وستالينيةً وقوميةً سوريةً وناصريةً، وصِلاتٍ بالشيعة وأخرى بمصادر الثروة في العاصمة برغم التحفظ عن المدينة وعائلاتها ومصارفها، بعد ذلك وتوجهاً له، تقدّم أنطون سعيد ليقود انقلاباً آخر في قضاء جبيل ضد ريمون إدّه.

ففي انتخابات ١٩٦٤ العامة شكّل سعيد لائحةً ضمت إليه اثنين من أبناء البيوتات «الدستورية، القديمة: الطبيب شهيد الخوري من عُمشيت في الساحل، والمحامي السيد علي الحسيني ابن السيد أحمد الحسيني عن المقعد الشيعي. ولم تكن بلا دلالة أن تُترك رئاسة اللائحة لمُثَلِّ الجرد، أنطون سعيد، بدّل أن تكون كما جرى العُرف لمُثَلِّ الساحل الأكثر تقدماً. إلا أن عُمشيت الساحلية التي مثّلها شهيد الخوري، كانت قبل تراجعها السياسي أمام قرطبا الجردية، قد خسرت موقعها لمدينة جبيل التي تُشاركها ساجليتها، والتي مثّلها على رأس اللائحة المقابلة ريمون إدّه. فعمشيت هي بلدة عائلتي لحد وزخيا الدستوريّتين اللتين ارتبطت أولاهما بالتقليد والوجاهة في معناهما العثماني. واهتمت الثانية بالثقافة الفرنسية ونوعية الحياة الباذخة. وقد انصرفت العائلتان على السواء إلى لونٍ من الإنفاق المُوسّع غير الإنتاجي على بناء القصور البُكوية التي أقام ارنست رينان في أحدها، والتفنّن في استعمال أوقات الفراغ، فيما تركت جبيل تنمو كمدينة للتداول الرأسمالي الصغير والمشغل والحرف والكفاءات الحديثة، يقصدها منذ عشرينات القرن سكان البلدات والأرياف المجاورة بمن فيهم أهل عُمشيت<sup>(٧٢)</sup>.

بهذا المعنى انطوت لائحة أنطون سعيد في وجهها الماروني على إحباط مزدوج كان من نتائجه استبعاد مدينة جبيل، مركز القضاء، عن التمثيل، ومن ثمّ الانقلاب على دورها، وإخضاع تمثيل الساحل، عبر عُمشيت، للتمثيل الجردية. وبالمعنى نفسه أقصَح بعث زعامة آل الحسيني في قضاء جبيل الذي يعيش شيعته ضمن محيط ماروني غامر، عن دلالة لا يجوز التقليل منها. ففي واحد من وجوه كان هذا البعث رداً على الإرهاب الماروني داخل شيعة جبيل، مُثَلِّلاً في وصول أحمد إسبر إلى البرلمان في ١٩٦٠ على لائحة إدّه. وإسبر، الذي انتسب إلى «الكتلة الوطنية» محام من قرية حجولا الصغيرة، لا يمتُّ بصلة إلى العائلات الشيعية التقليدية كالحسيني وعلّام، كما تشدّه إلى ببيوت روابط امتن من التي تشدّه إلى جبيل.

ويُتضح طابع الردّ على الإرهاب الماروني في قرية علمات، أكبر القرى الشيعية الجبلية، التي شابت علاقتها بقرية إهمج المارونية المجاورة توراتاً تقليدية لم تُخل من مثّلها علاقات القرى المتجاورة. لكن بينما كانت «شعبية» إدّه هي الراجعة في إهمج، وقفت أعيان علمات مع «الحزبية» المناهضة لعميد «الكتلة الوطنية» باستثناء المحامي

(٧٢) من مقابلة مع الهام كلاب (من عُمشيت) أجريت في بيروت.

محمد حيدر احمد ومجموعة من عائلته ممن لم يُكْتَبْ لهم أن يُشْكَلُوا ما هو أكثر من أقلية العائلة (٧٣).

وفي تقرير لا يخلو صوابه من التعميم لاتجاهات التصويت في ١٩٦٤، نالت لائحة أنطون سعيد أكثرية أصوات الفقراء والشيعة، أما إذّه الذي أخذ عليه تقليدياً الإستهتار بشؤون القضاء، فأيدّه الميسورون والمتعلمون وخاصّة أبناء «قرنة الروم» (٧ قرى أرثوذكسية) التي تُعرَف بالعلم والانتماء إلى شرائح اجتماعية ميسورة، كما أيدّته أكثرية كبيرة في مدينة جبيل نفسها.

وبلغة أخرى، وقفت في صفّ إذّه القاعدة الأقلّ احتياجاً إلى «شقّ طريق» وإقامة مستوصف، والاقدر على متابعة الشأن العام بعين لا تطفى عليها النظرة العاطفية - الأبرشيّة للأمور. وفيما أكّد أغلب المُقْتَرِعِينَ لصالح إذّه على مواقفه السياسية العامّة على الصعيد اللبناني، أكّد الآخرون على الخدمات التي لبّتها وسوف تُلبّيها لائحة خصومه التي ضمت طبيبين شعبيين ومحامياً شعبياً، كلّهم شهابيون.



## **الفصل الثاني**

**المدني أولا  
أم السياسي؟**



لم يكن «الزعيم الشعبي» المُعَيَّن الوحيد عن التحول الذي أحدثته الشهابية في تركيب النخبة المارونية ورموزها. فالانطلاقة الواسعة التي نَجَحَ «حزب الكتائب اللبنانية» في إحداثها خلال بعض سِنَيِّ العهد الشهابي، ومن بعده خلال عهد شارل حلو، برزت في أهميتها وفي تأثيراتها اللاحقة كل نتيجة أخرى على هذا الصعيد.

صحيح أنَّ الحزب الذي تأسَّس في ١٩٣٦، خلال النزاع الدائر حول المعاهدة اللبنانية - الفرنسية وفي مناخ الردِّ على مؤتمرات الساحل الإسلامية البادئة في ١٩٣٢، لم يكن عند نشأته طائراً يُفَرِّدُ خارج سربه. فالفترة نفسها سجَّلت ظهور أحزاب مشابهة في طرحها لم يُقَيِّضْ لها الاستمرار، كـ «حزب الوحدة اللبنانية» الذي ترأسه توفيق لطف الله وأخذت عليه الكتائب المبالغة في مُحاباة إميل إده، وحزب «الجبهة القومية» الذي ترأسه يوسف السودا وكان بين مؤسسيه، فضلاً عن آخرين، الشيخ يوسف الجميل، لينضم في ١٩٤٤ إلى الكتائب ويذوب فيه<sup>(١)</sup>.

لكن الشبهة بين الكتائب وزمنها، معطوفاً على قُدْرَتِها على الاستمرار، لم ينجحاً في أن يؤمِّنَ لها تمثيلاً حكومياً حتى تشكيل «الحكومة الرباعية» في ١٤ تشرين الأول ١٩٥٨. قبل ذلك كان قد عُيِّنَ كتائبان وزيرين، فجيء بجان سكاف عضواً في الحكومة المؤقتة التي اشرفت على انتخابات ١٩٥٣ العامة، وتولَّى جوزيف شادر وزارة المال في حكومة سامي الصلح في آذار ١٩٥٨ والتي لم تُعِشْ طويلاً لأنها شكَّلت يومذاك «محاولةً يائسةً قام بها نظامٌ شمعون المنهارة»<sup>(٢)</sup>. وبهذا المعنى كان توزيع سكاف ذا مَرَدِّ شخصيٍّ خصوصاً أنَّ العادة جرت على اختيار وزراء «حياديين» للحكومات التي تُجرى الانتخابات العامة، بينما جاء توزيع شادر تعبيراً عن حالة نزاعٍ اهليٍّ عَكَسَتْها حكومة لم يعترف بها قِطَاعٌ واسع من البلاد، ولم تُعَمَّرْ بالتالي.

(١) انظر: تاريخ حزب الكتائب اللبنانية، دار العمل للنشر، ج ١، ص ٥٢ - ٥٦. ويشير العدد الخاص من العمل الصادر في ٢٣/١١/١٩٨٦ والمعنون «خمسون سنة في خدمة لبنان» ص ١٠٢، إلى أن مؤلف هذا الكتاب هو جان شرف.

(٢) John.P.Entelis, *Pluralism and party transformation in lebanon. AL KATA'IB 1936-1970*, (٢) Leiden, E.J. Brill, 1974, p. 148 n.

أما في ١٩٥٨، فلم يكن بلا دلالة أن «ثورة مضادة»، من ضمن حدود الشريعة، غير المُستقرّة حتّى ذلك الحين، هي التي ساقَت الحزبَ إلى التمثيل الحكومي، علماً أن الرئيس شهاب لم يَبْدُ مضطراً إلى اعتماد الكتائب «غطاءً مارونياً» لِحُكمِهِ، حيث أن علاقته لم تكن قد تدهورت، بعد، بريمون إده وسليمان فرنجية<sup>(٢)</sup> والبطريك المعوشي.

فالجوء إلى «ثورة مضادة» أظهر حاجة الحزب إلى تَجشُّمِ عملٍ غير مألوفٍ ولا استمراري، بأي معنى دستوري، من أجل دخول الحياة السياسية من بابها العريض. أي أنه دلّ على أن أخذ الكتائب في حسابات السياسات العليا لم يُصبح أمراً بديهياً وتلقائياً، برغم القفزة الضخمة التي حَقَّقَتْهَا لها مشاركتها في حرب ١٩٥٨ الأهلية - الإقليمية.

وبمعزل عن الروايات التأمرية، التي ربّما احتوت قدراً من الصحة، حول دور شهاب في دَفْعِ الكتائب إلى الثورة المضادة، فما يُمكن قوله، بناءً على التجربة اللاحقة، إنه كان يَرتاحُ إلى التعامل مع الحزب المذكور قياساً بالسياسيين الموارنة. ويبقى من السلافة إسرأه، وهو العسكري الذي يحمل «حلاً قوياً» ودعماً إقليمياً ودولياً من خارج القوى المتصارعة ومن فوقها، إلى تَلَقُّبِ الثورة المضادة التي كانت ذريعته المباشرة اغتيال الصحافي الكتائبي فؤاد حداد (أبو الجن).

أبعدُ من ذلك ما نمت عنه «الثورة المضادة» من استعدادٍ كتائبيٍّ لسلوك المسلك غير الدستوري، لا حين تضعف الدولة فحسب كما في ١٩٧٥ بل حين تقوى أيضاً كما في حالة الصعود الشهابي في بداياته، وهي مسألة تعود بنا من جديد إلى مصاعب بناء دولة دستورية في «العالم الثالث» العاصف بالأيديولوجيات الثورية والتحريرية والدُمجّية. ذلك أن انعكاس هذه التحديات الخارجية على بلد مُنقسمٍ أهلياً وفاقِدٍ أصلاً لتقليد الدولة، يتجاوز المؤسسة الأخيرة، ضَغْفاً أو قوة، إلى سائر التنظيمات الشعبية والأهلية.

لقد بدأت نظرية الاستبدال الكتائبي، أو بالأحرى الاستبدال بالكتائب، كتعبير صريح عن بعض أوجه التشابه بين الشهابية والكتائبية، وإن كان الكلام هنا سيقترصُ على الشروط والمناخات التي تمّ في ظلّها اكتشاف هذه الأوجه وتفعيلها.

(٢) في الحكومتين الشهابيتين اللتين شكلهما صائب سلام، عُيِّنَ سليمان فرنجية وزيراً للبريد والهاتف، وذلك ما بين أول آب ١٩٦٠ و ٣١ تشرين الأول ١٩٦١. لكن رينيه معوض ما لبث أن احتل الوزارة نفسها في حكومة رشيد كرامي التي دامت ما بين ٣١ تشرين الأول ١٩٦١ و ٢٠ شباط ١٩٦٤. وتبعاً للتوازنات الدقيقة التي حكمت عهد شارل حلو، أُبعد الإنسان عن حكومات العهد إلى أن شكّلت حكومة عبدالله اليافعي الشهيرة في ٨ شباط ١٩٦٨ لتشرّف على الانتخابات التي كُبِرت بنتيجتها شوكة «المكتب الشامي» وكان فرنجية وزيراً داخلية هذه الحكومة، فقلب دوراً بارزاً في كسر الشركة.

أهم من ذلك، الخدمات التي أتاحها العهد الشهابي لمعوض الذي أنشأ مكتباً خاصاً به لطالبي العمل في القطاع العام كما افتتحت أبواب كازينو لبنان أمام من يريد توظيفهم من أبناء عائلته والزغرتاويين المحيطين به. انظر: حازم صاغية: «موارنة من لبنان»، سبق الاستشهاد، ص ٩٥.

فالكثائبُ في تصديها لأنَّ تُشكَّلَ «الغطاء الماروني» لم تسلك خطَّ «المؤامرة» بالمعنى البسيط والآحادي للكلمة، بل إنَّ السُّجَّةَ الإستبدالية لم تكن سلطويَّةً بحته إذ ربطتْها بالصلب الاجتماعي نفسه وشائجٌ متعددة ومتفاوتةٌ كان من تجلّياتِها وتناجها امتدادُ الكثائب نحو الأطراف.

ففي أحد جوانبه نَجَمَ هذا الامتدادُ عن جاهزيةِ الحزب الموالي للشهابية لمواكبة نتائج التطورات الاجتماعية والاقتصادية والثقافية. فقد آلت الشهابيةُ إلى إحداثِ درجةٍ أرفع من توحيد السوق وتوسيعها وربط أطرافها بالمركز الذي سهرت الشمعونيةُ على إنمائه، فراح مع العهد الجديد يُزوِّدها بالمدارس والطرق وشبكات الماء والكهرباء، فضلاً عن المخاطر طبعاً. وفي موازاة هذه الدرجة من التوحيد المادي تحصَّلتُ درجةٌ من التوحيد الثقافي التي تُعدُّتُ بعض الكتب المدرسية إلى الصحف، وبالأخص منها صحيفة «النهار» التي أضحت لسان المعارضة من الشمال إلى الجنوب. ومن دون أن تخفى آثارُ التوحيد على العادات والمآكل، فإنَّها طالت الأغنية والفولكلور حتى بدا الأخوان رحباني وفيروز، مثلاً، وكأنَّهم «على موعدٍ مع الإنطلاقة الشهابية». ولم يفت أحدُ دارسي الأغنية اللبنانية الربط بين «ازدهار نشاط الرحابنة - فيروز» وبين «توسُّع فعالية مؤسسات إعلامية (الإذاعة، التلفزيون) وأخرى سياحية وفنية (مفارة جعيتا، مهرجانات بعلبك الدولية) وثالثة عسكرية - سياسية (الجيش)»<sup>(٤)</sup>.

في هذه الحدود لم يقتصر الإستبدال الكثائبيُّ على التزايد العددي لممثلي الكثائب في الندوة النيابية منذ ١٩٦٠ فصاعداً، ولا على وضع الكثير من «الوزارات التنموية» في عُهْدَتِهِمْ، إذ طال أساساً امتدادُ التمثيلِ الكثائبي من الحيز الضيق البيروتي - الجبلي إلى بعض المناطق الريفية وشبه الريفية في الأطراف.

على أيِّ حال، فـ «الثورة المضادة» جعلت الأمور أسرع انعكاساً على الصعيد السلطوي بقدر ما مهَّدت لكثير من التحوُّلات الإيجابية لمصلحة الكثائب وانتشاره. فالحكومةُ الرباعية التي كانت ثانياً حكومات العهد الشهابي أناطت بالشيخ بيار الجميل، مؤسس حزب الكثائب ورئيسه الأعلى، تمثيل نصفِ الموارنة، وتالياً نصفَ المسيحيين. لاقتصار التشكيلة على مسلمين سُنيِّين (رشيد كرامي وحسين العويني) ومسيحيين مارونيين (ريمون إدّه وبيار الجميل). وقد عُهِدَ إلى القيادي الكثائبي بوزارات الأشغال العامة والتربية الوطنية والصحة العامة والزراعة، أي مُعْظَمِ الحقائب التي تضلَّعُ بتلبية الخدمات من جهة، وبالتأثير في الصُّلب الاجتماعي، بوجهَيْهِ المادي والثقافي، من جهةٍ أخرى.

(٤) محمد أبي سمر، ظاهرة الأخوين رحباني - فيروز، رسالة أعدت لإنجاز شهادة دبلوم علوم اجتماعية في علم الاجتماع الثقافي، الجامعة اللبنانية، معهد العلوم الاجتماعية، الفرع الأول ١٩٨٥، ص ١٧ و ١٨.

ولا تكتمل صورة «الثورة المضادة» التي جاءت الحكومة الرابعة لتستجيب لها، من دون ملاحظة مسألتين يصعب التقليل من أهميتهما:

الاولى، أنَّ الإتيان ببيار الجميل ليكون «متراس المسيحيين» في مقابل رشيد كرامي «متراس المسلمين»، بحسب تسمية ريمون إدّه الشهيرة، أخلّ قفأ الميثاق الوطني مَحَلَّ وَجْهِهِ. إذ بعد أن كان «المعتدل» المسيحيّ المارونيّ (بشارة الخوري) و«المعتدل» المسلم السنّيّ (رياض الصلح) رَمَزَيِ العلاقة التوافقية، بات «مُتَطَرُفَاء» المسيحيين والمسلمين رَمَزَيِ التوافق الشهابي في زمن الصعود الناصري - السوفيياتي في المنطقة، الامر الذي اتَّخَذَ لاحقاً كامل ابعاده في الثنائية الكتائبية - الجنبلاطية من دون أن يَكُنْ هذا التركيب السلبي احتمالات «انفجارية مُلِحَّة» بدأت تَتَحَقَّقُ في ١٩٧٥.

الثانية، طبيعة التمثيل المسيحي في الحكومة التي قامت «الثورة المضادة» لاستبدالها. فَمَسِيحِيّو الحكومة المذكورة شملوا الوُجُوهَيْنِ التقليديين فيليب تقلا وشارل حلو، وكان ثانيهما أحد المشاركين في تأسيس حزب الكتائب إِبَّانِ بداياته الاولى، ويوسف السودا، أحد مُنْظَرِي الرواية التاريخية للمارونية اللبنانية، وفريد طراد. أي، بحسب وضاح شرارة، «مُمَثِّلَيْنِ عن الدستورية» التاريخية وعن المارونية «المعنوية». ويوضّح الكاتب معنى الأخيرة المنسوج على منوال «الصهيونية المعنوية»، فإذا هي «ذلك التي لم تندمج في مؤسسات سياسية مناضلة ولا تملك جذوراً محلية مُتَأَصِّلَةً، بل شاركت في بلورة المنحى العامّ الفكري والشعوري للمارونية»<sup>(٥)</sup>.

استمرَّ المنحى نفسه مع الحكومة الشهابية الرابعة التي شكّلها صائب سلام في أول آب ١٩٦٠، وهي الاولى بعد الانتخابات العامة التي أجازها العهد الجديد، فَمُكِّلتِ الكتائب بوزيرين من أصل أربعة وزراء للموارنة، إذ أُمْسِكَ بيار الجميل بمقاليد وزارة المال بينما جُعِلَ موديس الجميل وزيراً تُخَذُّ اختصاصاته بمرسوم لاحق. وفي الحكومة الشهابية الخامسة التي شكّلها أيضاً سلام في ٢١ أيار ١٩٦١ ولم تُضْمِ سوى ثمانية وزراء إثنان منهم مارونيان، تولّى بيار الجميل وزارَتَيِ المال والصحة العامة، ليُعَيَّنَ في الحكومة التالية التي شكّلها رشيد كرامي في ٣١ تشرين الأول من العام نفسه، وزير دولة مُكَلَّفاً مهام وزارة الأشغال العامة والنقل والمعاونة بالدراسات الرامية إلى تنظيم الشؤون المالية العامة. وكان لهذه الحكومة، التي أُلْجِئت صائب سلام عن الحُكْمِ إلى ما بعد انهيار الشهابية، أن استمرت حتى ٢٠ شباط ١٩٦٤، لِتُعَدَّ أطول الحكومات اللبنانية عُمرّاً حتى العام ١٩٨٤.

وفي موازاة استمرار النفوذ الشهابي استمراراً فعلياً في السنوات الأربع الاولى

(٥) وضاح شرارة، السلم الاهلي الجارء، سبق الاستشهاد، ج ١، ص ٢٢ هـ.

من عهد شارل حلو، تولى الجميل وزارة الداخلية في حكومة عبدالله اليافي التي شكّلت في ٩ نيسان ١٩٦٦، علماً أنّ الظروف السياسية التي احاطت بتصفية الشهابية والدور الكتابي في هذه التصفية، فتّحاً لاحقاً مزيداً من الابواب امام المارد الذي اخرج فؤاد شهاب من القمم.

وإذا ما تدكّرنا أنّ الزعامة المسيحية، والمارونية الجبلية الاحدث عهداً بنوع خاص، لم تعد ترتكز إلى الموقع «الارستقراطي» تبعاً لتسمية إيليا حريق<sup>(٦)</sup> ولا إلى ملكيات الارض الكبيرة تالياً، فهنّا كيف أنّ «الحكم، بخلاف ما حصل ويحصل في الطرف الإسلامي، هو الذي يتيح للقيادات المسيحية أن تشكّل أو أن تؤلّف «سلالات» وعائلات تتوارث النفوذ والحكم»<sup>(٧)</sup> تبعاً لتعبيره عما يُمَوِّز به الصُلبُ الاجتماعي. وهكذا لم تتلكأ الكتائب في تثبيت نفوذها والتمهيد لانتشار جغرافي نحو مسيحيي الاطراف، في استعمال الخدمات والمنافع التي يتيحها الحكم ووزارته<sup>(٨)</sup>، علماً أنّها كانت تضطر بين الفينة والاخرى إلى التدخّل لضبط هذا الانتشار.

لكن ماذا عن التحوّل الذي بدأ يتعرض له حزب الكتائب نفسه من طريق الامتداد إلى هذا الجمهور الجديد، والذي مثّل العام ١٩٥٨ مُنْطَلَقاً؟

## الرعيّل الأول

شكّل كتابيو الرعيّل الأول ممّن احاطوا بالشيخ بيار الجميل في الثلاثينات والاربعينات، وسطاً متعلّماً شبه مديني، كان ذلك في بيروت او في حاضرات الجبل المزدهرة المحيطة بالعاصمة، أي في تلك الرقعة الممتدّة من بيروت إلى ما بعد بكفيا في الشمال الشرقي، ومنها نحو بعبدا وعاليه وبحمدون في الجنوب الشرقي، فضلاً عن الخطّ الساحلي الممتدّ من جونية، ومنها إلى الداخل الكسرواني غير المُوغِل في جُردِيَّتِهِ، حتّى جنوب بيروت<sup>(٩)</sup>. واستطاع التقدم الاقتصادي والتعليمي أن يُوجِدَ بَقْعاً له خارج

(٦) راجع الفصل الأول.

(٧) وضّاح شرارة، السلم الاهلي البارد، سبق الاستشهاد، ج ١، ص ٥٢.

(٨) لا يخالف ذلك ما لاحظته باحث عربي، بما يصح أن يكون شهادة لمصلحة الإدارة اللبنانية برغم كل الطعون التي تعرضت لها، من أنه برغم أنّ الكتائب «شغلت معظم الوزارات التنموية بالتتابع، فإنّه بمجرد أن يجلى الحزب عن هذه الوزارات حتى يصبح من الصعب توقع استمرار نفوذه الإداري». Frank Stroakes, «The Lebanese Kataeb party as a builder, surrogate, and defender of the state», in: *Middle Eastern Studies*, october. 1975.

(٩) انظر في بعض الاصول «البورجوازية، لهذه المنطقة: سليم نصر وكلود دوبار (تعريب جورج أبي صالح). الطبقات الاجتماعية في لبنان، مقاربة سوسيولوجية تطبيقية، مؤسسة الابحاث العربية، ١٩٨٢، ص ٦٧ - ٦٨.

هذه الرقعة: في الشمال الشرقي كدير القمر، وفي رحلة شرقاً، وفي جزين ومشغرة إلى الجنوب الشرقي، إلا أن هذه البقعة بقيت بُوراً مُوضِعِيَّةً في وسطها ومحيطها<sup>(١٠)</sup>. فهذه الرقعة هي مساحة «الطائفة» كدلالة اجتماعية - اقتصادية، بالقياس إلى شمالها وجنوبها الاوغل في العلاقات العشائرية، حيث لم ينضمّ الأوّل إلى إمارة الجبل إلا في القرن الثامن عشر وبهذا غايه في المقدمات التي أفضت إلى رأسماليته وحداثته، فيما الثاني (الجنوب) لم تتنصر زعامته الشهابية إلا في الجزء الأخير من ذاك القرن، بما غناه التنصر يومذاك من خيار يفيض عن الضفاف الدينية والمذهبية<sup>(١١)</sup>.

وحتى العام ١٩٥٨، تاريخ توسّع الحزب شعبياً ووطنياً بفعل مساهمته في «الثورة» و«الثورة المضادة»، استمرّ نموه محكوماً بالوجهة الغالبة لحركة التقدم اللبناني انطلاقاً من اقتصار تغلب عليه الخدمات. وهكذا ضمّ إلى قاعدة بورجوازية صغيرة غير بعيدة عن مصادر الإزدهار المتعاطف آنذاك، قيادة بورجوازية أعلى كعباً من دون أن تتدرج في الطاقم السياسي الحاكم.

فالنخبة القيادية - الكتابية لطور ما قبل الإمتداد، هي النخبة التي وضعتها طابعها المدني وشبه المدني على جوار المرافق والمؤسسات والعلاقات الوازنة والمؤثرة في الحياة العامة.

صحيح أن المجال السياسي الضيق نسبياً آنذاك، لم يكن بآبه مُشرعاً بالكامل أمام أفرادها الحزبيين، ممن كانوا هم أيضاً، وكما سنرى لاحقاً، مُترددين في ولوج هذا الباب، لكن الموصفات الاجتماعية والتعليمية لهؤلاء الأفراد جعلتهم رجالاً صفّ ثانٍ مُحتملين أو مُرشحين للإنتقال إلى الصدارة، في حال تحقيق أي تحديث سياسي للنظام.

بهذا المعنى بدا مثل هؤلاء مُستفيدين تلقائياً من أي تقدم تُصيئه الحياة السياسية، في استقباليها لعمل المؤسسات واستيعابها لقوى صاعدة شابة ومتعلمة. واستطراداً يُمكن القول إن هذه الخلفية الاجتماعية للكتابيين عززت الفكرة الكتابية الأصلية حول العمل من داخل النظام تعزيزاً فكرة استبعاد العمل الانقلابي.

يُمكننا الإستدلال على البيئة المدنية للكتاب عند العودة إلى تأسيسها في ٢١ تشرين الثاني ١٩٣٦. ففي محاولة من بيار الجميل للحدّ من آثار الصراع الكتلي - الدستوري على الحزب الوليد، تشكّلت «إدارة خماسية» ضمت بعض أفع شبان التّبازين المذكورين (جورج نقاش، شارل حلو، شفيق ناصيف، إميل يارد، فضلاً عن الجميل) ممّن كانوا جميعاً أبناء البيئة البيروتية الجبلية إيّاها. ولنن لم تستمر هذه الإدارة غير أشهر،

(١٠) انظر، بين مراجع أخرى، المرجع السابق، ص ٣٨ - ٤٥.

Albert Hourani, *The emergence...*, op. cit., p. 174.

(١١)



مُتَّبَعَةً، في ٢٩ نيسان ١٩٣٧، بيار الجميل «رئيساً أعلى»، فإن تركيبَ الحزب ظلَّ يُؤكِّدُ على اختلاف واضح يُميِّزُ نخبته عن مثيلتها في «الحزب السوري القومي الإجتماعي»، الذي نشأ قبله بأربع سنوات واعتُبرَ خصماً له ونقيضاً. فالأخيرة غلبَ عليها الطابعُ الريفي والتعليمُ المحلي الذي أضعفَ صلةَ معظم أفرادها باللغة الأجنبية، كما غلبَ عليها الإنتاجُ الصغيرُ أو الهامشيُّ، إلى الحدِّ الذي جعل زعيمها أنطون سعادة يُغيِّرُ البيئةَ التي نما فيها الكتائب بـ «الدعابة» المصنوعة في فرنسا «التي تُنشرُ غالباً باللغة الفرنسية في الصحف والكتب اللبنانية الأرستقراطية»<sup>(١٢)</sup>.

كذلك يُمكننا الإستدلالُ على الطابعِ المدني للكتائب في النجاحات المبكرة التي أحرزها الكتائبُ جوزيف شادر في الوصولِ إلى البرلمانِ عن مدينة بيروت تحديداً. فشادر، الأرمنيُّ الكاثوليكيُّ المتأثرُ بليبرالية ميشال شيحا والذي أضحى نائباً في ١٩٥٣ للمرة الأولى، وُلد في بيروت في ١٩٠٧<sup>(١٣)</sup>، ودرس في الفرير والجامعة اليسوعية حيث نالَ إجازةَ الحقوق من اليسوعية، وطانيوس سابا الذي وُلد في مدينة عاليه في ١٩٠٨، درس في الفرير وعَمِلَ في التَّجارة حيث أصبح من كبار مستوردي الأدوية الحديدية ورئيساً لشركة سونابور وعضواً في جمعية تُجار بيروت، وراشد الخوري ابن مغدوشة الذي وُلد في مدينة صيدا في ١٩٠٧، درس في اليسوعية وتخصَّصَ في الطبِّ الجراحي، وعبد صعب الذي وُلد في حمّانا في ١٩١٣، تزوَّج من رينيه جورج حيمري، وكان قد درس في الفرير ثم تخصَّصَ في العلوم المصرفية والاقتصادية حيث حصل على دبلوم في التجارة. وقد تولَّى صعب إدارةَ بنك سوريا ولبنان ونيابةَ رئاسة مجلس إدارة «شركة مواقف بيروت» وعضويةَ مجلس إدارة شركة «كونتري كومباني» كما شاركَ صالحة وصمدي بعض أعمالهما. أمّا إلياس ربابي الذي قَدِمَ من قرية جديتا المُختلطة في ريف زحلة، فدرس بدوره في الجامعة اليسوعية في بيروت، ثم عَمِلَ موظفاً في المكتبة الشرقية للأباء اليسوعيين، ومن ثم مُدرِّساً لِللغات في مدرسة حلب للروم الكاثوليك ومن بعدها في الجامعة اليسوعية. ومنذ ١٩٥٨ عَمِلَ ربابي في السُّلك الدبلوماسي فَمَثَّلَ لبنان بصفته سفيراً في بلدان عدَّة. أمّا لويس أبو شرف وهو من حمّانا، (أو بحسب رواية أخرى من معلقة زحلة)، فدرَّس في الحكمة وعَمِلَ في تدريس الأدب العربي في القسم الفرنسي للجامعة الأميركية وفي اليسوعية وغيرها من المدارس والكتليات الإرسالية، وقد اقترنت كريمته بنجل نائب مرجعيون اللاحق رائف سمارة. ومن جزيين انتقلَ بازيل عبود إلى الجامعة اليسوعية حيث درس الطب، فيما درس انطوان جرَّار، نجل التاجر مارون جرَّار،

(١٢) سعادة، أعداء العرب أعداء لبنان، (طبعة حزبية لم يحدد تاريخها ولا دار نشرها، بل اكتفي بتوقيع «لجنة النشر» في آخر مقدمتها)، ص ١٢١.

(١٣) المعلومات الواردة عن سير أفراد الرعيل الكتائبي الأول من أرشيف جريدة السفير والـ *Who's who in Lebanon?*

الذي وُلِدَ في طرابلس في ١٩٢١، الحقوقي في اليسوعية واصبَحَ محامياً لبلدية بيروت وعضواً في نقابة مُحامِيَّهَا. وفي بكفيا وُلِدَ جورج عميره الذي دُرِسَ في مدرسة الآباء اليسوعيين في بلدته واقتَرَنَ بمي طانيوس سابا كما اصبح نائباً لرئيس مجلس إدارة «بنك أدكوم».

على الصعيد القاعدي، شَرَعَتِ الكتابُ تعرفُ من نتائج التحوّلات الإقتصادية والمالية التي حَصَنَتْهَا مدينة بيروت في العشرينات، مع نشأة لبنان الكبير، والتي راحت تتعاضدُ في صورة متواصلة على مدى العقود الأربعة التالية. فالمدينة التي كان بيار الجميل، في ١٩٢٩، يعمل في إحدى صيدلياتها ذات الملكية العائلية، حوت آنذاك ٦٢ فندقاً و ٣٢ مطعماً و ٢٦ مقهى و ١٠ وكالات سفر و ١١ مخزناً سياحياً و ٧ وكالات إعلانية و ٤ شركة تأمين و ٥٢ مصرفاً و ٤٣ مركزاً للاعتماد وتبديل العملات و ٢٧ مطبعة صحافية و ١٠ سينمات، كما عاش فيها ١١١ محامياً و ٢١ مضارباً عقارياً و ٢٣٩ طبيباً و ٥٧ مهندساً معمارياً و ٣٢٤ مفاوضاً صناعياً و ١٩٤ مفاوض عمولات<sup>(١٤)</sup>. أي أن الفترة التي سبقت نمو الكتاب سجلت توسعاً نسبياً للبورجوازية الصغرى الحديثة بموظفيها ومُسْتَعْدِمِيهَا وَكَتَبَتِهَا وإداريَّيها ومُحَاسِبِيهَا وبعض أصحاب مِهْنَتِهَا الحُرَّة، فيما كانت التطورات الاقتصادية إِيَّاهَا تَوَلُّوْا إلى ضمور تدريجيٍّ مديد للبورجوازية الصغرى القديمة بصغار مُزارعيها وصغار تَجَّارِهَا وَحِرْفِيَّيْهَا. وشيئاً فشيئاً راحَ تَوَسُّعُ التعليم وتَوَسُّعُ أجهزة الدولة الناشئة، بعد الانتداب كما بعد الاستقلال، يَصُبُّانِ في هذه الوجهة، الأمر الذي ترتبت عليه نتائج عَدة:

« فقد تجاوزت الكتابُ التنظيمات المسيحية العديدة ذات الطابع الجِرْفِيّ والتي تأسَّسَ الكثيرُ منها في المهَاجِر مع بدايات القرن أي خارج آيَّة دورة حياة مَغْيُوشَةٍ، ذلك أن انتساب الكتاب للبورجوازية الصغرى الحديثة جعلها، مثَلُهَا، «لا تعيش في عالم التراب والأشجار واللحم والخضار والنعل والجلد والشحم والحديد. إنها تعيش في عالم قِوَامُ الحبر والورق»<sup>(١٥)</sup>. كما تجاوزت الكتابُ للسبب نفسه تنظيمات إسلاميةً مشابهةً شاطرتها الأربعينات وبعض الخمسينات، لكنها عاشت دائماً ضعيفةً ضَعُفَ القطاع الإقتصادي والتعليمي الأكثر ركوداً الذي نهضت لِتَمَثِيلِهِ ومحاكاته.

يَبْدُ أن ما سَبَقَ لا يَفُكُ اللغزَ الكتابيَّ بأكمله، خصوصاً حين نتذكَّر أن المُدُنَ العربية بما فيها بيروت لا تتغلب على أحيائها وحاراتها، أي على ما هوريف و«أرض» فيها.

فأسطورة «الأرض» الآخذة بخناق المسيحيين الجبلين، لا تندرج تماماً أمام «عالم الحبر والورق» إلا بعد انقضاء سنواتٍ مديدةٍ من الاستقرار الذي يطردُ الخوفَ الأقلّي ويتركُ الأساطيرَ ترتاحُ فضلاً عن الإزدهار الذي يعملُ تدريجاً على إحلال الاعتبارات الاقتصادية والمهنية في موقع الصدارة.

بهذا المعنى لم ينطوِ الطابعُ المدنيُّ الذي أُشير إليه، على قطعيةٍ كاملةٍ مع ريفه اللصيقِ به جغرافياً، الشيء الذي نجده عند مدينيّ كميشال شيحا أعلى كعباً من الكتاب في التمدين اليورجوازي واضعِف منها صلةُ بعالم الريف. فإذا كان شيحا ذو الأصل العراقي والمنظرُ الأبرزُ للرأسمالية اللبنانية الحديثة، قد نذّر بما اعتبره إفسادَ الجبل، وهو ما دفع أحمد بيضون إلى أن يستخلص من نصوصه «صورةً مركّبةً عن عقل التاجر وطبع الجبلي»<sup>(١٦)</sup>، جازت للكتاب دعواتها شبهَ القومية وإهتماماتها شبهَ العسكرية وتعويلها على التزغيتين العائلية والأخلاقية، ممّا تحتويه رواسبُ الفكر الريفي.

واقِعُ الامر أن المصدرَ الريفيّ البعيد، والذي ربّما شكّل قاسماً مشتركاً للإنتاج السياسي - الفكري عند مسيحيي لبنان، هو المسؤول في حالة الكتاب عن التّصوّرات البسيطة وشبه الصوفية التي رافقتها، بحيث ظلّت الكتابُ موضوعَ تجاذب بين عنصر مدينيّ مُلحٍ وآخر ريفيّ متفاوٍت الإلحاح، حتى أن العنصرين كثيراً ما تداخلا وتشابكا في الظاهرة الواحدة. وخطرُ ما آلت إليه تلك التّصوّرات امتناعُ إمكانية النظر إلى السياسة بصفتها المستقلة عن الأخلاق، مع ما يُفضي إليه ذلك من استنكافٍ أخلاقيّ عن السياسة وإحالة الأخيرة إلى الدولة «الحامية» للأقلّيّة الخائفة.

فَعَمَلُ الكتاب، بحسب الخرافة الإيديولوجيّة الأولى، يتحقّق في المجتمع، ويكون «في خدمة لبنان» بما يُزيح عن «الخدمة» تجريدًا سياسيّ المتروك للدولة، كما يُزيح مردوداتها العامّة التي لا تظهرُ نتائجها إلا على المدى البعيد. فالكتابُ في سنواتها الأولى «وزّعَ الطحين على الفقير. كانت أبا الفقير. حملت الثلج على اكتافها لبيعه بأسعار أدنى من المعمل عندما لم يستطع الشعب أن يتحمّل غلاء سعر الثلج. وعندما ضربت لبنان موجة التفويذ تحولّت الكتابُ مُعرضة حملت الإبرة ودارت لتطعيم الناس ضدّ هذا المرض». ويمضي الكتابيّ المتحمّس والمُتنبّئ عند مجتمع بسيطٍ وأوّلِي الخدمات: «كان الشباب يدورون على المنازل ليجلبوا التبرعات من سمن وطحين وحليب وعدس وحمص وفول وحنطة وحلويات وصابون، ثم قبل الميلاد بيومين نجّمَ هذه الأشياء ونوّزعها على الفقراء»<sup>(١٧)</sup>.

(١٦) أحمد بيضون، الصراع على تاريخ لبنان، أو الهوية والزمن في أعمال مؤرخينا المعاصرين، منشورات الجامعة اللبنانية، قسم الدراسات الفلسفية والاجتماعية، بيروت ١٩٨٩، ص ٩٨ و٩٩ هـ.

(١٧) انظر العدد الخاص من العمل الصادر في ١٩٨٦/١١/٢٢ بعنوان «خمسون سنة في خدمة لبنان» وفيه

والواقع أن سائر النشاطات على تَعَدُّدِهَا، امْتَكَنَ في العُرْفِ الكتائبي إدراجها في خانة «الخدمة»، إذ «قُضت الظروف في الماضي أن نخدم اجتماعياً ففعلنا، ولما قُضت الظروف بعد ١٩٥٨ أن نخدم سياسياً دخل الشيخ بيار الجميل المجلس النيابي...»<sup>(١٨)</sup>. وباستثناء وجه العنف (الذي طرأ على «الخدمة» منذ ١٩٧٥) يُقدِّم الكتائبيون وجههم الخدماتي الجامع إلى دَوْرَيِ التطبيب والتمريض، دَوْرَيِ البِنوة المتلهفة إلى خدمة الأهل والأبوة المُحْسِنَةِ إلى الأبناء. أي، ذاك الوجه المضاد لما هو شائع شعبياً عن «الزعامات التقليدية» بوصفها طُفْلِيَّةٌ تأخذ كل شيء من دون أن تُعطي شيئاً، فيما «البديل» الكتائبي يخدمُ جماعته ويكملُ الدولة في الوقت عينه، من دون أن يُخلُ بمبدأ إحالة السياسة إليها كما تدلُّ موالاة الكتائب الدائمة لرؤساء الجمهورية، وشخصية بيار الجميل الزاهدة بالسلطة وشبهُ الصوفيّة.

وإغراء إحالة السياسة إلى الدولة وتوفير الحماية تالياً من طريقها، هو ما يُمكن أن تُوجَّحَ عند الجماعة الأقلية ظروف السكن في مدينة انتقالية متغيّرة بناسها وأطوارها، من غير أن تيرا، شأن كل المدن الشرقية، من انقسامها وانقسام سكانها طوائف وجماعات مذهبية.

هذه العوامل جعلت الدخول في المدينة مزيجاً من الإقبال والإدبار في آن واحد، فإذا كانت البيرونيّة أو القرب من بيروت عنصراً داعياً إلى التفاؤل ومُسَهِّلاً للإندماج، فإنَّ بيروت هي «أحياء» و«حارات» أولاً بأول. ثم إنَّ مارونيّة البيروتي أو القريب من بيروت لا تفعل غير تجديد الخوف وتعقيد الاندماج، بحيث يبقى الولاء العصبي حِزراً مستنفراً على إيقاع تسارع سكاني واختلاط يصعب هضمه بسهولة. وهذا ليس بحالة غريبة أو استثنائية حيث سبق لبعض السوسولوجيين الذين درسوا أوضاع الهجرة الريفية العربية إلى المدن والإقامة فيها، أن وجدوا فئات تُقبل على الاندماج والتّمدن من دون أن يتخلّص أصحابها «من بعض التقاليد المزروعة في أعماقهم، كما لا تعني (علامات الاندماج والتّمدن) انعدام الضغوط عليهم لكي يُصبحوا «انفلاقين» في مسائل القرابة والدين والسُّلالة»<sup>(١٩)</sup>.

فما بين ١٩٢١ و ١٩٣٢ تَصَاعَفَ عددُ سكان بيروت، من دون أن يتجاوز عدد الموازنة في هذا العام الأخير ٢٨٩٩٥ نسمة من أصل ثَيْف ١٦١ ألفاً<sup>(٢٠)</sup>. إلا أن تزايدهم اللاحق وتزايد تمدينهم لم يُؤدِّيا إلى تأسيس وجهة معاكسة، حيث تضاعف التوزر

شهادات عدد من أوائل الكتائبيين. [من الآن فصاعداً يُشار إلى العدد المذكور بـ: العمل - خمسون سنة...].

(١٨) من مقابلة مع جورج سعادة في المسيرة ١٩٨٧/١١/٢٨.

(١٩) عن سعد الدين إبراهيم، «مدن العالم العربي» في -إسأت عربية، العدد ٦، نيسان/أبريل ١٩٧٥.

Marwan Buheiry, *Beirut's role...*, op. cit., p. 9 & 11.

(٢٠)

في المنطقة العربية بتداخله مع التركيب السُّكَّاني والاهليّ، مع تَخَلُّف القانون الانتخابي الذي يَرْجِع الموارنة البيروتيين إلى أريافهم لحظة التصويت. فموارنة المدن لم تتجاوز نسبة عددهم «الرسمي» ٦,٧ بالمئة من سَكَّان المدن<sup>(٢١)</sup>، فيما حَظَّيْتُ بيروت بنائب ماروني واحدٍ لم تَحْظْ بمثله صيدا أو طرابلس.

ولَبَّنْ لازم التوتُّر والإحباط بيئة كهذه، فإنَّ القانون الذي أَرْجَعَ ابناءها إلى الأرياف لحظة اتِّخَاذِهِم قَرَارَهُم السياسيَّ، حَكَمَ على «سياسيَّتهم» بالبقاء مُتَخَلِّفَةً عن هموم المدينة وتشابك علاقاتها الحديثة.

### بدايات «السياسة»

سيطر هذا الإزدواج على المرحلة الكتابية الأولى ما بين ١٩٣٦ و ١٩٤٣، بحيث رأى فيها انتليس مرحلةً يطغى عليها «ارتباطٌ قويٌّ جداً، إن لم نُقَلِّ مُتَّعِصِبٌ، بمفهوم لبنان المستقل الذي تُكوِّنُ القومية المارونية قوميَّته الدافعة المُميَّزة»<sup>(٢٢)</sup>. لكنَّ تناقض الموقع الديني والذهنيَّة المسكونة بالريفيَّة هو ما خرج إلى العلن مع حقبة الإستقلال التي يعتبرها التاريخ الرسمي للحزب بداية التحوُّل إلى حزب سياسي ونشوء «الظاهرة الكتابية». فهذا التَّحْقِيبُ يُسمَّى مرحلة ١٩٣٦ - ١٩٤٥ «مرحلة الإعداد والتنظيم لخلق توجيهُ لبنانيٍّ صَرَفٍ» تليها مرحلة «اللجوء إلى ما توطأ العُرفُ والعادة على تسميته «سياسة» كوسيلة من وسائل الخدمة الوطنية»<sup>(٢٣)</sup>. وغَلاً بـ «السياسة» هذه خاض الكتائبون معرَكتَهُم الانتخابية الأولى في ١٩٤٥ وكانت معركةً فرعيَّة في جبل لبنان حيث لا يكتُم الإختيَارُ تعيين مناطق القوة النسبية للحزب. أمَّا طَرْفُا المعركة فكان أحدُهما فيليب تقلا «التقليدي» الذي سعى إلى الحلول محلَّ شقيقه سليم، القطب الاستقلاليِّ المتوفي لِقَوِّهِ، والآخرُ الكتائبي إلياس ربابي الذي جَمَعَ إلى عدم الإنتماء إلى جبل لبنان كونه أحدَ خطباء حزب الكتائب.

ولم يكن اختيَارُ ربابي الذي نال ١٣٣٠٠ صوت في مقابل ٢٣ ألفاً نالها منافسُهُ الفائز، بلا دلالاتٍ رمزية وفعلية. فقد اختارت الكتائب لتمثيل الجبل وجهاً صادراً عن منطقة أقلَّ تقدماً منه، وكأنَّها تلجأ إلى قانون شأريٍّ متخلفٍ في الردِّ على القانون

(٢١) عن غسان سلامة، المجتمع والدولة في المشرق العربي، سبق الاستشهاد، ص ٢٤٠.

(٢٢) John. P. Entelis, *Pluralism...*, op. cit., p. 74.

(٢٣) فيما اعتبر انطوان معريس أنَّ مرحلة التحول إلى حزب سياسي هي «نتيجة تطور طبيعي وجدت الحركة نفسها فيه تساهم بفعالية في بناء الدولة الحديثة»، ذهب كريم بقرادوني، وبطريقته، إلى أنَّ العام ١٩٤٥ هو الذي سجل الإنعزال من «الحركة السياسية» إلى «الحزب السياسي»، أو «حزب الجماهير»، تاريخ حزب الكتائب اللبنانية، سبق الاستشهاد، ج ١، ص ٩. وكذلك الجزء الثاني ص ٢٠٣ - ٢٠٤.

الانتخابي المتخلف بدوره لجهة إرجاعه أبناء المدن إلى مناطقهم الأصلية في الريف. أما الذي تُصدت لخصومته، فيليب تقلا، فكان أحد وجوه الطبقة السياسية، بقدر ما كان، حتى تلك اللحظة على الأقل، وسيط ثقافة وتجربة مدينتين متقدمتين على الحصيلة الجبلية أو المتوسط الجبلي.

من ناحيتها مثلت الخطابية الكتابية التي كان ربابي (الريفي الزحلاوي) ولويس أبو شرف (الحماني) مؤسسيها، صلة وصل وظيفية بين عُصْرَي الإزدواج الكتابي مع انحياز مؤكّد للعُصْر الريفي. فقد استعارت من المدينة الهادئة والحدّاثية البورجوازية الصغيرة الحد الأدنى الإنشائي الذي تُمثّله الخطابة، وفصاحة الكلام ونخبويته في مُجْتَمَع لا يزال شغوي الثقافة، غامّياً. لكنّها استعارت من الريفية مخاطبة الجمهور على نحو يستعجل العملية المؤسسية ويستبقّ إيقاعها التدريجي. وفي الخلاصة صبر عبر الخطابة وقيمها إلى طرد الخوف الأقلّي توفّميّاً، وإلى التّوحدّ الديماغوجي مع الأهل، أو في هذه الحالة، الطائفة التي التّبست بالعشيرة حين أريد دفعها إلى التّراص والتّجمّع.

في ١٩٤٧ رشّح الحزب أربعة من وجوهه هم جوزف شادر عن بيروت، والياس ربابي وجوزيف سعادة عن جبل لبنان، وباك شديد عن لبنان الشمالي، من دون أن يُسَعَفَ الحظّ أيّاً منهم. أمّا في ١٩٥١ فتقدّم خمسة مرشحين هم بيار الجميل عن المتن وجوزيف شادر عن بيروت وضاهر مطر عن كسروان وجان سكاف عن زحلة والبقاع والبير الحاج عن عكار، ونجح الحزب في إيصال ثلاثة من مرشّحيه هم شادر وسكاف والحاج. ولئن دلّ اختيار المناطق على الإغراء الكتابي المبكر بالتمدد إلى ما يتعدّى الرقعة الأصلية في بيروت والجبل، فإنّ هزيمة بيار الجميل المدعوم من الدستوريين بفارق ١٤٩ صوتاً كانت غنيّة الدلالات، خصوصاً لجهة الخصم، بيار إدّه، الذي دعمه حزبه، حزب الكتلة الوطنية ومعه كميل شمعون وكمال جنبلاط فضلاً عن السوريين القوميّين الاجتماعيّين<sup>(٢٤)</sup>. وإذا ما قرأنا هذا الإصطفاف من زاوية التطورات التي ستحصل بعد أشهر، وجدنا أنّ القوى الصاعدة سياسياً (شمعون وجنبلاط) هي التي أيدت أحد رموز السياسة اللبنانية (بيار إدّه) في مواجهة الترشيع العامّي المرعبي من الشيخ بشاره الخوري عشية سقوطه.

في ١٩٥٣ أمكن إيصال شادر وحده إلى البرلمان، أمّا المرشّح الآخر الذي قدمته الكتاب عن بيروت فكان موريس الجميل الذي حاله الفشل في مواجهة أحد الرموز السياسيّين ورئيس الجمهورية السابق الفرد نقاش، وقد اقتصر الترشيع عامذاك على كتابيين اثنين فقط نظراً إلى خفض عدد المقاعد النيابية إلى ٤٤.

(٢٤) انظر، بين مراجع أخرى، Michael. W. Suleiman, *Political parties in Lebanon — The challenge of a fragmented national culture*, Ithaca, New york, 1967, p. 214 & 234.

بعد أربع سنوات، ومع رفع عدد النواب مجدداً إلى ٦٦، تقدّم خمسة مرشحين من الكتائب هم جان سكاف الذي خانته هذه المرة حظّه السابق، وجوزيف شادر الذي فاز وحده عن بيروت الثانية، وعبد صعب الذي انسحب في المتن الجنوبي، وموريس الجميل الذي هُزم بفارق ضئيل في المتن الشمالي، ووليم حاوي الذي لم يَنلُ كمرشح أرشوزكسي أصواتاً تذكر في بيروت الأولى.

يَتَضَعُ ممّا تقدّم أنّ المرحلة السياسية السابقة على ١٩٥٨ تميّزت بالإتجاهات المتضاربة التالية:

١ - كان فوز جوزيف شادر المُتَكَرِّر يشي باستمرار الأُزْجَجيّة البيروتية - الجبلية الحزب ويدلّ على إمكاناتٍ لنموٍّ تدريجي هادئ، وغير انقلابيٍّ في هذا الحيز.

٢ - وكانت المحاولات الفاشلة لإطاحة السياسيين (تقلاً، نقاش، إدّه) تنمّ عن وجهة متعجلة للحلول محلّ زعاماتٍ لم تتجاوزها السُويّة العامّة للمجتمع اللبناني، ولا استطاع حزب الكتائب أن يستوعبها ليكونَ حزبَ أعيانٍ على الطراز المسيحي الديمقراطي. ورُبّما كان من تعابير الفشل في هذا الميدان الإنسحابُ المبكّر للمؤسّسين الأوائل (حلو، نقاش إلخ) الأكثر انشداداً إلى المدينة والبورجوازية والصّفّ الأوّل، من الحزب الذي تُركت قيادته لبيار الجميل وحده.

٣ - تواضع التقدّم في اتجاه الأطراف ومُحدوديّة النتائج التي أحرزها هذا التقدّم، خصوصاً أنّ النائبين جان سكاف والبير الحاج، وكما سنرى لاحقاً، وصلاً إلى البرلمان لاعتباراتٍ عائلية وشخصية أكثر منها حزبية.

بيد أنّ التوسّع الذي أعقب ١٩٥٨ هو ما شَرَعَ يشدّ الحزب في وجهةٍ مختلفة. فحينذاك التقت مناطق الإحباط المسيحي، الكاملة الريفية وذات الذاكرة المريعة عن التعايش، مع التحديث الذي أضفاه العهد الشهابي على الحياة اللبنانية وأفادت منه الكتائب بطرق شتى. فمعظم مناطق الإمتداد يقع ضمن دوائر اعرض للسكّن الإسلامي حيث العلاقات الأهلية السائدة والمُتَوَازِئَةُ يصعبُ ضبطها بأعرافٍ وقوانين، التعايش والميثاق (فكيف حين نُضيف، منذ أواخر الستينات، عُنصرُ السلاح الفلسطيني المنتشر بكثافة، والمنظور إليه كأداة تقوية للمسلمين ومواقعهم؟).

هكذا كان للتكوينات المحلية أن ابتعلت التوسّع الوطني للشهابية ولوئنته بلونها، بحيث تَكَرَّرَ مرّة أخرى ما تحدّث عنه دومينيك شيفالييه حول لبنان ما بعد ١٩٢٠، إذ أسهم تجاوز الطوائف «في المحافظة بقوة، وداخل كلّ منها، على الخصائص الجوهرية للحياة العائلية والطائفية»<sup>(٢٥)</sup>.

لا يقتصرُ امر تلك الطوائف على هذا الجانب، إذ إنَّ ما عَزَّزَ المَيْلَ إلى ترجمة الواقع الاجتماعي - الاقتصادي فيها وعباً ولفظاً تناحريين، هو بالضبط رسوخُ التكوين العشائريِّ الجامع، حيث حالت محدوديةُ التقدُّمِ دون ظهور النوى الطائفية على ما عهدناه في الجبل. فالزعاماتُ الأهليةُ - السياسيةُ المُتصدِّرةُ، إسلامية كانت أم مسيحية، تضرب جذرها في ملكيات الأرض الواسعة والعلاقات الدموية المُوسَّعة، وبعضها متوارثٌ عن «نظام الإلتزام» العثماني، كما يُمكننا أن نرى في بشري وزغرتا وتنسودين وعكار وغيرها.

بهذا المعنى عَمِلَ التَّقدُّمُ الذي طَرَأَ على المعارف والمواصلات، وتقديسُ النزعة التكنوقراطية والكفاءة التنظيمية، على توفير الأدوات الحديثة التي تُصَبُّ فيها ولاءاتُ حادةٌ وانقلابيةٌ تتَّجِهُ شفرتها نحو الآخر الطائفي بِقَدَرٍ ما تتَّجِه، تحويراً، نحو زعاماتٍ تَأَكَّلَتِ المَقَدِّماتُ الإقتصادية والتعليمية لِتَصُدِّرها، من دون أن يكون الجمهورُ الطائفي قادراً على الحلولِ محلِّها. وفي وَسَطِ كهذا راحَتِ كُتَّابِيَّةُ الأطرافِ تُشَابِهُ البِنائاتِ التي نما فيها السوريون القوميون والشيعيون من حيث الجِدَّةُ التوكيدية والتعصُّبُ العقائدي<sup>(٢٦)</sup>، فراح ينفجرُ الإزدواجُ الذي ظلَّ هادئاً متعايشاً في المدينة لا تُهدِّدُهُ الفولكلورية العُنفِيَّةُ لشبَّان الكتاب حينذاك.

### قيادي الجيل الثاني

كانت من العلامات المبكرة على النُقْلة التي حَقَّقَتْها الكُتَّابُ في ١٩٥٨ وكَرَسَتْها الشهابية لاحقاً، الإنتخاباتُ الفرعيةُ التي جَرَّتْ في جزين في ١٩٥٩ بسبب وفاة نائِبِها فريد قوزما. فقد استطاعَ مرشُحُ الكُتَّابِ الدكتور بازيل عبيد أن ينتزِعَ المقعدَ من مارون كنعان «التقليدي» وذو الهوى الشمعوني، ليصبحَ مُمَثِّلاً للموارنة مِمَّنْ يُشكِّلون ثُلثي مقترعي البلدة المجاورة للشوف، مهدِ الشوكة العسكرية الجنبالية.

وفي موازاة ذلك، وربما لضبطِ النمُو العشوائي في الأطراف، شهد العامُ ١٩٦٠ عمليةً تجديدٍ للبطاقاتِ بحيث صُفِّيتْ عضويةُ حوالي ١٥ ألف منتسبٍ جديد، الكثيرون منهم جنوبيون<sup>(٢٧)</sup>. وهكذا، فبالى حضورُ الحزب في ١٩٦٢، في معظم المناطق المسيحية من بيروت و٤٥ بالمئة من قرى الجبل، وَجَدَ مُمَثِّلِينَ له في ٢٥ بالمئة من قُرى وبلدات الشمال و٢٨ بالمئة من قُرى وبلدات الجنوب و٢٢ بالمئة من قُرى وبلدات البقاع<sup>(٢٨)</sup>.

(٢٦) بدأت اواخر الستينات تسجل ظهور اصوات مارونية ريفية تتحدث ايضاً عن «الحرمان» و«البؤس» وتطالب بـ «الاصلاح»، وكانت «حركة الوعي» الطلابية احد ابز اصوات هذه النزعة الشعبية البورجوازية الصغيرة.

John. P. Entelis, *Pluralism...*, op. cit., p. 109.

(٢٧)

*Ibid.*, p. 109-110.

(٢٨)



بدورها لم تترك سمات كتابي الجيل الثاني ممن انتقلوا إلى الصدارة الحزبية مع ١٩٥٨ ويُعَيِّدها، مجالاً للشك بصدد اختلاط الهوية، أو بالأحرى الإفصاح عن تناقضات هوية الجيل الأول، والتمهيد لهوية جيل ثالث سيظهر مع حرب الستين.

فالسُّمَاتُ التي نجدها مبعثرة أو جزئية في جورج سعادة وجوزيف الهاشم وإدمون رنق وغيث خوري وغيرهم ممن سيُتَمُّ التَّطَرُّقُ إليهم، نَجِدُهَا كاملةً ونموذجيةً في حالة جوزيف أبو خليل<sup>(٢٩)</sup> ابن بلدة بيت الدين الشوفية الواقعة جنوبيّ الجبل المسيحي، وعلى الحدود بين شمال الشوف وجنوبه، وهي رقعة تصطبغ باللون الحادّ للإختلاط الماروني - الدرزي الداعي للتشاورم برغم كُُلِّ الإحتفاليّات الساذجة حول التعايش، خصوصاً وقد عانت منطقة الشوف فصاماً حاداً بين التصدّر الاجتماعي والإقتصادي والتعليمي للمسيحيين وبين السُّطوة الدرزية ومن ثمّ الزعامة السياسية الجنبلاطية كما كرّسَتْهَا الشهابية. بكلمة، اختلف «التعايش» في العمق الشوفيّ عنه في الرُقعة الممتدة ما بين الجبل الشماليّ وشماليّ الجبل الجنوبيّ بحيث بدّت الهوية الدينيّة والطائفية أقرب ما تكون إلى هوية وطنية، وهذا، على الأقل، ما يَصِفُ به أبو خليل طفولته إذ «إنّ انتميائيّ الوطنيّ كان يمتزجُ بانتميائيّ الطائفي». فأنا مارونيّ الدين والمذهب، ومن الذين نشأوا وترعرعوا حول كنيسة الضيعة ودرجوا على «خدمة القُدّاس» وخدمة كاهن الرعية. ولم أكن لأميّ بين الإتنعامين أو أفرقَ بينهما كما المواطن الكاثوليكي في إسبانيا مثلاً، أو كما المواطن المسلم في مصر أو باكستان<sup>(٣٠)</sup>.

كان والد أبو خليل «مُعَلِّمَ عمار» ولم تُسَعِّفه أحواله الماديّة لتعليم نجله الذي توقف عند مرحلة السرتيفيكا وجاء يعمل في صيدلية الشيخ يوسف الجميل، عمّ الشيخ بيار، في بيروت. وفي العاصمة تأثّر بالجوّ الكتابي النظامي والعمل الإستقلالي عشية الحرب العالمية الثانية تأثّره بأجواء الصيدلية التي تسلم أمرها الشيخ بيار المتعاطف مع الإستقلاليين. ومع أن الوَسَطَ العائلي لأبو خليل ومسيحيّ قريته كان يتعاطف مع التّيار السياسي الذي رَمَزَ إليه وقادّه إميل إدّه، فهو راح يُشارك في النشاطات الوطنيّة للكتّاب إلى أن انتسب «رسمياً» في ١٩٤١، أو كما يَصِفُ في مذكراته: «كنت في الرابعة عشرة من عمري عندما بدأتُ أمشي في صفوف الكتّاب مأخوذاً بشعاراتها، وفي السادسة عشرة عندما طُلِبْتُ الإنتماء إليها وهي لما تزل حركة شباب قُيَّة». ولم أصبح «عضواً عاملاً» إلّا بعد سنتين تقريباً<sup>(٣١)</sup>.

شَرَعَ أبو خليل يتدرّج في السُّلْمِ التنظيمي المعمول به آنذاك من «النقطة»

(٢٩) المعلومات الواردة عن جوزيف أبو خليل من مقابلة معه في بيروت ١٩٨٦ إلّا حين يُشار إلى مرجع آخر.

(٣٠) جوزيف أبو خليل، «حرب لبنان - مراجعة وتقدّ ذاتي»، الحلقة ٥٩، الحياة ١٥/٩/١٩٨٩.

(٣١) المرجع السابق.

فـ «القِسْم» وصولاً إلى مسؤولية المنطقة بحسب الوحدات التنظيمية الكتابية. وفي غضون ذلك بات يُجيدُ تحضيرَ الادوية في الصيدلية إلى جانب عمله كمناضلٍ حزبي، ليجد أنَّ هذه المهارة هي أعلى ما يُمكن أن يُبلَّغَ في الصيدلية. وما لبثَ الحزبُ أن أصبح طريقه إلى توسيع افق ثقافته الحزبية والسياسية، فيما كان السُّجَالُ المتواصلُ مع «الحزب السوري القومي الاجتماعي» يَشْحَذُ بَحْنَهُ عن مداركٍ أوسع وحججٍ أكثر إقناعاً.

في ١٩٥٢ انتقل أبو خليل إلى العمل في مصلحة الكهرباء وراح يدرسُ على نفسه فَقَرًا برنامجَ البكالوريا التي أحرزها إحرازه القسم الثاني منها بالطريقة نفسها، وهو ما فَتَحَ الباب أمامه، لاحقاً، للإنتساب إلى الجامعة اللبنانية حيث دَرَسَ، في أوائل الستينات، ثلاث سنواتٍ في كلية الحقوق.

لكنَّ الدراسة الليلية والعمل الحزبي واعتقاده أنَّ شهادة المحاماة لن تُفِيدهُ في ما اختارَه لحياته، فضلاً عن اقتناعه بأنَّ ما تُقدِّمُه له الثقافة الحزبية أجدى وأهم من الشهادة الجامعية، كلُّ هذه العوامل حَدَثَ به إلى إيقاف الدراسة.

قبل ذلك، وخلال أحداث ١٩٥٨، حَصَلَ التحوُّلُ البارزُ في حياة أبو خليل الذي أنشأ إذاعةً كتابيةً بسيطةً الادوات بمُساعدة رفيقٍ وصديق له كان على إمام الجوانب اللاسلكية والكهربائية، وقد كان لهذه المبادرة التي بَدَأَتْ تَطَوُّعِيَّةً أثرها البارز، خصوصاً مع تقوية البثِّ الإذاعي ممَّا جعلَ صاحبها «ذا اسم» في الحزب، كما عَمِلَ على تأسيس علاقته اللاحقة بالشيخ بيار.

أما الخبرة الحزبية التي استعملها في عمله الإذاعي، فكان قد بدأ بإنمائها من خلال نشاطه التنظيمي في مصلحة الكهرباء. فهناك بنى خليةً كتابيةً وأصدر نشرته تنطق باسمها، ويبدو أنَّ النشرة وصلت إلى الشيخ بيار فأعجبه وأحبَّ التعرفَ على مصدرها.

بدوره أثر هذا التعارف في توليته «مصلحة الدعاية» في الحزب، ومن بعدها منصب «معاون الأمين العام» حيث راح أبو خليل يعملُ قبلَ الظهور في مصلحة الكهرباء لتأمين معيشته، وبعد الظهور في بيت الحزب المركزي. وحين وَجَدَ أنَّه لن يقوى على الجمع بين النشاطين، طلب أن يَتَفَرَّغَ في الحزب فكان له ذلك. ويبدو أنَّ جوزيف أبو خليل ومن بعده جوزيف الهاشم، الكتابي الشوفي هو أيضاً، كانا أول كتابيين يعرفان التفرُّغ الحزبي<sup>(٣٢)</sup>.

فَرَضَ التفرُّغ على صاحبه «التعمُّقُ بعلم الأحزاب» من الناحية التنظيمية خصوصاً، وهكذا انكَبَّ على دراسة دساتير الأحزاب الأوروبية وبُناها، وشَرَعَ يحاول، على ضوء هذه

(٣٢) هذه المعلومة الأخيرة وردت على لسان كريم بقرادوني في مقابلة معه في بيروت ١٩٨٦.

المعارف الجديدة، إحداثَ لونٍ من التجديد التنظيمي، جاعلاً «الامانة العامة» أكثرَ دقةً وجديّةً في عملها، ومُشرفاً على إجراء أول إحصاءٍ تفصيليٍّ للحزبيين، مَطالِعِ الستينات، وهو الذي يتناول المواقعَ والأعمارَ والأجناسَ والطوائفَ والمِهَنَ والمناطقَ.

كذلك أنشأ أبو خليل دوراتٍ تدريبيةً لرؤساء الأقسام، ووضع دليلاً جامعاً للأقسام كُلّها يُطالُ الجوانبَ التنظيميةَ والفنيةَ، وراح يضع جدولَ أعمالٍ مَوْحِداً لها بما يُجانبُ بين عملها وطرقِ تفكيرها وتناولها الأمورَ المطروحةَ، كما يُعْمَلُ في رَبْطها بالمركزِ الحزبي في بيروت، إذ المعروف أنَّ علاقةَ هذا الأخيرِ بأطرافِ الحزبِ لم تَكُنْ قَبْلَ ذلك تتعدى زياراتِ الوفودِ الرسميةِ والخطاباتِ الحماسيةِ في المهرجاناتِ الحزبيةِ والوطنيةِ.

مع أوائل الستينات بدا أبو خليل يكتب تصريحاتَ الشيخ بيار السياسيةَ، ومن ثم بياناتِهِ للمؤتمراتِ الحزبيةِ السنويةِ، إلى أن تَسَلَّمَ في أيار ١٩٦٨ رئاسةَ تحريرِ صحيفة «العمل» فصار يكتبُ افتتاحياتِها الرئيسيةَ التي كان يكتبُها إدمون رزق ورشاد سلامة. وهنا أيضاً عَمِلَ على تَحْدِيثِ الصحيفةِ التي لم تَكُنْ أكثرَ من نشرةٍ حزبيةٍ، فراحت تظهرُ على صفحتها الأولى صُورَ لجمال عبد الناصر أو كمال جنبلاط ممّا أثار بعضَ الإمتعاضِ عند مُتَرَمِّمِي الحزبِ، كما دَرَجَ على أن يُوجَّهَ، من ضمن استفتاءاتٍ للأحزابِ الأخرى، أسئلةٌ لشيوعيين وسوريين قوميّين لا يَتَرَدَّدُ في نشر إجاباتهم عنها.

من الواضحِ أنَّ ما تحمَلُهُ تجربةُ أبو خليل، كَفَيْتُهُ تَمَثِيلَةً على الجيلِ القيادي الثاني، يربط بين عناصرٍ متعددة. فهناك الأصولُ الريفيةُ حديثُ العهدِ بالمدينةِ حيث وَجَدَتْ جِرائِها (Mobility) السياسي الذي لَعِبَ العملُ في صيدليةِ الجميل ذُوراً فيه، وهناك درجةُ الإنقطاعِ الجزني والعايرِ (حيالِ الإستقلال) عن «سياسة» الأهل في القرية من مؤيدي إميل إده، والتَّصَالُحِ تالياً معها في كُلِّ كتابتِي - طائفَتِي أكبر، وهناك عمليةُ إنتاجِ طاقمٍ نضاليٍّ صادرٍ عن منبَتِ اجتماعيٍّ شديدِ التواضعِ، صَنَعَهُ الحزبُ صناعةً شبةَ كاملةٍ، وذلك في مناخٍ تحْدِثُ حزبيُّ يواكِبُ التحديتِ الشهابي الذي نما في كَنَفِهِ، جاعلاً الفولكلورياتِ الكتابيةَ الأولى، بما فيها الفولكلور العسكري، جزءاً من ماضٍ بسيطٍ ومُرشِحٍ للموتِ.

وعلى عكسِ الرعيلِ الأولِ جاء أفرادُ هذا الطاقمِ من موقعٍ يَنْتَظِرُ كُلُّ شيءٍ من الحزبِ الصانعِ. فالفردُ يَنْشَكُلُ وَعَيْهُ وَتَجَرِبَتُهُ وَعِلْمُهُ على ضَوْءِ وَعْيِهِ وَتَجَرِبَتِهِ وَعِلْمِهِ في الحزبِ وللحزبِ، وتتداخلُ مِهْنَتُهُ مع موقعِهِ الحزبي، فيما يربطُ دورَهُ الشخصي، ومكانتُهُ الاجتماعيةَ تالياً، بالدورِ الذي يوكِّلهُ إليه الحزبُ، فإذا ما تَعَارَضَ أيُّ نشاطٍ مع النشاطِ الحزبي تَمَّ ترجيحُ الثاني من دونِ كبيرِ عناءٍ. وهذا كُلُّهُ يمنحُ قياديَّ الجيلِ المذكورِ ولاءً مطلقاً للحزبِ أو رئيسِهِ المؤسسِ الذي له فضلٌ كبيرٌ عليهِ بحسبِ قولِ أبو خليل. وبقدَرٍ ما تتداخلُ في صورةِ الحزبِ كَوْنُهُ مُؤَسَّسَةً سياسيةً وبيئاً ومختبراً للأفكارِ ومُضَدِّراً

للعلاقات الاجتماعية، يتداخل في صورة القائد المؤسس كونه زعيماً سياسياً وأباً وربّ عمل. أي أنّ التّحديث التنظيمي الذي يُسهّل للحزب امتداده إلى الأطراف ويُقوّي قُدْرته على مُجابهة التحوّل الشهابي والإفادة منه وعلى المواجهة مع أحزاب وعقائد منافسة، يَفْعَل في اتجاهات مختلفة بل متضاربة: فمن ناحية يُؤدِّج الحزب القليل الأذْجَة أصلاً ويُحيِّله مجتمعاً مُضاداً شاملاً وقائماً بذاته وبيئةً فِرَقِيَّةً (secterian) مُكْتَمَلَةً، من ناحية أخرى، وانطلاقاً من التكوين المجتمعي اللبناني المعروف، يُذمِّج الحزب بالمحيط الاهلي الماروني واللبناني تالياً، بما في ذلك قيمة الارتباط بمرجع زعامي، مُقلِّماً قُدْرته على الإحتفاظ بلون من النخبويَّة التي عرفها في البداية.

أبعد من ذلك كلّ، إذا كانت التوتاليتارية، في تعريفها الأشدّ تكراراً، هي تسييس النشاط الإنساني برُمته وإلغاء الفارق بين الإنتماء إلى مملكة الله والمواطنة في دولة أرضية<sup>(٢٣)</sup>، فإنّ حياة أبو خليل التي لا تلبث أبعادها المُفترضة أن تنضمّ في بُعدٍ واحدٍ أُحد، هي شهادة غنيّة على تكوين الجيل الثاني وملامحه، أو، على الأقل، إشارة إلى مسارٍ مُحتمل.

### الانتخابات الشهابية

لقد نَمَت الكتائب في امتدادها الريفي ضمنّ البيئات الاجتماعية الأشدّ إصراراً على اختراق الحياة السياسية اللبنانية من خارجها، وذلك من دون أن يتوافر من مقدمات الرّيادة المدنية ما توافر في بيروت والجبل. وقد يكون بليغ الدلالة الوصفُ اللاحقُ الذي كَتَبه الصحافي الراحل سليم اللوزي في معرض التعليق على انفجار النزاع الكتائبي - الزغرتاوي في ١٩٧٨، حيث «في كل قرية يتجمع الناس الذين لا عائلات سياسية لديهم، والذين يُعدّون من العائلات المُستضعفة أو المغلوبة على أمرها، حول الكتائب. فيجعلون من هذا الحزب عائلتهم ويحاولون أن يُختموا به من طفيان أبناء وأزلام العائلات»<sup>(٢٤)</sup>.

هذا النمو خَصَّع، في العهد الشهابي، لِتَحَوُّلات ذات نَسَب وأعداد ملحوظة، إذ فيما انخفضت نسبة العضوية الكتائبية في جبل لبنان بين ١٩٣٦ و ١٩٦٨ من ٨٠ إلى ٥٠ بالمئة، ارتفعت النسبة في الشمال من ٦ إلى ١٥ بالمئة، خصوصاً منذ ١٩٥٨ حيث كانت النسبة ٩ بالمئة فقط، وفي الجنوب من ٤ إلى ١١ بالمئة مروراً بنسبة ٦ بالمئة في ١٩٥٨، وفي البقاع من ٢ إلى ٤ بالمئة. أمّا في بيروت فارتفعت أيضاً من ٨ إلى ٢٠ بالمئة لأسباب إمّا غير بيروتية، أيّ كامنة في تَوْسُّع الهجرة الريفية إلى العاصمة خلال

(٢٣) راجع J.L. Talmon, *The origins of totalitarian democracy*, Sphere books Ltd., 1970, p. 1-24.

(٢٤) الحوادث في ١١/٨/١٩٧٨.

الستينات، وإمّا غير مارونية مرّدها «إقبال غير المواردنة، من روم وكاثوليك وأرمن على الدخول بعد ١٩٥٨ إلى الكتائب، وللمرة الأولى في حياة الحزب»<sup>(٢٥)</sup>.

وفيما انخفضت نسبة «البيروقراطيين وذوي الياقات البيضاء» بين ١٩٣٦ و١٩٦٨ من ٤٠ إلى ٢٩ بالمئة، ارتفعت نسبة «مُزارعي الطبقة الوسطى» من ٨ إلى ١٥ بالمئة، و«مزارعي الطبقة الدنيا» من ٢ إلى ٦ بالمئة<sup>(٢٦)</sup>، مما يُشير إلى تنامي البورجوازية الصُغرى القديمة على حساب الحديثة وجبرها و«زَقَها»، وهي وجهة سُرْعانَ ما عَبَّرَ عنها تَوَقُّفُ المجلة الكتائبية الناطقة بالفرنسية «أكسيون»، والمُوجَّهَةُ إلى «النخبة الثقافية في المجتمع» عن الصدور بدواعي العجز المالي<sup>(٢٧)</sup>.

وبينما يُلاحظُ أنتليس أنه «غالباً ما كان التمثيلُ الكتائبيُّ في الأرياف يتَعَدَّى النفوذَ العادي للحزب، ولم يكن من غير المألوف أن يبقى (التمثيلُ) لصيقاً بعوامل عاطفية أو شخصية بَحْثَة»<sup>(٢٨)</sup> يتذكر منح الصلح تحوُّلاً شَهِدَتْهُ مدينةُ بيروت يومذاك لِصَالِحِ انبعاث أنماط في التجمُّع والتحرُّك يصعب إسباغُ النعت السياسي عليها. فقبل ١٩٥٨ كان «الشارعُ» كمصطلح، يَعبِّرُ التَّأثيرَ على سوق الخضار في النورية والمُسلخ، وَمَنْ يَتَحَكَّمُ به يَتَحَكَّمُ ببيروت وإضراباتِها، «ولم يظهر في بيروت رأي آخر إلا بعد حوادث ١٩٥٨ التي نَقَلَتْ بعض الأسواق الشعبية إلى المناطق المسيحية، فأضحى هناك شارعٌ مسيحيٌّ يُضاهي مثيلهُ المسلم»<sup>(٢٩)</sup>.

لقد بدا لكتائبي الأرياف، ومعهم، منذ ١٩٥٨، قِطَاعٌ مُتَعَاظِمٌ من كتائبي المدن، أنَّ الوصولَ إلى «جَنَّةِ» الدولة وشرعيتها، والعملُ على تَحْدِيثِهما، هُما الخيارُ الوحيدُ المتاحُ لَجَمْهَرَةٍ مسيحيةٍ صادرةٍ أصلاً عن تراكيب اجتماعيةٍ «غير حديثة»، وغارقةٍ في غُيْشٍ أو استِذْكَارٍ نزاعاتها الأهلية مع جوارٍ أو «شارعٍ» مسلم.

ولَئِنْ جُمِعَتْ هذه الجَمْهَرَةُ إلى إحالة السياسة إلى الدولة والمُوالاةِ النُظاميةِ، رغباتٍ تحديثيةٍ معلنةٍ وانسداداً سياسياً وإحباطاً اجتماعياً وشعوراً بالحاجة إلى الحماية، فهي استطاعت أن تُحوِّرَ عداغها للمسلم عداًء لزعامتها التقليدية، أو العكس. فـ «العدو» في سَكْنِهِ هو العائقُ دون جَنَّةِ الدولة والحدّاث، فيما الشهابيةُ الشعبية المُعاديةُ للتقليديين،

(٢٥) من المقابلة مع كريم بقرادوني، سبق الاستشهاد.

(٢٦) عن عدد العمل الخاص في ذكرى التأسيس في ٢٩/١١/١٩٨١ والأرقام منشورة أيضاً في John. P. En-

١١٤. *Pluralism...*, op. cit., p. 114. وفي: وضاح شرارة، السلم الأهلي البلارد، سبق الاستشهاد، ج ١،

ص ٤٩ هـ.

John. P. Entelis, *Pluralism...*, op. cit., p. 117.

(٢٧)

*Ibid.*, p. 118.

(٢٨)

(٢٩) من مقابلة معه أجرتها المسميرة، العدد ١٦، نيسان/أبريل ١٩٨١.

طريق هذه الجئة<sup>(٤٠)</sup>.

لم تكن هذه المُستجدّات، من تَوْسُّع ١٩٥٨ والتحالف مع الشهابية، إلى التعديل الذي طرأ على صورة الحزب وجَعْلِهِ حزباً شعبياً، ومن التراجع في النواة المارونية - الجبلية إلى التزييف الذي أصاب مَسِيحِيّ المدينة أَنفُسَهُمْ، لم تكن بعيدة عن النتائج التي أَظْهَرَتْهَا الانتخابات النيابية الثلاثة التي أجراها العهدان الشهابيان في ١٩٦٠ و ١٩٦٤ و ١٩٦٨.

فمع انتخابات ١٩٦٠ العامّة انفتح البابُ واسعاً أمام القوة الكتابية كي تعكس مساهمَتَهَا في ١٩٥٨ على الصعيد السياسي. وإلى هذا اجتمعتُ الماكينة، الكتابية الشهيرة والتحديثُ الزعاميُّ النسبيُّ الذي طرأ على العهد الشهابي ومعه، وهما من تعابير نزعة تقديسِ التَّنْظِيمِ التي ظهرت حينذاك، وأُضِيفَتْ إليهما المرونة الإيديولوجية الكتابية قياساً بالماضي. والرائهُ أَنَّ هذه المرونة التي شرع الكتائبيون يُبْدُونَهَا على إثر مشاركتهم في السلطة عبر «الحكومة الرباعية»، كانت بالغة الدلالة في تعبيرها عن الحالة النفسية العامة للمسيحيين حتى ١٩٦٠، تاريخ انّصاح الميول العامة للعهد الجديد<sup>(٤١)</sup>. فقد ظهر استعدادُ كتائبيٍّ للإعتدال في ظلّ الإجماعِ الوطنيِّ على الحياة السياسية وإساليبها الدستورية، وفي ظلّ تَوْهَمِ اختفاء الخطر الخارجي. وكان مثُلُ هذا الاستعدادِ مُقَابِلاً ومُتَمَمّاً لاستعدادٍ آخر إلى التطرّف والعنف لَحُظَةٍ تَعَرَّضَ الحَيَاةُ السياسية للتصدُّع وشعور الأقلية باستحالة تَجَنُّبِ التهديد الأَكْثَرِيّ المُسَلَّحِ والراديكالي. أي أنَّ الإِستعدادَ للإعتدال، الذي عَزَّزَهُ إقبالُ مسيحيين غير موارنة على الكتائب، لم ينفصل في آخر المطاف عن قوة الدولة والمحيط الذي يَتِيحُ لها القوة.

بهذه العوامل مُجْتَمِعَةً تَمَكَّنَتِ الكتائبُ في ١٩٦٠ من تحقيقِ قفزتها الكُبرى بإيصالها كتلةً نيابيةً إلى البرلمان تَضُمُّ إلى بيار الجميل وجوزيف شادر على رأس اللائحة التي شَكَّلَهَا الجميل وفازت كُلُّهَا في دائرة بيروت الأولى، كلاً من مواريس الجميل عن المتن الشمالي ولويس أبو شرف عن كسروان وعبد صعب عن المتن الجنوبي

(٤٠) في وقت لاحق كتبت المسيرة الناطقة بلسان «القوات اللبنانية» (لا صلة لها بـ «المسيرة» التي استشهد بها اعلام) في معرض استعراضها تاريخ الكتائب: «مع فؤاد شهاب كان ينتظر الكتائب عهد جديد. الكتائبيون لم يدعوا الرئيس الجديد فقط بل آمنوا به. وكان يُقال «الكتائبيون شهابيون أكثر من شهاب». وشخصية الرئيس شهاب أسهمت في هذه الموالاة. فالآتي من العسكر والزاهد بصراع المصالح بين القيادات، وجد في الكتائب حزباً غير متورط في الصفقات السياسية التي أوصلت لبنان إلى ثورة ١٩٥٨، ولا ينتمي إلى من يسميهم شهاب أكلة الجبنة. ١. اسكندر، «أي كتائب نريد؟»، المسيرة ١١/٢٨/١٩٨٧.

(٤١) مع انتخابات العهد الأول في ذاك العام ظهرت علامات التصدع في العلاقة مع إذّة والمعوشي ظهور العلامات الأولى على تفضيل رشيد كرامي (حليف القاهرة) على صائب سلام الذي راح يُحاول الجمع بين صداقتي القاهرة والرياض. ولئن تأخر استبدال سلام بكرامي في رئاسة الحكومة حتى ١٩٦٦، فهذا ما رَتَّب تغييراً مارونياً آخر هو استبدال سليمان فرنجية برينية معوض.

وبازيل عبود عن جزين. وقد لا يكون مجردُ تعدادِ أسماءِ الفائزين كافياً للتدليلِ على حجم الانتصار البارز الذي أحرزه حزب الكتائب. فالجميل الذي فازت لائحته بأكملها هزم اللائحة المعارضة التي ترأسها بيار إده، شقيق ريمون إده الذي سبق له أن هزم بيار الجميل في ١٩٥١. ولم يُكفَ ريمون إده مُذاك، وهو ممثل أحد أبرز التيارات المارونية، عن التذكير بأنَّ الجميل «اختلس» المقعد من شقيقه بمعونة شهاب والأجهزة، فيما صُوِّرت الرواية الكتائبية المعركة ضد إده كمعركة «الشباب» ضد «أهل الصالون». وبحسب ملاحظة قيادي كتائبي لاجئ عاش تلك المرحلة عن قرب كمناضلٍ شاب، فإنَّ تغيُّري «الشباب» و«الصالون» كانا لإخفاء التحديدات الطبقية والاجتماعية الدقيقة، فضلاً عن إخفاء العلاقة بين الحزب ومراكز السلطة والقرار<sup>(٤٢)</sup>.

ويُظهِرُ حجمُ «التحوّل الثوري» الذي اندفع إليه الموارنة بعد ١٩٥٨، وأرادَ جهازُ الدولة الشهابي تشجيعه واستثماره، وهو تحوّلٌ يتضمّنُ تحويلَ الطائفي اجتماعياً وسياسياً، في أنْ لائحة الجميل التي اطاحت أحد «التقليديين» الموارنة (بيار إده) ضُمَّتْ عن الطائفة الارثوذكسية محامياً وثيق الصلة بالمراتب التقليدية في طائفته هو فؤاد بطرس، ومليونيراً كاثوليكياً هو انطوان صحنوي.

ولئنْ كُزِّدَ بازيل عبود فوزُهُ عن جزين بعد أقلّ من عامٍ على انتخابات ١٩٥٩ الفرعية فقد استطاع مورييس الجميل المتحالف مع اللواء المتقاعد في الجيش جميل لحود، أن يتحدّى لائحة الرئيس كميل شمعون في المتن الشمالي التي ضمّت القومي السوري أسد الأشقر، والطبيب الارثوذكسي والقطب الكُتْلوي تاريخياً البير مخيبر. ولم يَصِلْ من أعضاء هذه الأخيرة إلى البرلمان غير اثنين هما شمعون ومخيبر فيما وصل من اللائحة الأخرى كلٌّ من لحود والجميل ومرشح الأرمن الطاشناق. وهكذا لم يكن عديم الدلالة أن يذهب ثلث التمثيل الماروني إلى شمعون والثلثان إلى اللائحة المقابلة، وأن تخطى الكتائب من خلال مورييس الجميل بثلاثٍ مُجملٍ هذا التمثيل.

بلغه أخرى، بذت الكتائب أوثق صلةً بالشرعية المارونية، إذا صحَّ التعبير، في إحدى أبرز قبلاعها (المتن الشمالي) من أيّ تيّارٍ مارونيٍّ آخر، وذلك من دون أن تفقد الاعترافَ بها كتيارٍ أساسي في القلاع والمعاقل الأخرى للمارونية (أبو شرف في كسروان وصعب في المتن الجنوبي).

وربما كان أهمّ من ذلك كلّهُ أنْ بيار الجميل تَكَرَّسَ منذ ذلك الحين، رئيساً للائحة نيابية تفوز كلّها في دائرة ببيروت الأولى، وهو ما حصل تباعاً في انتخابات ١٩٦٤ و١٩٦٨ و١٩٧٢، مع استثناء واحد يؤكد القاعدة حصل في ١٩٦٨ حين رَسَبَ فؤاد بطرس

وانطوان صحنواي لصالح المرشحين المنفردين ميشال ساسين ونصري المعلوف المقرّبين من شمعون. ولما كانت دائرة بيروت الأولى هي، ظاهراً فقط، خارج الاتفاق الانتخابي بين أحزاب «الحلف الثلاثي» اعتُبر أنّ فشل بطرس وصحنواي، وهما شهابيان غير كتائبيين، من نتائج حجب أصوات الكتائب والطاشناق عنهما. وفي انتخابات ١٩٧٢ انضمّ ساسين والمعلوف إلى لائحة الجميل وقازا بصفتهما عُضوين فيها.

وتكريس الجميل زعيماً بلا منافس لبيروت الأولى يعني تَزْعِيمَهُ، منذ ١٩٦٠، على إحدى أكبر دائرتين انتخابيتين في لبنان، إذ تشترك الدائرة المذكورة والشوف وخدّهما في احتلال ثمانية مقاعد في البرلمان اللبناني تبعاً للعدد المعمول به من ١٩٦٠ (وحتى ١٩٩٠) وهو ٩٩ نائباً. لكن لأنّ نواب الشوف يتوزعون بين الزعامة الجنبلاطية الدرزية والزعامة المارونية، الشمعونية منذ ١٩٦٤، فضلاً عن تَوَزُّعهم الطائفي، وفيهم السُنّة والروم الكاثوليك أيضاً، فإنّ بيروت الأولى، وكلّ نوابها مسيحيون على تعدّد مذاهبهم، تبقى كُتْلَتُها أشدّ تجانساً، وبالتالي أكثر فاعليّة وتأثيراً وتعبيراً عن «واجهة» التقدم المسيحي.

هكذا تحقّقت نقلة مهمة في تحويل الشيخ بيار الجميل زعيماً مارونياً على نطاق وطني، بالإستناد إلى دائرة انتخابية كبيرة في العاصمة نفسها. أي أنّها، استطراداً، دائرة تفوق مثيلاتها قدرة في التأثير على القرار السياسي المركزي، كما تفوقها إقصاحاً عن حاجات مدينية برغم تعرّضها للهجرة الريفية المتعاطمة.

واقّع الأمر أنّ تبوء الجميل زعامة بيروت المسيحية لم يكن بعيداً عن تضافر ظروف سياسية واجتماعية نموذجية. صحيح أنّ الشهابية لم يُزَعِّجْها اختيار حليفها الجميل هذه الدائرة قاطعاً الطريق على القطب المنافس بيار إذّه، لكنّ الصحيح أيضاً أنّ التحوّل الذي أخذته الهجرة الريفية للموارنة<sup>(٤٣)</sup> إلى بيروت وقيام «شارع» مسيحي فيها عملاً على تَرْكِية هذا الاختيار. وإذا كان قانون الانتخاب اللبناني قد حُدّ من الآثار السياسية للهجرة بسبب الإقتراع في مكان الولادة لا في مكان السكن والعمل، فهذا ما عَوَّضَهُ المناخ الجديد الذي لم يُعْدم أشكالاً التعبيرية. وكان من هذه الأشكال ظهور الحماسة الأرمنية لاستقبال الظاهرة الكتائبية إيجاباً، الشيء الذي لم تَغِبْ عنه توجيهات خفية من الأجهزة، وفي المقابل، احتدام العصبية الأرثوذكسية في الاشرافية التي يُعْتَبَر أصحابها أنّهم السكّان «الأصليون» و«الأصلاء» برغم إقدام بعض الأفراد الأرثوذكسيين على الانصواء في الكتائب<sup>(٤٤)</sup>.

(٤٣) انظر نتائج المسح التي قامت به مؤسسة «ماس» لحساب مجلس الإنماء والإعمار ومديرية التنظيم المدني في منطقة بيروت المدينية وتعلق ميشال مرقص عليه في النهار ١١/٢/١٩٨٧.

(٤٤) من مقابلة مع جبران جايك (١٩٨٣) في بيروت.



في انتخابات ١٩٦٤ بدأت تظهر آثارُ التحولات التي نشأت في ١٩٥٨ على نطاق آخر. صحيح أنَّ الحزب تَكَرَّسَ قوةً انتخابيةً وسياسيةً مارونيةً لا يُمكنُ تجاهلُها. إلا أنَّ انتخابات العام المذكور شكَّلتُ تنبيهاً للكتائب إلى أنَّها مُرشَّحةٌ لخسارة بعض مواقعها التقليدية في مناطق الجبل. ففيما نجح الدكتور راشد الخوري في قضاء الزهراني الجنوبي، مُلِحِقاً الهزيمة بالمرشَّح «التقليدي» يوسف سالم المتحالف مع الرئيس عادل عسيران والذي سَجَّلَ في مذكراته أنَّ المُقَدَّم توفيق جليوط، أحد عُتاة الأجهزة الشهابية، أجابه بعد ظهور النتائج: «يا سيدي لديَّ أوامر من المراجع التي هي أعلى مني. فاذهب إليها ولا تسألني»<sup>(٤٥)</sup>، كان الفضل من نصيب لويس أبو شرف المرشح عن كسروان، وعنده صعب عن المثن الجنوبي.

ولئنُ أعاد أحد القياديين الكتائب أسباب هذا التراجع إلى مواكبة الحزب لسياسة فؤاد شهاب، والذهاب بعيداً في هذه المواكبة<sup>(٤٦)</sup>، علماً أنَّ السياسة المذكورة مرفوضة من قبل موارنة الجبل الأكثر تقدماً والأشدَّ شعوراً بمُصادرتهم السياسية، فإنَّ هذا التفسير لا يلبُّثُ أنَّ يندرج ضمن نطاقٍ أعرض.

فالتحديث الشهابي الذي ضغطَ الفوارق بين المُرشَّحين للنيابة، لم يحلِّ دون يقظة الوُجَّهَاء والأعيان الصغار ويقظة مصالحهم المحلية الضيقة، بحسب ملاحظة انتليس<sup>(٤٧)</sup> التي تنمُّ عن حَقْل التفتُّت المجتمعي الخصب الذي لم يعجزَ التوحيد السلطوي عن مَحْلِهِ فحسب، بل زادهُ نَمَاءً. وفي هذه الحدود فإنَّ الكتائب وقد أضحتْ شُعْبِيَّةً تتجه إلى الأطراف و«خزاناتها» كما سنرى لاحقاً. وهنا يُمكنُ أنَّ نَقَعَ على بعض الحصاد الرديء من جرَّاء التحالف مع الشهابية بما هو لقاء الطرفيين على تغليب «الإنماء» على «السياسة»، و«المناطق» على «العاصمة».

في ١٩٦٨ تضافر عنصران جعلا حزب الكتائب يُوصِلُ إلى البرلمان أكبر كتلة برلمانية وأكبر الكُتَل في تاريخ الحزب البرلماني، بحيث ارتفع عدد نوابه من ٤ في ١٩٦٤ إلى ٩ نواب.

كان العنصر الأول أنَّ التحوُّلَ الشعبيَّ نحو الأطراف قد أتى ثماره التي زُرِعَتْ خلال السنوات الماضية، فوصل إلى البرلمان جورج عقل عن زحلة وإدمون رزق عن جزين وجورج سعادة عن البترون، والعُدُدُ نفسُها، مع بعض التعديلات، عاود الوصول إلى برلمان ١٩٧٢ حيث حلَّ إدمون رزق عن جزين وراشد الخوري عن الزهراني وجورج سعادة عن البترون.

(٤٥) يوسف سالم، ٥٠ سنة مع الناس، دار النهار للنشر، ١٩٧٥، ص ٤٢.

(٤٦) من المقابلة مع جوزيف أبو خليل، سبق الاستشهاد.

John. P. Entelis, *Pluralism...*, op. cit., p. 142-143.

(٤٧)

وكان العنصر الثاني أنَّ الكتاب، التي استجابت لحملة الإحراج والمُزايذة الشعمونيين مارونياً<sup>(٤٨)</sup>، استجابتها لِتراجُعِ الشهابية ولا سيما بعد هزيمة الناصرية في ١٩٦٧، اتَّبعَتْ في الجبل نوعاً من إعادة النظر التي قادتْها إلى المشاركة في «الحلف الثلاثي» الشهير. بهذا المعنى امْتَكَنَ للكتاب أن تحصّد ما حصّدته في ظلِّ أُرْمَةِ خوفٍ انتَجَتْها البندقيّةُ الفلسطينية، وازْجَعَتْ الجبليين إلى سلوكٍ سياسيٍّ سابقٍ لما كان قد بدا يستقر عليه السلوك الجبلي، أي سابقٍ عَمَّا اسْمَأَهُ دوبار ونصر «تقاليد الجبل» ذي «التعلُّقِ الثقافيِّ بالغرب»<sup>(٤٩)</sup>. ومن هنا بدا «البرنامج» الكتابي في ١٩٦٨ مُسْتَهْماً من روحية الأطراف وميل العشيرة إلى التضامن، الأمر الذي بات يتجاوب معه جيلٌ طائفيٌّ راسمالي أخذته طفرةُ الهوجِ والتطُرُّفِ كَرْدُ فِعْلٍ أَقْلِيٍّ.

يبقى من اللافت للنظر أنَّ التقدُّم الانتخابي الذي حصل في الجبل، حصل من ضمن «الحلف الثلاثي» ذي اللوائح المُوحَّدة، بما نَمَّ عن تجانس التيار العريض لـ «الطائفة» كوحدة راسمالية تعيش مازَفتها الذي يَشُدُّها إلى السلوك العشائري، أمّا في الأطراف حيث لم تَتَشَكَّلْ لوائح مُوحَّدة لـ «الحلف الثلاثي»، بل تَصَارَعَ بعض مرشحي أحزاب الواحد ضد الآخر محكومين بمواصفاتهم العائلية والعصبية<sup>(٥٠)</sup>، فكان واضحاً أنَّ المعركة تدور في سُوِيَّةٍ «ما دون» طائفية وراسمالية.

وفي معزلٍ عن الكلام السهل الذي دَرَجَ لاحقاً عن «الحرب الطائفية» و«الطائفية البغيضة»، ظلَّ التطرُّفُ الجبلي الذي اندرجت فيه الكتاب وقطعت ثماره في ١٩٦٨ تَطَرُّفاً قابلاً لأن تَسْتَوِعَهُ اللعبة البرلمانية، في ما لو أُتِيحَ عَرْلُهُ (المستحيل طبعاً) عن سائر المناطق اللبنانية وتناقضاتها. وفي المقابل لاح التطرُّفُ الطُرْفِيُّ تنوُّجاً لعمليةٍ نضاليةٍ مديدةٍ تَنَجُّهُ نحو السلطة، وهي مُشَبَّعةٌ بالإحتقان، مُسْتَعَصِيَةٌ على البرنامج السياسي و«لايَحْتَيِ المُوحَّدة»، ومقاطعةً مع التراكم العشائرية وحساسيات العصبية. وبرهان ذلك أنَّ الأطراف هي التي خاضت نزاع الطوائف في صورة مسلحة، فَرَقَدَتْ الأحزاب الطائفية بمقاتليها الذين انتهى الأمر على أيديهم بتفجير الأحزاب نفسها. وحالة الكتاب مع جيلها القيادي الأخير (إيلي حبيقة، سمير جعجع) لا تَتَرُكُ حاجةً لإيضاح مفارقةٍ مُرَّةٍ: فالتوحيد الحزبي في كَنَفِ التوحيد الوطني الشهابي آل إلى الكبت الذي أفضى بدوره إلى انفجاراتٍ وتدرجات لا تُحصى.

(٤٨) راجع وضاح شرارة، السلم الاهلي البارد، سبق الاستشهاد، ج ١، ص ٣١ و٧٤ وما يلي.

(٤٩) سليم نصر وكلود دوبار، الطبقات الاجتماعية في لبنان، سبق الاستشهاد، ص ٣٤٥.

(٥٠) ففي البترون مثلاً خاض الكتابي جورج سعاده معركته ضد لائحة ضمت الشعموني جان حرب والكتلوي سايد عقل، وفي جزين خاض إدومون رنق معركته ضد تحالف الشعموني مارون كنعان والشهابي جان عزيز.

## بيئة الكتاب في الاطراف

### ١ - الجبل الطرقي:

خلال الثلاثينات والاربعينات والخمسينات<sup>(٥١)</sup>، لم ينم حزب الكتاب نمواً يُذكر في الشوف، وهو جنوب الجبل حيث تختلط مواصفات مركزية واخرى طَرفيّة، لا بالمعنى الجغرافي فقط، بل بالمعنى التاريخي والاجتماعي الذي عبّر عنه عهد القانماقيتين.

وكما هو معروفُ تَنَزَّعَ القضاء المذكورُ انقسامَ يزبكي - جنبلاطيّ انضوى فيه الموارنة مثلهم مثل الدروز. وما كاد هذا الانقسام يَضُمُّ ويَتَرَجَعُ حتى أُعيدَ إنتاجُه في الانقسام الدستوري - الكتلوي الحادّ حيث كان الشوفُ أحدَ اشرسِ ميادينه. والواقع أنّ دورَ المحامي الدستوري كميل شمعون اُطلّ من ثقبِ هذا الانقسام فيما كانت النوى الراسمالية والتحديثية والصِّلَةُ بالمدينة وانكسارُ العائلة الموسّعة، تنقُلُ النزاعاتِ من سُوَيْيْتها العشائرية إلى سُوَيْيْتها الطائفية.

وفي أواخر الاربعينات وبينما كان شمعون يَسْخَرُ الشوفيين الموارنة ويُسْخِروهم للمرة الاولى بوجود زعامةٍ قويّةٍ لهم تُعَادِلُ الزعامةَ الدرزيّةَ المُقابِلةَ وتتفوّقُ عليها، انتسب فيليب البستاني إلى حزب الكتاب، وهو ابن العائلة الديرية التي ساءفا صعود نجم شمعون، محاولاً عن طريق الحزب أن ينافس ويُجِدَّ من صعوده.

لكنّ هذا الوجودَ الجنيني لم يُعَمَّرْ طويلاً، إذ لم يُطَلْ بقاءُ البستاني في الكتاب، وهو البقاء الذي يَصْغَبُ افتراض أيّة أسباب أو حوافز قويّة وراءه. وهكذا لم تظهر الكتابُ في الشوف إلا في الستينات كقوة ملحوظة، وكان ذلك بجهود الحزبيين المقيمين في المدن وأبرزهم جوزيف الهاشم ابن الموظف في سلك الشرطة وسليل العائلة الصغيرة في قرية البُرْجُين، الصغيرة بدورها، من أعمال اقليم الخروب. ولئن أبدى الهاشم، المعروف بحزبه على عقد أوسع شبكة من العلاقات الاجتماعية والصلات الشخصية، إعجاباً وتَمَسُّكاً بأرومة هاشمية تَرُدُّه إلى قریش، فهذا لا يفعل غير توكيد الطبيعة البورجوازية الصغيرة التي سَلَكها صعوده: من الدراسة في الحكمة ثم دراسة الادب العربي والتعليم في المدارس الرسمية والخاصة، إلى الصحافة عبر جريدة «العمل» الحزبية وصولاً إلى تسلّم أمانة سرّ المكتب السياسي في الحزب.

(٥١) المعلومات الواردة عن الشوف استقي بعضها من المقابلة المشار إليها مع جوزيف أبو خليل والبعض الآخر من مقابلتين أجريتا مع جوزيف الهاشم وغابي لحود واستخدمت مادتهما في: حازم صاغية، موارنة من لبنان، سبق الاستشهاد، ص ٣٢٧ - ٣٥٢.

لم يكن من دون دلالة أنَّ ابن قرية البُرْجَيْن كان نَجْمَ الكتَّاب في الشوف، أي أنَّ الرِّيادة لم تنعقد لواحِد من أبناء القرى المارونية الكبرى كدير القمر ومنها شمعون وفؤاد الطحيني وفؤاد عَمُون وبعض البساتنة، أو الجَيَّة ومنها آل قزي، أو الدَّيْبَة ومنها الفرع الآخر من البساتنة يَمُنَّ كان إميل البستاني أبرز رجالاتهم، أو الدامور ومنها عزيز عون.

وهكذا، فالنمو الكتَّابي النَّسَبِي بين موارنة البُرْجَيْن لم ينفصل، في الأصل، عن محاولة الوقوع على تعبير سياسي مستقل عن البلدات الكبرى، استقلاله عن بيوتات السياسيين ولا سيَّما منهم فرع بساتنة الدبية المجاورة للبرجين. يضاف إلى ذلك أنَّ إقليم الخروب بِرُمَّتِه، ومنه البرجين، يعاني شعوراً مديداً بالهامشية حيال سائر الشوف الذي انشطرت زعامتُه بين المختارة الدرزية (جنبلاط) ودير القمر المارونية (شمعون).

من هنا بدأ ترشيح جوزيف الهاشم عن الشوف في انتخابات ١٩٧٢ تَجَرُّوا كتائباً غير مقبول على الزعامة الشمعونية، بحيث خَمَلَ الشيخ الجميل على سَخْبِه، لِتُعَيَّن بعد عامين رئيساً لديوان الوزير الكتَّابي إدمون رنق.

ولنَّ لم يُعرَف للكتَّاب أيُّ نموٍّ في جرد كسروان بين عائلة صَفِير الكبيرة أو العناصر التي حاولت تجديد شباب آل الخازن، بحيث استوردَ الحزبُ مرشحه التقليدي عن القضاء المذكور (لويس أبو شرف) من خارجه، فإنَّ النشوء الكتَّابي في جرد جبيل يضرب جَذَرَه في بعض صراعات القرن الماضي<sup>(٥٢)</sup>. فمع «عامية لُحْفِد» في الثلث الأول من ذلك القرن، حَظِيَ آل الهاشم بلقب «المشيخة» تبعاً لمشاركتهم في العامية. وبدأت القرية مُدَاك تعيش انشطاراً نَصْفِيّاً يَنُحْث عن تعبيراته وأوَعِيَّتِه: آل الهاشم أو «المشايع» من جهة والعائلات الصغرى للأهالي من جهة ثانية.

ولمَّا كانت هذه الأخيرة (عائلات ياغي وعرب وأبي يونس ومهنا واجبابها) قد انْحَدَرَتْ إلى مصاف «الأهالي» بعد تبوُّئها مُقَدِّمِيَّة العاقورة السابقة على عامِيَّة لُحْفِد، مُثِّل إقبالها على حزب الكتَّاب وسيطاً «حديثاً» لاستعادة ماضٍ قديم. لكنَّ إنهيار ذلك الماضي وأَسْوَاعَ الحَيَازِ الرُّمْنِي الذي يفصل وَرَثَتَه عنه، وصِغَرُ العائلات بما يَحْرُمُ العَضَد الذي ظَلَّتْ تتمتع ببعضه عائلة الخازن الكسروانية مثلاً، كُلُّ هذه العوامل رَفَدَتْ الإقبال على الكتَّاب بطاقة راديكالية مُخْتَفَةٍ.

كان أبرز الوجوه الكتَّابية في جرد جبيل المحامي غيث خوري من قَرَطِبا، وهو من أسرة متواضعة حيث عمل أبوه قِنْدَلْفَتاً. لكنَّ خوري هو ابن خال المرشَّح والنائب الشهابي الطبيب أنطون سعيد<sup>(٥٣)</sup>. وخلال المعارك الإنتخابية للأخير في مواجهة العميد ريمون

(٥٢) المعلومات الواردة عن العاقورة وقربطيا من مقابلة مع ماري كلود سعيد أجريت في بيروت، سبق الاستشهاد.

(٥٣) هذا التجاور الكتَّابي - الشهابي، مرةً بالقرابة ومرةً بالأفكار، هو ما يتكرر بصورة لافتة. فبالى قرابة خوري

إذّه، لم يتلکأ خوري عن الوقوف بحماسةٍ إلى جانب قریبه الشعبي ومحاولة التأثير على حزبه لتكريس هذه الوجهة. وفي ١٩٦٨، ومع استثناء جبیل مثلها مثل دوائر الأطراف من التحالف الانتخابي الذي عقدته أحزاب «الحلف الثلاثي»، خاض غيث خوري الانتخابات منفرداً فنال جزءاً من الأصوات التي كانت تقتصر تقليدياً لصالح المرشّح الشهابي، مما ساهم في إضعاف نهاد سعيد، أرملة انطون التي أثّرت المضي في تحدي الزعامة الإديّة.

قبل سنوات قليلة كان قد بدأ ينشأ قُدْر من الالتباس الانتخابي بين السعيدية الشهابية والكتائبية بما هما في الترجمة المحلية تياران مناوئان لإدّه. ففي ١٩٦٥ وقبل أن يقرّ الاختيار على ترشيح نهاد سعيد لمواجهة عميد «الكتلة الوطنية» في الانتخابات الفرعية لذاك العام، «رُشِّحَ، بين مَنْ رُشِّحَ، مسؤولُ فرعِ حزبِ الكتائب في المنطقة غيث خوري. وسعى الحزبُ إلى حَمَلِ كُلِّ الأطراف غير الكتلوية، وفي طلبيتها انصار سعيد الدستوريين تقليدياً على تأييد مسؤولِ قَرْعِهِ. لكنّ ظروف المنافسة طَوَتْ سريعاً المحاولة»<sup>(٥٤)</sup>.

إلى العاقورة وقرطبا في أعلى الجرد، وُجِدَتْ الكتائب في قرى الوسط الجردى، كإهجم وجوارها. ذلك أنّ تلك القرى لم تظهر فيها أيّة زعامة محلية تبعاً لاحتصارها بين مدينتي جبیل وعمشيت في الساحل وبين عائلات الجرد المؤثرة، خصوصاً صقر في قرطبا والهاشم في العاقورة وجرمانوس في مجدل العاقورة. ولما كانت «الحزبيّة» المؤيَّدة لريمون إدّه في هذه القرى الوسطيّة قد حَقَّقَتْ اكتفاءً «سياسياً» ما من طريق تأييدها هذا، بحثت «الحزبيّات» المناوئة لها عن مدخلها الخاص إلى الحياة والتعبير «السياسيّين».

ففي إهجم<sup>(٥٥)</sup>، وهي قرية كبيرة نسبياً ليست بعيدة عن قرية علمات الشبيعية، نَمَا حَزْبُ الكتائب في عائلة مَتْنِي المتوسطة عددياً، وبالأخص في فرع أبي خليل الذي عُرف أفرادُه بـ «القبضنة» وممارسة جِرْفَةٍ مُتراجعة هي «العَمَار»، كذلك في فرع رَحْيَا من عائلة

وسعيد. كان قطب شهابي آخر هو عبد العزيز شهاب أول أمين صندوق لمنظمة الكتائب. راجع: تاريخ حزب الكتائب، سبق الاستشهاد، ج ١، ص ٧٥ هـ. أمّا جوزيف مغيزل الذي كان من قياديي الكتائب وانشق عنها، فبات في ١٩٦٩ أبرز مؤسسي «الحزب الديمقراطي» الذي اتخذ من الشهابية «أساساً لمبادئه». انظر: فضل شروبو، الأحزاب والتنظيمات والقوى السياسية في لبنان، ١٩٣٠ - ١٩٨٠، دار المسيرة، ١٩٨١، ص ٤٢٧. وأمّا القيادي الكتائبي اللاحق إليي حبيقة، فهو «نسيب» القطب الشهابي رينيه معوض بحسب ميشال أبو جودة في النهار ١٩٨٧/٧/٩. وفضلاً عن التعاون الشهابي - الكتائبي على صعيد الحكم ككل، والدوائر الانتخابية دائرة دائرة، تبقى تجربة تعاون الرئيس الشهابي إلياس سركيس وإجهزت مع الشيخ بشير الجميل غنية الدلالات. راجع في هذا الصدد: كريم بقرادوني، السلام المفلوق - عهد إلياس سركيس ١٩٧٦ - ١٩٨٢، عبر الشرق للمنشورات، ص ٢١٥ فصاعداً.

(٥٤) وضّاح شرارة، السلم الأهلي البارود، سبق الاستشهاد، ج ١، ص ٣٥٤. وفي الانتخابات الأخيرة، ١٩٧٢، خاضت الكتائب مجدداً معركة جبیل بغيث خوري منفرداً فنال ٢٠٧٢ صوتاً.

(٥٥) المعلومات الواردة عن إهجم من مقابلة مع جان بيار قسطنطين (من إهجم) أجريت معه في بيروت ١٩٨٦.

خليفة وهو أفقر فروع العائلة وأقلها تعلماً، يعمل أبناؤه فلاحين في ملكياتهم الصغيرة أو بالأجرة عند الآخرين، كما يعملون «شغيلة غمار» عند «معلمي» العائلات الأخرى لعدم وجود «معلمين» في عائلتهم. ولئن بقيت عائلة التقليد السياسي المحلي في القرية، أي بكوات آل الخوري ممن احتل بعضهم مناصب إدارية في العهد العثماني وربطتهم صلة قرابة بآل الخوري في عمشيت، بمنأى عن الكتاب وتأثيراتها، فهذا ما لم يحل دون تصدّر أحدهم وهو جودج خوري، الموظف في الهاتف، لكتائبي إهمج.

ويَنعَكسُ الحضور الكتائبي في عائلات إهمج وأجبابها على خريطة السُكن وتوزّع الحارات، إذ بينما تُقيم عائلة آل الخوري في «حي الكنيسة» القريب من ساحة القرية، تُسكنُ الأسرُ التي نَمَا فيها حزبُ الكتاب في حي «مرج بونا» الطرفي، المجاور لخراج غير مستثمر يفصل القرية عن قرية مشمش. ويبدو أن الملامح الذكورية الحادة هي التي تسم هذا الحي الذي يُكثِرُ أبناؤه التغي بال قوة والرجولة، أو «القُبْضَنَة» و«المَرْجَلَة» بحسب اللغة الشعبية لِتجمعات لم يزلَ التقدم منها قسطاً يذكر.

ب - البقاع :

خاض جان سكاف، أحد نواب الكتاب الأوائل، معاركهُ الانتخابية محكوماً بعوامل واعتباراتٍ عائلية رافقها استنْهاضُ للواء الرُحْلِي «الأصلي»، أي لمرحلة انقضت من تطوّر المدينة البقاعية. ومن ضمن هذا السياق انْدَرَجَ البُعدُ الكتائبي المحدود لمعاركه ولوصوله تالياً إلى البرلمان، فلم تكن كتائبيته أكثر جديّة وتَجَذُّراً من كتائبية فيليب البستاني في الشوف<sup>(٥٦)</sup>.

ففي عَقْدَي الأربعينات والخمسينات<sup>(٥٧)</sup>، تماثلت مصالحُ الحزبِ الصغير في رحلة والباحث عن غطاء تقليدي له وسط الأكثرية واللون الكاثوليكيين، مع رغبة جان سكاف في التصدّر واستعادة الزعامة المحلية من قريبه البعيد جوزيف سكاف الذي سبق لوالده إلياس طعمه أن أسس لها في بيته. وجان سكاف هو، بالمعايير التقليدية الخام، أشدُّ «أصالة» من جوزيف الذي وفدت عائلته من البقاع الغربي إلى المدينة، وعمل والدّه في البداية «مدير أعمال» العائلات الأرثوذكسية البيروتية المُتملّكة في البقاع. واستناداً إلى هذا الموقع وما يَسْتَجِرُّهُ من تَمَلُّكٍ وصلاتٍ حديثة ومُدينيّةٍ أتيح لإلياس طعمه أن ينتزع الزعامة من «العائلات السبع» كآل بريدي وآل أبو خاطر وغيرهما، وينشئ الزعامة السكافية التي قِيضَتْ لها حياةٌ مديدةٌ في ما بعد.

(٥٦) بحسب جوزيف أبو خليل، في المقابلة المشار إليها أعلاه، تُخَمِّلُ بيار الجميل «بصعوبة» جان سكاف، ولم يفت أبو خليل أن يذكّر برفض الجميل قبول طلبه انتساب من صلاح لبكي والشيخ بهيج تقي الدين إذ «برغم محبته لهما كان يخشى النظر إلى الحزب كوسيلة للزعامة».

(٥٧) المعلومات الواردة عن رحلة من مقابلة مع نجيب خُزّافة (من رحلة) أُجريت في بيروت ١٩٨٦، إلا حين يشار إلى مرجع آخر.

وفي سيناريو لا يَغْدُم الشُّبَّةَ بسيئاريوهات البعث من الماضي، تُحالفَ جان سكاف مع آل بريدي وآل أبو خاطر وسائر الخصوم التقليديين لجوزيف سكاف<sup>(٥٨)</sup> وانضوى في الكتائب ضد زعامة الأخير التي باتت «الزعامة التقليدية». وكان لهذين التحالف والإنضواء أن أديا إلى مصالحة الولاء الزُحْلِيّ الكاثوليكي وعائلته مع حزب الكتائب ذي اللون الماروني الجبلي والبيروتي. بُيِّدَ أنه منذ أن غادر جان سكاف الحزب في أواسط الخمسينات، انقشعت الطبيعة العابرة وذات المُرتكزات الهشّة للمصالحة المذكورة، وانكفأ كاثوليك زحلة عن الكتائب التي ظلت تُوقَرُ «الماكينة الانتخابية»، لمن يخوضون المعركة ضد جوزيف سكاف.

لكن الوجه الكتائبي الأبرز في ذاك القضاء، بالمعنى التنظيمي والحزبي للكلمة، كان دائماً الياس ربابي الذي ينتمي - كما سبقت الإشارة - إلى قرية جديتا الصغيرة المجاورة لمدينة زحلة. ولأن ربابي كان في واقع الحال وجهاً جُزْبِيّاً بيروتيّاً، أو مركزياً بحسب اللغة الفنية للأحزاب، فإنه بات همزة الوصل بين المركز الحزبي في العاصمة وبين جان سكاف، ومن ثم سائر الكتائبين الزحليين ممن اقتصرت الجُزْبِيَّةُ في عُزْفِهِمْ على كونها حركةً شبابيّةً استقلاليةً تُناهض جوزيف سكاف ويُشوبُّ مقاصدها شيء من الغموض<sup>(٥٩)</sup>.

مع تحوّل الكتائب في زحلة إلى حزب ماروني منذ أواسط الخمسينات، بدأت تُثار غربة الكتائب عن «الواقع الزحلي». وفي تشريع للانتخابات النيابية الفرعية التي حصلت في ٣٠ أيار ١٩٦٥ لملء المقعد الماروني الذي شَغَرَه بوفاء النائب يوسف الهراوي، لُوْجِطَ أنَّ المرشَّح سعيد عقل حصل «على معظم الأصوات التي حملت اسمه في عنجر حيث يشكّل الأرمن الكثرة الغالبة، وفي المعلّقة وعلي النهري حيث المسلمون هم الكثرة، وفي الأحياء والأقلام التي تجمعُ أصواتَ المقترعين الكتائبين»<sup>(٦٠)</sup>.

هذه الغربة عن «الواقع الزحلي» وثيقة الصلة بحقيقة أنَّ العائلات المارونية قَدِمَ معظمها من الجبل إلى المدينة البقاعية في أواخر القرن التاسع عشر وأوائل العشرين، ومن تعداد عيسى اسكندر المعلوف للأخويات والجمعيات المذهبية والأهلية في زحلة

(٥٨) وهو التحالف الذي اُثمر في وقت لاحق زعامة الموظف الشهابي جوزيف أبو خاطر. وليس من دون معنى أنَّ يُسمي الزحليين هذه العائلات «حزب الضد» أي المضاد لجوزيف سكاف.

(٥٩) كَرِّهَ هذا الإنقسام واستأنف، بشروط مفايرة، انقسامات زحلية قديمة أشار عيسى اسكندر المعلوف إلى أحد مصادرها حين تحدّث عن انقسام الزحليين منذ أواسط القرن الماضي «إلى حزبين، البعلبكي، نسبة إلى الأسر التي أصلها من بعلبك، والراسي نسبة إلى الأسر التي منبتها رأس بعلبك». عيسى اسكندر المعلوف، تاريخ زحلة، طبعة ثانية منقحة ومزادة مع صور ووثائق، ١٩٧٧، منشورات زحلة الفتاة، ص ١٧٨.

(٦٠) وضاح شرارة، السلم الأهلي البارد، سبق الاستشهاد، ج ١، ص ٣٥٢. هذا وقد نال عقل المدعوم من الأجهزة الشهابية يومذاك ٨٨٢٢ صوتاً فيما نال جوزيف الهراوي المدعوم من جوزيف سكاف ١٥٣٥١ صوتاً.

يُلاحظ أنَّ الموارنة تَلَكَّأُوا في هذا المضمار عن الروم الكاثوليك والروم الأرثوذكس<sup>(٦١)</sup>. وعملاً بالترايب المُقَرَّبِ بِهِ أَهْلِيًّا، كانت أبرزُ العائلات المارونية الزحلية عائلَةُ الهراوي تَتَلَوها عائلتا أبو طَفَّة وعقل.

ولا يَكُنُّمُ الزحليون الكاثوليك من «الأصلاء» تعالياً تقليدياً حيال الموارنة الذين «قَدِّمُوا مُتَأَخَّرِينَ» والذين، باستثناء حي «مار مطانوس» الصغير في الجنوب، قطنوا أطراف زحلة الجنوبية الشرقية. وهذه الأطراف تمتدُّ من حوش الأمراء في الجنوب الشرقي حيث تُقيم أقليةٌ شيعية ضَخُمَتِ الهجراتُ المتتَابِعَةُ عددها، إلى المعلقة المجاورة للكرك المُسَلِّمَةِ في الشمال الشرقي، مروراً بالمدينة الصناعية<sup>(٦٢)</sup>. أي أنَّ الموارنة، شأنهم شأن الشيعة لاحقاً، أقاموا لدى وفادتهم إلى زحلة في الانحاء الطُرفية، ومن ثَمَّ الأقل تعرضاً للتحويلات العمرانية والرأسمالية. فهذه المنطقة (الجنوب الشرقي) ليست فقط طُرفِيَّةً، بل تنتهي على مقربةٍ منها حدودُ متصرفية جبل لبنان وذلك عند الصخرة التي تفصل المعلقة عن زحلة. كذلك فالشُّقُّ الجنوبي القريبُ من حوش الأمراء حيث مدرسة الرهبان المارونية، هو جزءٌ من نصف زحلة العتيق الذي صَبَّتْ فيه الهجراتُ السكانية وأنشئت السراي القديمة. لهذا كتب عيسى اسكندر المعلوف أنَّ «البردوني يُقسم المدينة إلى قسمين، القسم الجنوبي منهما أكثرُ عمراناً من الشمالي ولكن هذا أحدثُ بنيةً من ذلك»، مُدَكِّراً بأنَّ «الأمير بشير الشهابي الكبير لما جاء زحلة سنة ١٨١٤ ورأى معظمَ ابْنيتها في الجانب الجنوبي وليس في الشمال [...] تأسَفُ لذلك وقال إِنَّ البِنَاءَ سِيَتَكَثَّرُ في هذه الجهة الشمالية وترتفعُ أثمانُ الأرض، فحَقَّقَتْ الأيامُ صِدْقَ قوله هذا ولا سيَّما اليوم»<sup>(٦٣)</sup>.

والمعروفُ أنَّ المُتَوَسِّطَ العامَّ للكتلة المارونية التي يعمل الكثيرون من أبنائها في الوظائف والمهن الصغيرة منخفضٌ عن ذلك الذي يتمتع به الكاثوليك حيث تلعب ملكيات الأرض والمهن الحرة دوراً ملحوظاً. أمَّا عشراتُ الكتائبيين الذين عرفتْهم المدينة حتى اندلاع حرب السنتين فكانوا يتراوحون بين بورجوازيين صِغار مرتبطين بنطاق عملٍ متراجع، وهامشيين لا تخلو هامشيتُهم من علامات الرُّثائَةِ الاجتماعية (قبضاسيات، حُماة مواقف سيارات، إلخ). ففيما لم تُقْبَلِ عائلَةُ خُرَاقَة، مثلاً، على الكتائب، وهي التي يملك أفرادها مُلْكِيَّات زراعية متوسطة ومصالح خاصة، ظهر الحزبُ بين فرع العائلة المقيم في

(٦١) انظر عيسى اسكندر المعلوف، تاريخ زحلة، سبق الاستشهاد، ص ٢٢٣.

(٦٢) في حرب السنتين تحولت هذه المناطق المتجاورة ساحات احتكاك صدامي ومسلح. وفي البحث عن خلفية شعبية لذلك النزاع، كتبت جريدة السفير عن «حزام بؤس حول زحلة، وعن «اعتداءات يومية» من كتائب زحلة تجاهها «مقاومة دامية» من قبل المعلقة والكرك وحوش الأمراء التي تشكل «حزام البؤس» على غرار التسمية البيروتية الأم. انظر السفير ١٢/١١/١٩٧٥.

(٦٣) عيسى اسكندر المعلوف، تاريخ زحلة، سبق الاستشهاد، ص ١٧ - ١٨.



جديتا، وأقاربه هم فقراء العائلة ممن يعملون في الفلاحة والمهن الصغيرة، علماً أن جديتا «مزرعة» لا يتعدى عدد بيوتها أصابع اليدين. ومن هؤلاء بَزْد فوزي خراقة الذي يملك مطحنة بدائية لطحن البرغل.

أما جورج عقل الوجه الكتائبي الماروني في ١٩٦٨، فنَجَل أحد صغار ملاكي الدبّاعات الذي ينتمي إلى عائلة صغيرة أصلها من بسكنتا ومقيمة في حوش الأمراء حيث الوجاهة التقليدية لآل الهراوي. وعقل لم يصل إلى البرلمان في ١٩٦٨ إلا على اللائحة الشهابية التي شكّلها يومذاك جوزيف أبو خاطر بهدف إطاحة جوزيف سكاف. إلا أن الانتقال من الكتائبية السطحية (الكاثوليكية) ممثلة بجان سكاف إلى الكتائبية الشعبية والعضوية (المارونية) ممثلة بعقل، لم يكن انتقالاً قليل الدلالات عُشِيَّة الإعداد اللبناني الفلسطيني للحرب الأهلية - الإقليمية.

ج - الشمال:

في زغرتا<sup>(٦١)</sup>، حيث اتَّصَفَ النمو الكتائبي بدرجةٍ نسبيةٍ من التعقيد، فإنّه لم ينفصل عن التَّهْمِيشِ المديد الذي عانتَه قري «الزاوية» المحيطةً بمركز القضاء والذي بدأه يوسف بك كرم وأئمُّه زعماء آل فرنجية. وقد أتى هذا التَّهْمِيشُ ثماره المؤسسية مع المجلس النيابي السادس، وهو المجلس الاستقلالي الأول في ١٩٤٧، إذ اختفَى تمثيلُ قري الزاوية ليعودَ عودةً عابرةً مع وصول أنطوان اسطفان في ١٩٥١ إلى البرلمان.

منذ ذلك الحين انتقلت الزعامَةُ بصورةٍ حصريةٍ إلى حميد فرنجية علماً أن العملية شابتها قُدْرٌ من التَّعَرُّج. فبعد فترةٍ طويلةٍ نسبياً على وفاة يوسف بك كرم استطاعت قري الزاوية أن تستعيد شيئاً من زخمها السياسي الذي أفقدها إياه. فأختير يوسف اسطفان في ١٩٢٩ عضواً في مجلس الشيوخ، الأمر الذي تكرّر بانتخاب وديع طربية، وهو من الزاوية أيضاً، عن محافظة الشمال في المجلس النيابي الأول في ١٩٢٧، فيما عُيِّنَ في المجلس نفسه يوسف اسطفان نائباً. منذ ذلك الحين بدأ تمثيلُ الزاوية السياسي يُشْهَدُ انحصاره التدريجي: ففي ١٩٢٩ انتُخِبَ قبلان فرنجية نائباً وترك لاسطفان مقعده الذي سبق أن حصل عليه بالتعيين، وفي ١٩٣٣ انتُخِبَ حميد فرنجية وحده حتى إذا ما توفّي شبل عيسى الخوري من بشري أمكن لنجيب الزاهر من الزاوية الفوز بمقعد البرلمان عن محافظة الشمال. وبقصد الحدّ من نفوذ حميد فرنجية على يد الإنتداب الفرنسي سجّل المجلس الرابع في ١٩٣٧ دخوله إليه مصحوباً بنجيب الزاهر ويوسف اسطفان معاً كما عُيِّنَ زغرتاوي آخر هو جواد بولس. وكذلك كان حالُ المجلس الخامس المنتخب

(٦١) المعلومات الواردة عن زغرتا من مقابلتين أجريتا مع شوقي دويهي وسمير فرنجية، ١٩٨٦، في بيروت، إلا حين يشار إلى مرجع آخر.

في ١٩٤٣ حيث حقق مؤيدو الانتداب انتصارات ملحوظة في الوسط الماروني إذ في مقابل اختيار حميد فرنجية اختير يوسف اسطفان وبطرس الخوري من الزاوية. وعندما قُتل وهيب جعجع، من بشري، حُلَّ يوسف كرم، الزغرتاوي، محله.

على أية حال، فمن حميد انتقلت الزعامة إلى شقيقه سليمان، كما انتقلت النيابة لمن يأتي به حميد، ومن ثمَّ سليمان، على لائحتهما، علماً بأنَّ تاريخ التمثيل البرلماني لزغرتا منذ ذاك العام لم يُسجَل سوى دخول أربعة زغرتاويين غيرهما إلى البرلمان، هم رينيه معوض ويوسف كرم وسمعان الدويهي وتوني سليمان فرنجية.

قبل ذلك وبرغم الضربة التي وجهها إليها يوسف بك كرم، حافظت عائلات الزاوية على كونها عائلات التقليد السياسي، الأمر الذي سمَّح للانتداب الفرنسي بإنعاشها كما بُدِّدَ. ومن علامات هذه المحافظة، كما يُشيرُ كتابُ تاريخ محلي، أنه في ١٩٠٣، وحين كان المتصرف مظفر باشا يزور زغرتا كان يجلسُ «ضيفاً في دار المرحوم أمين بك طريبه»<sup>(٦٥)</sup> وأمين طريبه أحد مشايخ عائلته ممن كانت، في القرن التاسع عشر، أراضيهم «الواسعة سليخاً وفيها القليل من أشجار الزيتون»<sup>(٦٦)</sup>.

إذا كان انهيارُ العالم العثماني وعلاقاته هو ما شكَّل الخلفية البعيدة لانهيار موقع الزاوية، فإنَّ المقاومة التي أبدتها خلال الانتداب، ومدعومةً به، لم تُعَفَّ من ممارسة العنف الزغرتاوي. ومن ناحيته لم يُنْجَمْ تصدُّرُ زغرتا عن تحولاتٍ داخلية عرَفَتْها، بِقَدْرِ صدوره عن فرضِ الأمر الواقع بالعنف والقوة. فحين نُقِلَتْ في ١٩٢٥ الدوائر الحكومية القائمة يومذاك من زغرتا إلى البترون، تمَّ هذا النُّقْل وسط معارضةٍ زغرتاوية حادة تَرَجَّمت نفسها بمصادرة الوثائق والأوراق الحكومية والإقدام على ارتكاباتٍ عُنفية. وما لبث أنَّ استقرَّ واقع الحال على تسمية زغرتا «مركزاً لقائمقامية قضاء زغرتا - الزاوية ومركزاً لمحكمة صلحية تابعة لها»<sup>(٦٧)</sup>.

بدوره رَسَمَ العهدُ الاستقلالي النهايةَ السياسية للزاوية وعائلاتٍ مشايخها الضاهر واسطفان وطريبه، من دون أن تُحْزِرَ النجاحَ محاولاتٍ انتخابيةٍ لاحقةً ارتبطت باسمي الشياخين بطرس الخوري وطانيوس الشُّمر. وزاد في جذوة التهميش السياسي أنَّ سكان الزاوية يفوقون سكان زغرتا عدداً فيما يتمثَّل القضاء كُلُّهُ، منذ ١٩٦٠، بثلاثة نوابٍ كُلُّهم زغرتاويون.

إلا أنَّ هذا البعد لا يستنفدُ العلاقة في سائر جوانبها. فابناء الزاوية الذين دفعوا

(٦٥) سماعيل خان، تاريخ زغرتا القديم والحديث، مطبعة ادبيه طرابلس، ١٩٦٦، ص ٦٨٥.

(٦٦) المرجع السابق، ص ٥٥.

(٦٧) انظر المرجع السابق، ص ١٤٤ - ١٥٩.

كلفة الإنهيار العثماني في منطقتهم، بادروا سريعاً إلى التعايش مع المُعطيات الجديدة ومُفتَضياتها، فكانوا الأسبق في الانفتاح على بيروت عَبْرَ قنواتِ المصارفِ والشركاتِ والتجارة والتعليم وأموالِ الهجرة خصوصاً أموال قرية مزيارة.

وبرغم انكسار نظامهم العائلي الموسع الذي وَجَدَ ملاذهُ في زغرّتا، ظل أهل الزاوية موضوعاً للاستبداد الزغرّتاوي الذي يلقي حمائتَهُ في زعيم العائلة، لا سيما حين يكون مُقرباً من النافذين في السلطة أو يكون هو نفسه جزءاً منها. وقد اتَّخَذَ هذا الاستبدادُ عدداً من الأشكال الفُجّة التي تَزُقِي بداياتها إلى أواخر القرن الماضي، متفاوتة بين فُرُوضِ «الخوات» على عامة الناس والأديرة والسلاكين في سهل الجديدة، ومن بعدهم المهاجرين، وبين التزوير والبلّص في علاقات التبادل التجاري وتسجيل الأملاك واغتصاب الفتيات أو الزواج منهن غصباً عن أهلن وأحياناً كثيرة غُنهُن أيضاً.

لقد صَدَرَتِ الكتائبية الزغرّتاوية عن قرى الزاوية تحديداً، وهي التي يميلُ بعض الزغرّتاويين إلى تسميتها بـ «المزارع». وهكذا لبستُ هي أيضاً لبوسَ «البعث» و«العودة» الشُعْبويَّين اللذين تخلَّتْ عنهما «بورجوازية» الزاوية التي وضعتُ السياسة جانباً، لَتَسْتَقِرَّ في المدن وتنصرف إلى أعمالها، مذعورةً دائماً. وهكذا ففي مقابل «شيخ» كيوسف الضاهر، امتلا الجسمُ الكتائبي بعناصر خُلِفَتْهُمْ بورجوازيَّتُهُم وراءها في القرى، ومعهم عددٌ من التلامذة الإبتدائيين والتكميليين مِنْ انعكست عليهم آثارُ الشهابية و/أو آثار الاحتكاك بمدينة طرابلس المسلمة.

لقد كان الشيخ يوسف الضاهر أبرز هؤلاء الكتائبيين تقليدياً، وهو من قرية عرجس الصغيرة، نَبُوأ في حزبه منصب «رئيس أقاليم الشمال» وربطته بآل فرنجية صلة قرابية من ناحية أمه التي هي خالة حميد وسليمان. ولَبِنَ انتمى الضاهر إلى عائلة ذَوَى دورها السياسي، فإنَّ الوجهَ الكتائبي الآخر، جود البايغ، كان مُدرّساً في مدرسة الطليان في طرابلس<sup>(٦٨)</sup> جامعاً إلى احتقان المنطقة والطبقة الاجتماعية، موقعاً طائفيّاً لم تَكُنْ أحداثُ الستينات عن شَحْذِ شغرتِهِ النُضالية المسكونة بالسلوك العشائري حيال الإحساس بحصار مطبق. ففي منتصف آذار ١٩٦٥، مثلاً، سارت تظاهرة شهيرة في طرابلس تنددُ بتصريحات الرئيس التونسي بورقيبة وسياسة ألمانيا الغربية المُمالئة لإسرائيل، وعندما حازت التظاهرة «مدرسة الآباء الكرمليين التي تُعرَفُ بالمدرسة الإيطالية رَشَقَ متظاهرون نوافذ المدرسة بالحجارة. ولم تكن المدرسة، وتلاميذُها من القرى الجبلية المسيحية التي تحيط بطرابلس، قد أوقفتُ الدراسة. ثم عمَدَ المتظاهرون إلى تحطيم باب المعهد، واندفع قسمٌ منهم إلى الداخل فحطموا النوافذ وأوقعوا أضراراً في المختبر الذي تملكهُ المدرسة

(٦٨) مع أنَّ أمين الجميل يتحدث عنه لاحقاً بصفتَه مديراً لأحد مصارف الشمال. أمين الجميل، «حوار وذكريات»، الحلقة ١٢، الحياة ١٥/١٢/١٩٩٠.

ونهبوا بعض محتوياته. وعندما حاول مدير المدرسة الأب جان طنّب المقاومة تعرض للضرب وسقط مغماً عليه. وَجُرِحَ في المناوشة بين الطلبة والمتظاهرين ستة عشر طالباً (تلميذاً). وتعرضت مدرسة الفرير (الأخوة المريميين) إلى القَذْبِ بالحجارة واعتُدي على كنيسة مار مخايل فأقفلت المحلات التجارية وأُطلق الرصاص ونُهَبَ محلٌ يبيع أسلحة صيد. انتشر خبر التظاهرة فهاج أهالي زغرتا وحاول بعضهم التّجمع والنزول إلى طرابلس<sup>(٦٩)</sup>.

والحقُّ أنَّ الستينات، وخاصة أوائلها، سجّلت في الزاوية بدايةً وعي طائفي نضالي يواكب الوعي العائليّ الموسّع الذي ظلّ مستولياً على الزغرتاويين، ويُجافيهِ في آن معاً. وبطبيعة الحال لعبت عوامل كثيرة لصالح نماء الوعي المذكور هناك، بينها الانتقال المتأخّر لمؤسسات الطائفة إلى الأطراف بحيث عرّف قضاء زغرتا تسع مدارس للطائفة المارونية يُزجّع أنّها ابتدائية كلّها<sup>(٧٠)</sup> ولم يعرف هذا القضاء المدرسة الثانوية الرسمية إلا في السنة الأخيرة من العهد الشهابي الأول (١٩٦٤)، أما مدير هذه المدرسة التي يؤمّها أبناء قرى الزاوية، فكان انطوان نجم، عضو المكتب السياسي الكتائبي المعروف باسمه الحزبي أمين ناجي<sup>(٧١)</sup>.

وهكذا لم يكن غريباً أن تسعى الزاوية إلى مناهضة زغرتا التي تحتكّر الحياة السياسية، وتُمارَس استبداداً قاسياً، فيما يتحالف زعمائها في حالات كثيرة مع زعماء طرابلس وساسة المسلمين وحُكّام دمشق بما يجافي المنحى العام للمزاج الشعبي الماروني. أي أنّ المنطق نفسه حكّم عمّل الطرفين لجهة ضعف الصّلة بين السياسة ومصادرها المُجتمعيّة والميل إلى إجابة العنف بالعنف. ولم يكن مفاجئاً، تبعاً لهذه الخلفية، أن تختار الخلايا الكتائبية الأولى في زغرتا «مداخلٌ مطلبيّة لعمليها السياسي (المطالبة بمدارس، مستوصفات، تعميم المياه التي يبيعها الزغرتاويون صيفاً!)»<sup>(٧٢)</sup>، وهي بالتأكيد ليست مطالباً أغنياء الزاوية ولا مداخلهم.

بدوره وفّر قضاء الكورة الشمالي ذو الاكثريّة الاثوذكسية الساحقة عيّنة بسيطة قياساً بالعيّنة الزغرتاوية. ويروي أحد الكورانيين الأوائل<sup>(٧٣)</sup> مِنّ انتسبوا مبكراً إلى الكتائب أنّ الحزب لم يلقَ إقبالاً ملحوظاً إلا في قريتي دربشتار المارونية وبزيرزا المختلطة الاثوذكسية - المارونية، علماً أنّ الاقليّة المارونية في الكورة والتي تحتلّ في

(٦٩) عن وضّاح شرارة، السلم الاهليّ الجارد، سبق الاستشهاد، ج ١، ص ٣٨٦.

(٧٠) انظر بطرس لبكي، «من العائلة الامتدادية إلى الطائفة في لبنان»، الواقع، العدد ٧، ٨، تشرين الثاني ١٩٨٤.

(٧١) انظر جوزيف سماحة، «خلاف الكتائب - فرنجية»، في السفير ٢٢/٣/١٩٨٣.

(٧٢) المرجع السابق.

(٧٣) المعلومات الواردة عن الكورة من مقابلة مع دمون شماس ١٩٨٧ في امين - الكورة.

الهرم الاجتماعي للقضاء موقعاً أدنى من المُتوسِّط الارثوذكسي لا تحظى بأي تمثيل سياسيٍ نيايبي.

أما الارثوذكسيون الذين انتسبوا في بلدة اميون، مركز القضاء ذي الوجه الارثوذكسي، وفي القرى المحيطة بها، فلم يُبقَ منهم في حزب الكتائب إلا القليلون جداً. وبين الذين انتسبوا من اميون الفريد يزيك الذي أصبح «رئيس قسم» وهو مقترَّب ينتمي إلى أسرة صغيرة، أما نائبه في رئاسة القسم الذي ما لبث أن ترك الحزب لشعوره أنه «حزب مارونيٌّ جداً وإن يكنَّ لبنانياً»، فهو إدمون شمّاس الذي ادخل معه في البداية بعض أفراد عائلته الكبيرة عددياً. وتُعاني هذه الأخيرة، وهي عائلّة الوجامة والتقليد السياسي في اميون، معضلة التركيب العائلي، ومن ثمّ السياسي المُقترَّب لبلدتها، بما يحرّمها تبوّء زعامة قضاء الكورة التي انعقدت للقرية الثانية الأقلّ تقدماً، كوسبا، ولعائلتها التقليدية آل غصن.

على أيّة حال، فَمَعَ مرور الرُّمن مضت الكتائب تنمو في قرى الكورة المارونية كبرحليون ورشديين وعين عكرين، وهي كلّها ذات لونٍ مذهبٍ واحدٍ وتحلّ موقعها في النُصف الأدنى من هرم العلاقات الاقتصادية والاجتماعية. كذلك نمّت الكتائب في القرى التي تفصل الكورة عن جبل لبنان مُنجذبةً إلى قطبٍ في خارجٍ قضائياً الارثوذكسي، نموّها في القرى التي تقع على الطريق المؤدية إلى زغرتا والتي ما لبثت أن نُقلت إدارياً وانتخابياً إلى منطقة الزاوية في ذاك القضاء، حاملةً معها شحنةً لا مبالاةٍ اضافيّة بزعامة آل فرنجية.

في عكار، في أقصى الشمال، تزوّى الصلّة بالكتائب إلى مطالع الخمسينات، حيث تمكّن الكتائبي البير الحاج من الوصول إلى البرلمان عن المقعد الماروني في ١٩٥٣. بيّد أن تجربة الحاج مع الكتائب تُشبه تجربة جان سكاف لجهة سطحيّتها وعدم ارتباطها بدلالاتٍ أبعد أثراً. فقد تخلّى الحاج عن الكتائب وتخلّت الأخيرة عنه لدى ظهور أول تعارض بين الحزب ورئيس الكتلة النيابية العكارية سليمان العلي. والحق أن اختيار الحاج على لائحة العلي في عكار لم يكن يتصلّ من قريبٍ أو بعيدٍ بكتائبيته التي لم تكن تحظى بأي انتشارٍ يُذكر في هذا القضاء يومذاك.

لقد نبع الاختيار من انتساب الحاج، وهو أحد المحامين القلّة في عكار أوائل الخمسينات، إلى أكبر عائلات قريته يت ملأت الطامحة إلى انتزاع الزعامة المارونية العكارية من القبيات، كبرى قرى عكار التي تعود زعامتها إلى آل الضاهر.

وعلى أيّة حال، فالنمو الكتائبي اللاحق في عكار ارتدى ملامح مشابهة لتلك التي رايناها في أقضية أخرى. ففي انتخابات ١٩٧٢ النيابية العامة، لوحظ أن المرشّح الكتائبي المحامي خليل نادر خاض وعلى مستوى قريته بيت ملأت معركة العائلة الثانوية

ضدّ العائلتين التقليديتين في القرية: آل الحاج التي صَدَرَ عنها المحامي البير الحاج. وآل الصّيفي. كما خاض نادر على مستوى عكار ككلّ معركة احتكار التمثيل السياسي للموارنة<sup>(٧٤)</sup>. بلُغَة أُخرى، فإنّ التحوّل من الكتائبيّ المنقوص البير الحاج إلى الكتائبيّ الفعلي خليل نادر غنّى أموراً عدّة بينها تراجع التمثيل العائلي، وتالياً تراجع حظّ العشور على شركاء لائحة والوصول إلى البرلمان، بدلالة خوض نادر معركة منفرداً.

وفي استعراض لخريطة الحضور الكتائبي في عكار، حتى أواخر السبعينات، يتبيّن أنّ الحزب إبّان انتشاره النسبي، لم يَحْظَ بأيّ وجود يُذكر في بلدة حلبا مركز القضاء، وربما كان من أسباب ذلك خلوّ القرية المذكورة من الموارنة واقتصارها على المسلمين السنة والروم الأرثوذكس. أمّا في منياره، وهي إحدى أكبر القرى الأرثوذكسية، فظهرت الكتائب في وسط «الشعبية» المناوئة لآل الصّراف التي هي عائلة التقليد السياسي في القرية حيث ترعّمهم مدرّس ابتدائي هو يوسف الكفروني. وبينما كَثُر الكتائبون في الجديدة والزواريب، وهما قريتان صغيرتان، خصوصاً بين أفراد الجيش، كان أبرز كتائبيي القريتين المدرّس الابتدائي حنا سعد. وفي الشيخ محمد، وهي قرية أرثوذكسية - كاثوليكية، وُجِدَت الكتائب في أوساط العسكريين وسائقي السيارات والعاطلين عن العمل، وعُرفَ منهم «القبضاي» عبدالله عاصي. كذلك ترعّمهم في قرية عدبل الصغيرة المدرّس الابتدائي إميل عيد الذي ينتمى إلى عائلة تُخاصِمُ عائلة دياب الأكبر عدداً بقليل في القرية، والمعروفة تقليدياً بالإقبال على «الحزب السوري القومي الاجتماعي». وفي رجة عمل المهاجر الكتائبي إدمون بلال على تشكيل محور يقف خارج الوُجَاهَتَيْن التقليديتين للقرية، آل حنا وآل خوري، فكانت عائلة البايع عماد هذا المحور، فيما شكّلت قِبَم «القبضة» و«المزاجل» مادة التّبادل بين الكتائبين والقوميين والشيوخيين من أبناء القرية. وما حاولَ إدمون بلال في رجة حواره في بزينا موظّف القانمقامية عيود منصور ساعياً إلى الخروج عن وجاهتي آل كوسا وآل هزيم اللتين تتنازعان القرية.

وفي بينو، إحدى أغنى قرى عكار وأكثرها إقبالاً على الهجرة واهتماماً بالتعليم، لوحظ كيف أنّ الكتائبين مثّلهم مثّل القوميين والشيوخيين، بقوا على هامش دورة الحياة في القرية. أمّا الكتائبي الذي ينتمى إلى «الجناح المعتدل» في عائلة عطية الأكبر عدداً والأكبر ثراءً وتعليماً، فكان مثله مثّل سائر الحزبيين الذين «استنكفوا دائماً عن لعب أيّ دور في «سياسات» القرية ولم يُحِدْثُوا أيّ تأثير في وَسْطِهم المباشر، مع الإشارة إلى أنّ القرية المذكورة «لا تنتظر بكبير تقديرٍ إلى العمل الحزبي» بفعل سطوة القيم الرأسمالية عليها<sup>(٧٥)</sup>.

(٧٤) من تحقيق غير مُؤرَّع أعده كاتب هذه الأسطر ونشرته يومها الوطن ١٢/٧/١٩٧٨ والمعلومات الواردة عن عكار مستقاة من هذا التحقيق إلا عند الإشارة إلى مرجع آخر.

(٧٥) يوسف بشير، «الهجرة والسياسة في بينو - عكار»، في الواقع، العدد التاسع، نيسان ١٩٨٦.

ابعد من ذلك أنَّ الكتائب لم تظهر في القبيات، أكبر القرى العكارية لا المارونية فحسب. فالمرشح خليل نادر لم يَنَلْ في انتخابات ١٩٧٢ العامة غير ٢٢ صوتاً قبياتياً، لكنه نجح برغم كونه منفرداً، في أن يحصلَ على ما مجموعه ٢٠٥٠ صوتاً جمعها من القرى المسيحية الصغرى، وبالأخص عائلاتها الصغرى<sup>(٧٦)</sup>.

تسمح الأسطر السابقة بالقول إنَّ حزبية المناطق الأشد طَرْفِيَّةً وبعُداً عن المركز، كمكار، تبقى الأكثر انطواءً على مهن مُتَدَبِّية الدُخول وأصناف من البطالة المُقَنَّعة التي تقترب أحياناً من الرُثائية الاجتماعية. ونظراً لانفصال عَكَار عن النزاعات التقليدية للجبل التي أعادت صَوُغَ نفسها في أشكال حزبية جديدة نسبياً، خَلَّتْ الكتائبية العكارية من كلِّ تراثٍ أو حصانةٍ كالتّي رايناها جزئياً جداً في بعض جردو جبيل.

بدورها مثَلَتْ منطقة البترون خليطاً من الحالتين الطَرْفِيَّة والجبلية، مع تَغَلُّبِ السُّمَةِ الأولى أيضاً. ففي قضاء البترون<sup>(٧٧)</sup> الذي يفصلُ محافظة جبل لبنان عن محافظة الشمال، ظهرتُ الكتائبيةُ ظهورها الأوَّلُ في ١٩٤٢ على يد شرطي في سلك البوليس، الفرنسي يومذاك، اسمُهُ يوسف سلوم، مقيم في بيروت. فقد حمل سلوم إلى قريته الساحلية الصغيرة على الساحل، كفرعبيدا، ما حملهُ إلى قرية سلعاتا الصغيرة أيضاً والتي تَزُوجُ إحدى فتياتِها. وكان المحمولُ كلاماً جديداً لم يَكُنْ سَكَّانُ القريتين قد سمعوه قبلاً.

وليس من غير دلالةٍ، في البترون وعكار وغيرهما، أن تبدأ الكتائبية بذُءها الأول في بعض القرى على أيدي موظفين رسميين صغار وعسكريين صغار، يجمعون بين رغبتهم في نَقْلِ «النظام» الذي تعلموه في السُلْكِ والمدينة إلى مناطقهم التي تقتقر إلى أدنى نظام، وبين استقوائهم بهذا النظام ودولته وأجهزته لطرد الخوف الأَقْلِيَّ المزمّن والمقيم في مناطقهم تلك.

يَبْدُ أنَّ النبتة التي زرعها سلوم كبرت وتَفَرَّغَتْ بعد عَقْدَيْنِ من الزَمَنِ محامين وأطباء وموظفين يبحثون عن موقعٍ لهم في الحياة السياسية، ومهاجرين غادروا بلادَهُمْ مُفْقَرِينَ وعادوا ميسورين يعيشون هُمُ التناقضَ بين واقعيّهم القديم والجديد.

مع هذا، فاللُموُّ في قضاء البترون جانبُ الدائرتين الفاعلتين في الحياة السياسية للمنطقة، فبقي على هامش المركز الساحلي للقضاء، ممثلاً بمدينة البترون، بقاءهُ على

(٧٦) في سبيل توزيع هذه الأصوات، انظر جان معلوف وجوزيف أبي فرحات، الموسوعة الانتخابية المصورة في لبنان، ١٩٦١ - ١٩٧٢، ص ٥٧٠ - ٥٧٣.

(٧٧) المعلومات الواردة عن البترون مستقاة من تحقيق غير موقع أعدّه كاتب هذه الأسطر ونشرته الوطن ١٩٧٨/٦/٢٩، ومن مقابلات أجريت مع منويل يونس وبطرس حرب وجودج سعادة واستخدمت مادتها في: حازم صاغية، موارنة من لبنان، سبق الاستشهاد، ص ١٠١ - ١٢٦، إلّا حين يشار إلى غير هذين المرجعين.

هامش مركزها الجردّي أي بلدة تنورين، وخصوصاً على هامش عائلتها التي تُشكّل قرابة نصف القرية. آل حرب<sup>(٧٨)</sup>.

بهذا المعنى تَرَكَّزَ النموُّ الكتائبي أساساً في قرى الساحل الصغرى ككفر عبيدا وسلعاتا وبعض قرى الوسط التي لم تنعم عائلاتها بدور سياسيٍ منذ أن ضُمَّرَت الزعامة التي مثَّلتها آل البيطار، حيث شغل يواكيم البيطار أحد المقاعد النيابية للشمال في البرلمان اللبناني الرابع (١٩٣٧ - ١٩٣٩)، وهي النيابة التي لم تتكرر.

لكن لئن لم يشهد حزبُ الكتائب نمواً ملحوظاً في تنورين، وفي آل حرب تحديداً، فإنّه عرف مثل هذا النمو في قرية دربلا التي تبعد ربع ساعة عن تنورين ويشكل آل حرب ٨٠ في المئة من سكانها. ففي هذه القرية الصغيرة، الملحقة قروياً وعائلياً بتنورين، استطاع الكتائب تأسيس وجودٍ لهم على قاعدة خدماتٍ وزياراتٍ الأشغال التي شغلها كتائبون خلال السنوات الشهابية.

أمّا في داخل تنورين نفسها فاستطاع الحزب إيجاد موطئ قدم له وسط العائلات الصغرى كمبر ويعقوب وداغر وبكاسيني التي ظهر فيها أيضاً قوميون سوريون وعروبيون ويساريون. ذلك أنّ هذه العائلات تتَّسَمُ بأنّها لم تتشكّل كوحداتٍ سياسيةٍ عائلية لها زعامتها ومواقع سُلْطَنتها كما هي الحال عند العائلات الأساسية<sup>(٧٩)</sup>. وقد برَزَ من هذه العائلات عددٌ من المتعلمين الطامحين كالمحامي صلاح مطر، أو كدياب يونس الذي لا تُعَدُّ عائلته صغيرةً إلا أنّه ينتمي إلى واحد من أجباها البعيدة والثانوية (حيث عادت زعامة العائلة إلى جُبّ مسعود بك، النائب في برلماني ١٩٢٧ و١٩٢٩ ومنه إلى جُبّ قريه جرجس والد منويل يونس).

وفيما تمكَّن أمثال هؤلاء من إحراز مواقعٍ قيادية في حزبهما، اقتصرَت العلاقة مع الكتائب في داخل عائلة حرب التنورية على «مُسايرة» من جانب المحامي الطامح جان مرعب حرب الذي تولى نقابة المحامين في الشمال. فجان مرعب ينتمي إلى جُبّ بو مرعب الذي استعاض بالتعليم عن هامشيّة دوره السياسي في العائلة الكبيرة. والراهن أنّ هذا التحفُّظ التنوريّ - الحربيّ استمرَّ مع حرب السنتين دافعاً النائب بطرس حرب إلى تأسيس «لواء تنورين»<sup>(٨٠)</sup> ليكون إطاراً لشبيبة العائلة ممّن استهواهم حمل السلاح.

(٧٨) أو ٤٠٪ منها بحسب: محمد حسين دكروب، السلطة والقرابة والطائفة عند موارنة لبنان - استناداً إلى دراسة انتروبولوجية للنموذج الماروني الشمالي في بلدة تنورين، المؤسسة الجامعية للدراسات والنشر والتوزيع، ١٩٨١، ص ٤٧. برغم ذكر المؤلف أن الأرقام وتقديرات استخلصت من خلال لوائح الشطب الانتخابية المتواجدة لدى مختارية تنورين حتى العام ١٩٧٢. ص ٤٩ هـ.

(٧٩) المرجع السابق، ص ١٣١.

(٨٠) ليس قليل الدلالة أنّ نديم حرب، ابن عم بطرس وشقيق وسيم الذي نافسه على لائحة ثالثة في انتخابات



بحيث لا يُشكّل حزبُ الكتائب أيَّ إغراءٍ وجذبٍ لهم، حتى إذا حُلَّ اللواء واستجدّت تطوّراتٌ ناشئةٌ انخرطَ أعداءُ من هؤلاء الشبان في «القوات اللبنانية» لا في الكتائب.

ويلتقي إبريدُ أصحابِ الأسماءِ الكتائبيةِ في قضاء البترون عندَ سَمَةِ الهامشيةِ السياسيةِ والرُّغبةِ الحادةِ في اختراقِ المُعطياتِ القائمةِ والمُعقّبةِ التي يتمتّع بها نظامٌ سياسيٌّ لا يزالُ طريّاً العود. فالدكتور إميل حكيم الذي عرّف بخدماته الطبية من قرية الفتيحات وهي «مزرعة» في وسط البترون، وباك شديد، المحامي، من قرية إده الصغيرة، غمّة المطران الياس شديد وابوه نسيب أفندي شديد، وجَد في الكتائب استعاضةً عن التفسّخِ المتنامي لعائلته وتراجعِ دورها. كذلك تزوّج شديد فتاةً من آل الجلج الأثرياء في بيروت ليصبح نجماً اجتماعياً بيرونيّاً ويغضّ النظر عن كلّ نشاطٍ حزبيٍّ. بذوره فلّويس منعم هو مختار قريته الصغيرة أجدره في الساحل، أمّا هيكل رعيدي فمتفرّعٌ من عائلةٍ هامشيّةٍ في تنورين، هاجر إلى تشيلي ثم عاد ليعملَ في الوظيفة الرسمية. وفيما يتماثل صلاح مطر ورعيدي لجهة الخلفيّة العائليّة، ينتمي شكري لحود إلى عيرين وهي قريةٌ ساحليّةٌ صغيرةٌ يترنّع هو في وجهاتها، ويُعدّ أنيس حرب من دربلاً ملاكاً صغيراً حوّلته خدّماّت وزاراتِ الأشغال الكتائبية - الشهابية وجبهاً في قريته الصغيرة.

لم يكن هذا الدُّأبُ النضاليُّ الباديء في الأربعينات والذي تكلّل بالنجاح في ١٩٦٨، مع وصولِ جورج سعادة إلى البرلمان، غريباً عن العمل الانتخابيِّ الكتائبيِّ في قضاء البترون والذي بلغ ذروته في السّتينات. فبالإفادة من سياسةِ العزلِ التي تُعرّض لها التيّار الشمعوني بدءاً من ١٩٦٠، تراعت الإمكانيةُ متاحةً لمواجهةِ جان حرب المُقَرَّب من شمعون. هكذا خاض جاك شديد، الذي سبق للكتائب أن رُشّحته في ١٩٤٧، لمعركة على لائحة منويل يونس الشهابية في وجه الزعامتين التقليديتين، مشايخ آل حرب في تنورين والجرد البتروني. وآل عقل الكتلويين في مدينة البترون. وفي المقابل انسحب المرشّح التقليديّ يوسف ضو لمُرشّحِ الكتائب، وهو وجّه العائلة البترونية المنافسة تقليدياً لعائلة عقل. فضو، المتحالفٌ تقليديّاً مع آل فرنجية في زغرنا، كان موقعه امتداداً لموقعهم في ١٩٦٠: لا هم في الموالية لشهاب بحيث يُؤخذ يوسف ضو على اللائحة الموالية فيحل محلّ جاك شديد على لائحة منويل يونس، ولا هم في المعارضة بحيث يحلّ محلّ الشمعوني جان حرب أو الكتلوي كميل عقل. وهناك روايةٌ شعبيةٌ سائدةٌ في البترون مؤدّاها أنّ يوسف ضو اضطرّ لانسحابه أنّ تقف الكتائب في الانتخابات النيابية التالية إلى جانبه، فعندما أقبل العام ١٩٦٤ رفضت الكتائب الانسحاب ورُشّحت إميل حكيم الذي نال ٢٩٠٠ صوت. وفي ١٩٦٨ كان للحزب ما اراده إذ نجح في إيصال مدير

مصلحة التعليم الخاص الدكتور جورج سعادة إلى الندوة النيابية.

يبقى أن حالة جورج سعادة نموذجية في التعبير عن الصعود الكتائبي وكيفية<sup>(٨١)</sup>. فهو ابن قرية شبلين في الوسط، ينتمي إلى عائلة كانت تعمل بالأرض عند آل نجم البترونية وإلى أب عمل في سبلك الذرك. في ١٩٦٢ انضم سعادة، الذي درس في معهد الرسل في جونية ثم تخرّج حاملاً شهادة دكتوراه في الفلسفة والآداب، إلى «رابطة أبناء البترون في بيروت» والتي ما لبث أن ترأسها. وكانت هذه الرابطة، التي ضمت أيضاً الكتائبي إميل أبي نادر، كنائية عن عدد من الطلاب والمتعلمين الذي يدرسون ويعيشون في بيروت باحثين عن مسرّح لطموحيهم إلى الدور السياسي والتّركي الاجتماعي. وقد قادتهم أحلام «غزو البترون من بيروت إلى زفّ شعاع «خدمة المنطقة وتطويرها»، فكان من ثمار هذه الخدمة تأسيس «البيت البتروني»، التسمية التي تدّكر بفولكلور كلامي شهابي كامل.

عُيّن سعادة مديراً لمصلحة التعليم الخاص حيث عمل ما بين ١٩٦٤ و ١٩٦٨ وقُدّم خدمات لأبناء منطقته. وفي ١٩٦٨ تقدّم للانتخابات النيابية فدرّجت على يده زيارة البيوت بيتاً بيتاً إبّان الحملة الانتخابية، كما كان يدخل إلى المجموعات والقرى الهامشية أو التي لم تحظ بدرجة من التطور، فيؤكّد صورته كواحد من «أبناء الشعب». وإلى المبالغة في استعماله مناسبات المآتم والأعراس استعمل أصله أيضاً، مشيراً إلى أن أجداده قدّموا من قرية بجّه في جبيل ممّا جعله يكسب أصوات بترونيين من ذوي أصل جبيلي.

ولئن أفاد سعادة من صلبه خاصة بوزير الداخلية يومذاك سليمان فرنجية، فإن اقترانه بكريمة الشيخ كسروان الخازن، أحد أبرز المشايخ الخازنيين الراحلين، أعطى اندفاعاً إلى الصّدارة شكل الانبعاث، في البحث عن مرجعية تاريخية.

د - الجنوب:

لم ينمّ حزب الكتائب نموّاً يُذكر في قرية مغدوشة<sup>(٨٢)</sup>، إحدى أكبر قرى قضاء الزهراني برغم انتساب الدكتور راشد الخوري إليها، حتى أن هذا الأخير افتتح بيتاً في ١٩٦٠ ما لبث أن أغلقت أبوابه في ١٩٦٢. وربما كان من أسباب تأخر الوعي النضالي عند مسيحيي قضاء الزهراني أن الجمهور الشيعي في القضاء نفسه، مثله مثل الجمهور السنّي في صيدا، كان بعيداً عن المواجهات التي أعقبت الحرب العالمية الأولى في ما يُعرّف اليوم بأقضية صور ومرجعيون وبنّت جبيل. ففيما انشطرت الزعامّة الشيعية في

(٨١) انظر أيضاً المقابلة معه في الأنوار في ١٩٨٦/٩/٢٢.

(٨٢) المعلومات عن قضائي الزهراني وصيدا من مقابلات ثلاث أجريتها مع محمد علي فرحات وبسام حجار وبيار شلهوب في بيروت (١٩٨٦)، إلا عند الإشارة إلى مرجع آخر.

الزهراني بين وجوه معتدلة من عائلتي عسيران والزين، كان الكثيرون من شيعنة القضاء، الذين تأخّر تَبَلُّوهُ وَعِيَهُم الطائفي بصفته هذه، يقترحون لراشد الخوري لأسباب لا صلة لها بكتائبيته من دون أن تكون كتائبيتهُ عنصرٌ تُنفّر لهم. على العكس، بذت «المسيحية» من زاوية نظر شيعيةٍ عشائريةٍ الصّق بآل سالم «الأرستقراطيين» في العرف الاهلي، منها بخصمهم الطّبيب الشعبي راشد الخوري. ولأنّ الجمهور الشيعي هناك كان يفتقد العصبية القوية المؤسّسة كما يعرفها أقصى الجنوب (الأسعد، العبدالله، الفاعور)، بقي «الخوف» عنصراً مستبَقداً في إحداث الجِراك الحزبيّ عند المسيحيين، خصوصاً أنّ التسليم بالدولة والاعتماد على خدماتها وفُرَصِ عَمَلِها كانا جزءاً من «الإيديولوجيا الضمنية» لشيعنة تلك المنطقة.

فُصارى القول إنّ الكتابات بقيت ضعيفةً في قرى الخط المُمتدّ من شرق صيدا مروراً بمغدوشة وعنقون حتى جبّاع وجزّين وهي قرى تنطوي على وجود شيعي - كاثوليكي تتخلّله أقليةٌ مارونية. ومع أنّ الحزبَ وُجِدَ تقليدياً في قرية صربا المارونية الصغيرة الواقعة على هذا الخط، إلا أنّ وجوده اقتصر على شكليات حَمَلِ البطاقة وتعليق زُد الكتابات على الصدر من دون أيّة حركيّة نضاليّة ملحوظة<sup>(٨٢)</sup>. شمال هذا الخط ثمة خط آخر يربط صيدا بجزّين انطلاقاً من حارة صيدا حتى عين الدلب والقرية وجنسنايا وصولاً إلى باتر، وهو أيضاً خط قرى صغيرة ومتوسطة، مسيحية - شيعية. ولئن بدأت الكتابية في الظهور هناك منذ أوائل الخمسينات كما تَجَلّى في بناء بيوت قليلة للحزب، فإنّ الحضور الجدّي، وفي حدوده النسبية أيضاً، هو ما شرع يُشَقُّ طريقه في أواسط الستينات بقدر أكبر من ذلك الذي عرفته قرى الخط الأول.

فقد احتضنت قرية عين الدلب المتوسطة الحجم وجوداً كتابياً بَرَزَ منه عشية اندلاع الحرب الأهلية المدرّس والمحامي الياس كَسّاب الذي ينتمي إلى عائلةٍ صغيرة الحجم ومتواضعةٍ في مُنَبِّتها الاجتماعي. وفي وجه عام كان الجمهور الكتائبي، منذ بدايات ظهوره، من البورجوازيين الصّغار ولا سيّما بين المزارعين وأصحاب الحزف المُتراجعة. كذلك ارتبط النموّ الكتائبي في القرى المسيحية لهذا الخط بمحاولاتٍ مُتقطّعةٍ لاحتلال مواقع في المجالس البلدية والاختيارية، فكانت هذه المحاولات تُؤدّي بين الحين

(٨٢) الواقع أنّ الكتابات تبعاً لنشأتها الأولى، كان يتسع في تكوينه لهذا النمط من العضوية. في سبيل التمييز بين «الحزب الجماهيري» كالكتائب وأحزاب الكوادر، وهو المصطلح المستعار من موديس دوفروجييه انظر: John. P. Entelis, *Pluralism...*, op. cit., p. 101. مع العلم أنّ انتليس يتبنى وجهة نظر كريم بقرادوني في رسالته عن الكتائب والفائلة إنه لم يكن حزباً جماهيرياً كاملاً بل كان «حزب الجماهير حسنة التنظيم» وهو ما يضعه في خانة وسطى بين خانتي الأحزاب المذكورتين. وبدوره رأى فراك ستوكس أنّ حزب الكتائب هو «النموذج الأهم في العالم العربي عن الحزب الجماهيري المنظم ذي القاعدة والتنافس على نطاق وطني». Frank Stoakes, «The Supervigilantes...», in: *Middle Eastern Studies*, op. cit.

والآخر إلى منازل وعراك بالسكاكين والعصي بين عائلات البلدة الواحدة من روم كاثوليك وموارنة. إلا أنَّ الخط الثالث الذي يربط بين صيدا وجزين والذي يمكن وصفه بأنه شريط قرى مسيحية صافية، باستثناء عبرا الجديدة وهي أوله من جهة الغرب، فكان دائرة التواجد الكتائبي الفعلي في تلك المنطقة.

فالخط المذكور الواقع شمال الخطين اللذين سبقَت الإشارة إليهما، ماراً بغيرا ومجديون والصاحية ووادي بعنقودين ولبعا وعين المير وكفرالوس، سجّل إقبالا تقليدياً على الكتاب ولا سيما في القرى المارونية منه كوادي بعنقودين ولبعا الصغيرتين. وفي أثناء الاحتلال الاسرائيلي لصيدا وانتقال المركز التجاري منها إلى عبرا، لوحظ تنامي وجود «القوات اللبنانية» في تلك القرى والماروني منها خصوصاً. لكن بينما لم تنم الكتاب في عبرا الجديدة مثلاً، وُجد الكتائبون في عبرا القديمة التي وضعتها نشوء الشطر الحديث على هامش العلاقات التجارية النامية والمتسعة. وقد عُرف من كتائبي عبرا القديمة، المتوسطة الحجم، طبيب الأسنان نخلة قهوجي الذي ينتسب إلى عائلة فقيرة وصغيرة العدد.

وبرغم أنَّ الكتاب لم تعدم الوجود بين كاثوليك تلك القرى<sup>(٨٤)</sup>، إلا أنَّ لونها الماروني الغالب جعلها ترك ملامح الصورة المارونية كما هي في عين التشاؤف الكاثوليكي. فالموارنة، المزارعون في غالبيتهم، أفقر حالاً من كاثوليك تلك المنطقة ممن يملكون قطع أرض متوسطة أو كبيرة نسبياً، أو يعملون أصحاب مهن حرة أو يشغلون مواقع متقدمة وأحياناً رفيعة في سلك الوظيفة، كما لا تكتم الكنائس الكاثوليكية غناها قياساً بالمارونية، وتوقّفها عليها في النشاط الرعائي ومتابعة شؤون أبناء الملة.

إلى ذلك، فالكاثوليك هناك هم «الأصلاء» الأقدم عهداً كما هي حالهم في زحلة، وهم ذوو الصلة الوثيقة بمدينة صيدا وجمهورها المسلم السنّي<sup>(٨٥)</sup>، وهي صلة ناجمة، بين أمور أخرى، عن نسبتهم المؤتلفة بين كبار تجار المدينة<sup>(٨٦)</sup>، ومنهم مجيد الخوري الذي

(٨٤) بحسب الأرقام الرسمية الكتائبية عن الأعضاء في ١٩٦٢، في لبنان ككل، كان ٨٠٪ منهم موارنة و١٠٪ من المسيحيين غير الموارنة و١٠٪ من غير المسيحيين. انظر، John. P. Entelis, *Pluralism...*, op. cit., p. 110.

(٨٥) تقليدياً يفوق الروم الكاثوليك سائر المسيحيين عدداً في مدينة صيدا. ففي تقدرات تعود إلى ١٩١٤ - ١٩١٥ كان الكاثوليك ٩٦٣ شخصاً والموارنة ٦٥٠ والأرثوذكس ١٣١. عن الدكتور طلال ماجد المجذوب، *قاروب صيدا الاجتماعي*، ١٨٤٠ - ١٩١٤، المكتبة العصرية، بيروت - صيدا، ١٩٨٢، ص ٣٤٦. وينقل المجذوب عن «الرسالة المخلصية» أنه في القرن الثامن عشر استطاع المطران أفيموس الصيفي مطران الروم الكاثوليك (١٦٨٢ - ١٧٢٣) أن يحصل على إذن من السلطات الشرعية المحلية بأن يكتب لمن أراد من النصارى خارج صيدا يدعوهم إليها للعمل والإقامة فيها. وبحضور وجهاء الطائفة في صيدا استكتب المطران القاضي الشرعي عهداً بذلك ليكون حجة، به وأشهد الحضور على ما فيه.

(٨٦) عن التقليد التجاري للكاثوليك في صيدا، خصوصاً جهة علاقة العائلات التجارية بالقنصليات الأوروبية، انظر المرجع السابق، ص ٣٥٢ وما يلي.

لُقِّبَ بـ «مخزن صيدا»، وهذا كُلُّهُ ما لا صلة لموارنة المنطقة به، الشيء الذي تَدُلُّ عليه حداثة عهد الكنيسة المارونية في المدينة الجنوبية الاولى، حتَّى إذا عُرف من كتابي صيدا صاحب دُكان الادوات الرياضية ادمون خوري، تبيَّن أنَّ اصلهُ القريب قرية الصالحية.

اما جزين فقد مُثِّلَتْ فيها زعامة إدمون رزق لحظة تقاطع بين العصامية الكتابية كما عهدناها في جورج سعادة وآخرين، وبين الانتساب إلى عائلة ومدينة كبيرتين نسبياً، الشيء الذي مَنَحَ رزق، في وقت لاحق، القدرة على الخروج عن الكتاب بينما كان الكتابي أمين الجميل رئيساً للجمهورية<sup>(٨٧)</sup>.

وُلِدَ إدمون رزق في جزين، والده أمين رزق<sup>(٨٨)</sup> الذي أسَّس في ١٩٣٦ جريدة «الحديث» اليومية وتولَّى رئاسة تحريرها فيما عادت ملكيَّتها إلى إلياس حرقوش. وفي هذه النشرة عمل الصحافي الراحل سعيد فريحة العائد آنذاك من حلب. وفي مدرسة «سيدة شمشوشي» الاهلية درس رزق حتى البريفيه لينتقل إلى الحكمة في بيروت ومنها إلى اليسوعية، حيث تخرَّج حاملاً شهادة الحقوق من الاكاديمية اللبنانية في ١٩٥٧. وبعد فترة التدرُّج في مكتب النائب البيروتي الراحل شفيق ناصيف، انتقل رزق إلى العمل المستقل كمحام جزائي. لكنه في طريقه إلى تلك المحطة مارس أعمالاً كثيرة بينها التعليم ما بين ١٩٤٩ و ١٩٥٨ ثم الانتساب إلى نقابة المحامين، كما شغَلَ رئاسة لجنة الدفاع عن حقوق معلمي المدارس المجانية. وإلى التعليم عمل رزق منذ ١٩٥١ في الصحافة منتسباً ايضاً إلى نقابة المحررين فتنقَّلَ ما بين «البيرق» و«الجريدة» و«العمل»، و«السياسة» التي تولَّى المسؤولية عن صفحتين للسياسة الخارجية فيها في ١٩٥٦. وفي ١٩٥٨ - ١٩٥٩ عمِلَ في «الانوار» الناصرية يومذاك برغم كتابيته ومعها في الإذاعة اللبنانية حيث بقي حتى ١٩٦٨ فكتب التعليق السياسي اليومي، وهو ما كَتَبَهُ كذلك للتلفزيون اواخر الفترة المذكورة.

في «العمل» كتب إدمون رزق افتتاحية «حصار الايام» وهو ما واظب عليه حتى ١٩٦٨، أي طوال مرحلة التحالف الشهابي - الكتابي حيث امتزج ونَغَى رزق الكتابي بما يُمكن أن نُسَمِّيَ الإيديولوجيا الرسمية للدولة التي كان احد العاملين في أجهزتها من خلال وظيفته في الإذاعة والتلفزيون. وتحت وطأة هذا المزيج طغت على كتابية رزق

(٨٧) ليس من دون دلالة أنَّ الكتابي الآخر الذي خرج عن الحزب فأخرجه الحزب عنه كان لويس ابوشرف نائب كسروان الذي لا تربطه، من حيث الاصل، صلة بكسروان، كأنما الارتباط بموقع ثابت كحالة رزق في جزين، او انعدام الصلة بأي موقع كحالة ابوشرف في كسروان، يتعادلان عند اضعاف الصلة بالكتاب.

(٨٨) المعلومات الواردة عن جزين وادمون رزق من مقابلة مع الأخير استعملت مادتها في: حازم صاغية، موارنة من لبنان، سبق الاستشهاد، ص ١٩١ - ٢٠٠

دعوات التعايش والمبالغة في الإقتراب من بيناتٍ سياسية وعقائدية مُغايِرةً للكتائب مع توكيدٍ خاصٍ على العلمنة.

وما لبث رزق أن أصبح «خطيب الحزب» إلى جانب الياس ربابي ولويس أبو شرف، لكنّه كان أيضاً أحد خطباء المناسبات الدينية الإسلامية في بيروت والجنوب، ولا سيّما منها مناسبات عاشوراء التي شكّلت لديه فُرصاً لتكرار شعاراته في التعايش بين الطوائف والأديان. وفي أوائل الستينيات دخل المكتب السياسي لجُزْبِه. وذلك قبل سنوات على وصوله إلى النيابة، حيث جرى العُزُوفُ الكتائبيُّ على أن يكونَ النائب الحزبي، وبصورة تلقائية، عضواً في هذا المكتب.

في ١٩٦٨ نجح المحامي الصّاعد في أن يخرق اللانحة التي أنشأها ائتلاف القطيّين مارون كنعان وجان عزيز من دون أن تكون دائرة جزين مشمولةً باتفاقٍ «الحلف الثلاثي». إلا أن هذا النجاح سبقته مقدمات نموذجيةٌ بدورها.

فَعلى النّطاق الجزيني شارك رزق منذ ١٩٥٦ في تأسيس «نادي فتيان الشلال في جزين» ورابطة شباب منطقة جزين ومغدوشة، تماماً كما فعّل جورج سعادة الذي انتسب إلى جمعيات بترونية في بيروت.

واقع الحال، إن دخول رزق حلبة العمل البرلماني لم يُغذِّم صلته بالتركيب العائلي الجزيني وما يترتّب عليه، فقد انقسم الجزينيون تقليدياً إلى جُزْبَيْنِ، القطاريين نسبةً إلى عائلة قطّار، بزعامة أحد أجبائها آل كنعان، وجُلُف العائلات غير الكبيرة عددياً (المعوشي، ناصيف، عازار، عزيز) التي رأت أن استبقيتها في العزّاقة تُعطّيها أحقية التمثيل وإزججيتها الصّدارة على القطاريين. والراهن أن هذه العائلات التي تكثر المصاهرات في ما بينها، كانت سبقت القطاريين في العلم والشراء ولم تستنسخ الصعود الشعبي لسليمان كنعان، الوجه الجديد للعامة والفلاحين. فمَنْصور يوسف المعوشي وفرحات ناصيف شغلا عضوية مجلس إدارة جبل لبنان قبل كنعان بسنوات، فيما كان سليم ضاهر المعوشي قائمقام جزين في عهد المتصرفية ويوسف ناصيف قائد الفرسان في العهد نفسه وسليمان المعوشي واحداً من ضباطه.

على أن محاولة التخلّص من الجُزْبَيْنِ ومن تُلخِص الحياة السياسية فيهما، كانت تُصدّر دائماً عن خارج جزين: في البداية عبر آل عازري، من قرية عازور، والتي برّز منها نصري ومن بعده كلود ممن اقتصر طموحهم السياسي على ضرورة أخذهم في عين الاعتبار إلى جانب القطب الجزيني. وبعد ذلك صدرت محاولة التغيير عن حزب الكتائب في قرى الوسط والساحل والذي برّز منه رشاد سلامة ابن الشاعر بولس سلامة من قرية بتدين اللقش الصغيرة، والدكتور بازيل عيود من قرية القنّاية الأقرب إلى صيدا

والذي نجح، كما رأينا، في أن يُلحَق الهزيمة بمارون كنعان، ابن سليمان في الانتخابات الفرعية التي أُجريت في ١٩٥٩.

ولم يتردّد عبود تعقيباً على انتصاره الذي كُرِّزه في ١٩٦٠ عبّر تحالفه مع جان عزيز، الخصم التقليدي لكنعان، في أن يُعَبِّرَ قُوْرَه الانتخابي تَدْلِيلًا على حداثة سياسية انزلت الهزيمة بـ «الإقطاع القديم»<sup>(٨٩)</sup>، أما «الإقطاع» هذا فكان في حقيقة الأمر تسمية شعبية سهلة للدور السياسي الذي لعبته تقليدياً عائلات بلدة جزين، خصوصاً أن الأخيرة تشكل في آخر المطاف أقل من ثلث القضاء المُسمّى باسمها فيما تستأثر بحصة الأسد في التمثيل السياسي للقضاء، فارضة من تقبله، وبشروطها، شريكاً ثانوياً إلى جانب الزعيم الجزيني الذي نعت الكتائب خارج دائرة تأثيره.

ومع إدمون رزق، الكتائبي منذ حداثة أظافره<sup>(٩٠)</sup> طراً جديداً على الحياة السياسية لجزين: من ناحية بدأت عائلات البورجوازية الصغرى، الكبرى نسبياً في عدها (عون، الأسمر، حلو، رزق، كرم) والتي كانت مؤرّعة الولاء بين القطاريين والحلف المناهض لهم، (كانت عائلة رزق في عداد هذا الحلف) تشق طريقها الخاصة بها. وقد اقترن الطموح الجديد بتحوّلات ديموغرافية وأخرى اجتماعية أوسع.

فديموغرافياً، وبعد أن طال انحصار جزين في «الضيعة» الواقعة شرقاً، راح التزايد السكاني يوجّد مناطق سكن جديدة ومُوسَّعة، أكان في الجنوب المطل على قرية ككرحونة أم في الشخاريب ومار يوسف غرباً، الشيء الذي جعل المدينة الأصلية وعاء لاعداد متعاظمة من الريفيين الوافدين.

واجتماعياً، شرعت المشاكل الناجمة عن تحوّل جزين إلى مدينة تستعصي على الزعامات التقليدية وقدرتها على ابتكار الحلول واستشرافها، ينطبق ذلك على زعامة العائلات القديمة (جان عزيز) المزاينة على الإنبعث عبر الشهابية، انطباقاً على الزعامة القطارية (مارون كنعان) التي شاخت ولم تستطع مواجهة مسائل الانتقال إلى الحالة المدنية<sup>(٩١)</sup>. ولم يكن بلا دالة أن القفزة التي حقّقها إدمون رزق في اتجاه الإقرار به

John P. Entelis, *Pluralism...*, op. cit., p. 139.

(٨٩)

(٩٠) بحسب منح الصلح في مقابلة معه (سبق الاستشهاد) انتمى رزق إلى «الحزب التقدمي الاشتراكي» قبل انسابه إلى الكتائب الواقعة نفاها رزق.

(٩١) كان التحدي الذي واجهته الزعامات التقليدية في جزين أكبر منه في مناطق الأطراف الأخرى. ليس فقط بفعل توسع جزين، بل أيضاً - ومن جهة أخرى - لأن مشكلة الأرض حلت فيها منذ حلت في الجبل أواخر القرن الماضي بحيث تملك الفلاحون الأرض وكان هذا بمثابة جرم جبلي في التجربة الجزينية. والمعروف أن سليمان كنعان، والد مارون، بنى زعامته انطلاقاً من قيادته الفلاحين آنذاك. إلا أن «السلالة» غلبت السياسة الحديثة وأمسكت بخناقها على عكس الحالة الجبلية حيث اتسعت قاعدة العمل السياسي، سلمياً وتدرجياً. لعائلات متنامية العدد.

كزعامة ناشئة، جاءت مع تفاقم مشكلة المياه في اطراف البلدة والتي أصابت بعض عائلات الهاشمية ممّن لم تجد أذاناً صاغية عند زعماء التقليد السياسي، فقاها إدمون رنق في تظاهرة مطلبية يقول الجزينيون إنها لعبت نصف الدور في إيصاله إلى البرلمان<sup>(٩٢)</sup>.

من ناحية أخرى، تحقّق للكتائب عبّر إدمون رنق ما لم يتحقّق لها في الكثير من مناطق نموها الأخرى خارج المركز البيروتي - الجبلي. فقد عثرت في جزين على ممثّل ينتسب إلى البلدة الكبيرة لا إلى القرى الهاشمية، واستطراداً إلى واحدة من عائلات هذه البلدة وإن طغى عليها الانتماء إلى البورجوازية الصغيرة. وبهذا المعنى حصل رنق معه إلى حزبه مصدر قوة خاصاً به تمثّل بالعائلة والبلدة، بما منحه قوة تفاوضية حيال حزبه، الشيء الذي لم يتوافر للكثيرين من الريفيين أصحاب الحالات المشابهة.

أما برُدغيا<sup>(٩٣)</sup>، أكبر القرى المسيحية في قضاء صور والواقعة قرابة ١٧ كلم شمال شرقي المدينة، فتقدّم عينه مختلفه في تفاصيلها من دون أن تختلف في المنحى العام.

فقد اقتصر سكان القرية، التي تتوسّط قريتي العباسية وصريفا الشيعيتين الكبيرتين، على الروم الكاثوليك، في استثناء بيت واحد ماروني وآخر شيعي. وبُعِذت الحرب العالمية الأولى هوجمت برُدغيا من قبل العصابات، لكنها لم تُحرق، كما حصل لمرجعيون، وذلك لوجود حامية فرنسية في صور. بيّد أن أبناءها تسلحوا وسقط منهم - بحسب رواية أهل القرية - ٧ قتلى، الشيء الذي زكّى الإعتداد بالباس بين أبنائها. يُضاف إلى ذلك أن تودّع الوجهة المحلية للقرية بين فرعين من آل بدوي لم يحل دون تنافس كان يتخذ بين الفينة والأخرى شكل الاشتباكات ذات الكلفة الدموية.

لقد أقبل شبان دردغيا الكاثوليك على الكتائب في الخمسينات فأنشأوا فيها بيتاً للحزب، ثم تعاضد عددهم في الستينات، إلا أن العائلة التي حصّنت هذا النمو كانت عائلة الخوري التي تُعتبر «أقدم» و«أوجه» من عائلة بدوي. ولم يكن تراجع آل الخوري غير واحد من تعابير التراجع الذي طرأ مع الاستقلال على القرية ككل، بعد أن حاول الإنتداب الفرنسي جعل وجهائها وجهاء على المنطقة الشيعية المحيطة بها.

فَقَبِلَ أن تزول تأثيرات تجربة العصابات، تكاثر العدوّ الشيعي في الجوار، واتسعت

(٩٢) وبهذا المعنى كان في إدمون رنق جرم حوراني (نسبة إلى أكرم حوراني) صغير: زعامة بورجوازية صغيرة تواجه عائلات التقليد السياسي، مستفيدة من تزايد ثقل الأرباب في حياة المدينة وقرير شؤونها.

(٩٣) المعلومات عن دردغيا من أحد أبنائها الذي رفض ذكر اسمه.



حركة الهجرة المسيحية إلى بيروت وصور<sup>(٩٤)</sup> والمُفْتَرَبَات، معطوفةً على عدم وجود تمثيلٍ انتخابيٍّ للمسيحيين هناك<sup>(٩٥)</sup>. كلُّ هذه العوامل قلَّصت حُجْمَ وأهميَّةَ القرية التي عُرفت بالزراعة وعَمَلِ أبناؤها «معلمي عمار» في سائر القرى الجنوبية، من دون أنْ يَكْفُوا عن ممارسة تقليد في البناء يُجيدُه أهل درغيا يقوم على تَسْوِيرِ البيوت التي يبنونها لأنفسهم وكأنَّهم مهجوسون بالحماية والبحث عنها.

(٩٤) في مدينة صور نفسها ظهر حزب الكتائب منذ ١٩٣٨ في الوسط المسيحي، وذلك «بعد أن قام الياس ربابي بتأسيس فريق رياضي من عشرين لاعباً تحولوا فيما بعد إلى أعضاء فاعلين في حزب الكتائب». حسن دياب، تاريخ صور الاجتماعي، ١٩٢٠ - ١٩٤٣، دار الفارابي، ١٩٨٨، ص ١٧٩.

(٩٥) خصوصاً بعدما فصلت درغيا عن قضاء الزهراني الذي يحظى بمقعد للروم الكاثوليك، وضُمَّتْ إلى قضاء صور.



## **الفصل الثالث**

**بيار الجميل  
«الفاشي»؟**



مع الشهابية، إذن، بدأت الأطراف تُنافسُ المركزَ على الصدارةِ الكتائبية، كما نافستِ القرى والبلداتُ الصُغرى ومعها التعليمُ الأهلي والإنتاجُ الهامشي المتراجع، المدن والبلداتُ الكبرى والإنتاجُ المُتوسّع والتعليمُ الأجنبي والموقع البارز في التراتبِ الأهلي. كذلك شرعتِ العصاميةُ والطموح البورجوازيان الصغيران يُحلان في القيادة وتحلّ معهما نبرة «التعايش» الشعبوية التي لم تُعزْ الشطارة الانتهازيةُ بعض حامليها والمفكرين منها. ولم تكن النبرة المذكورة غير واجهة تنطوي وراءها بينات المناطق على إحباطاتها الاجتماعية وميولها إلى العنف وتجاربها المريرة في... التعايش.

ولم يكن حزبُ الكتائب في هذا غيرَ عيّنة على حالاتٍ حزبية «حداثية» لعبت أدواراً أشدَّ خطورةً وأكثرَ راديكاليةً في العالم العربي، بحيث تَرافَقَ تركيزُها المبالغ فيه على «الشعب» و«الوَحدة» مع تفسُّخٍ وسيطرةٍ فئويّةٍ لم يكن الحزبُ الوجودي نفسه بمنأى عنهما<sup>(١)</sup>.

بهذا المعنى اندمجَ في الكتائب، إثنان العهد الشهابي، مُستويان من الوعي الأيديولوجي والقيمي يُنصف كلٌّ منهما بعددٍ من الملامح وإن تقاطعا عند بعض النقاط والمنعطفات كما سنرى لاحقاً.

أما المستوى الأول، الطائفي والبيروتي - الجبلي، فكان صريحاً في إعلان اللبنانيين طوائف، مَرناً - برغم تطرفه الفولكلوري - في إبداء رغبته بالتوصل إلى تسوية بينها. كذلك فهو لم يكن قومياً بل بدا أقربَ إلى وعيٍ مسيحي ديمقراطيٍ معاقٍ تندمج فيه أبرشية كُنسيّة ضيقة، وإبقاءً للُعناب كاحتمالٍ يَرتبطُ ظهورُه بانهيارِ التسوية واضطرار المسيحيين إلى حماية تعجزُ الدولة عن توفيرها. ولم يكن وعي كهذا ليعارض مع مقدّماته المُجتمعية في الجبل وبيروت، حيث قاعدةُ اقتصادِ الخدمات الكوزموبوليتي، ولا مع احتمال الإقتراب من منصّة الدولة المرنّة شبيهة الفيدرالية بصفتها التمثيلية المذكورة.

ومع تفاؤله هذا، فإنَّ عنصرين في هذا الوعي، هُما الإرث الزيفي والخوف، جعلاً

(١) في سبيل حالة حزب البعث في سورية، انظر، Nikolaos Van Dam, *The struggle for power in Syria*, Croom Helm, London.

طائفته الراسمالية مسكونة بتضامن عشائري أو مشرعة عليه كاحتمال دائم، الشيء الذي قرّبه في أزمنة الفوضى والقلق من المستوى الثاني.

وأما الأخير الذي تزايدت العلامات على نفوذه في المختبر والتجربة الشهابيين، ففي كنفه نمت مفاهيم ومصطلحات «العلم» و«الحدثة» و«العصر» و«الإيمان» (٤) (٣).

لقد قام الوعي هذا على تزوير تفضّب البيئات الطرفية ذات النمط شبه العشائري وسكّب إحباطاتها في قالب دمجي، قومي لبناني، مرة، وعلماني مرة أخرى. كل هذا فيما كان افتتّاح أبواب الدولة أمام النخب الكتابية في الأطراف يُفقم الطابع الانتهازي لعمليّة التزوير كما تجلوها تجارب الكثيرين من الكتابيين ممن صعدوا إلى القيادة بعد ١٩٥٨ (٣).

الراهن أن الكتاب انتسعت بتكوينها وإيديولوجيتها الأصلية، كحزب مقبل على الدولة التعايشية ونظامها، وكحام للجماعة في آن، لمرونة تتيج لها أن تلبّي غرضين غير مُتكافئين أو حتى متناقضين أحياناً. ولئن نجم ذلك عن التعارض الكامن في مقدّمات الحزب نفسها، فذلك لا يعدو كونه صدئ وتعبيراً عن استحالة إنماء تجربة تعايشية بين الطوائف أو الجماعات، على الغرار السويسري، في العالم العربي الذي يبقى الخوف سيّد «السياسة» عند أقلّياته الخائفة، والمستقوية على خوفها بذاكرة الأرض التي لا تموت.

### إزدواج الوطنيّة

من البديهي أن الذين أطلقوا تسمية «فاشي» على الكتاب، فانتهم المعرفة الفعلية بالفاشية والتي ينهض شرط وجودها الأول على تحقيق درجة بعيدة من الوحدة في المجتمع - الأمة (الصيغة الألمانية) أو عبر الدولة القومية (الصيغة الإيطالية). ولا يُغيّر كثيراً، في ذلك، أن يكون توكيد هذه الوحدة، الدينية أو العرقية أو القومية، علامة على التلوّك عن إنجاز التوحيد السياسي والتغلب على المسألة الرّاعية كما كانت حالتا ألمانيا وإيطاليا.

والحق أن هذه السمة، أي الجمع بين تحقيق الوحدة والتوكيد المبالغ فيه عليها، هي سمة الراسماليات التي تأخر تشكيلها وقيام وحداتها السياسية إلى النصف الثاني من القرن الماضي. بمعنى آخر فإنّ تعابيز الإعجاب بالقوة ورموزها، وهي موجودة حتماً في الكتاب، لا تسمّع وحدها بإطلاق مثل هذا الوصف على تنظيم لعب التكرس

(٢) وجد «الإيمان» في المستوى الأول كنسياً ولاهوتياً وإلى حد ما صرفياً، أكثر منه دعوة وحضاً سياسيين.

(٣) راجع في الفصل السابق تجارب جورج سعادة وجوزيف الهاشم وأدمون ريق وغيرهم.

المُجْتَمَعِي الديني دوراً أساسياً في إطلاقه.

وقد لاحظ مبكراً ألبرت حوراني بصدد معظم تلك الحركات شبه العسكرية التي عرفها المشرق العربي في الثلاثينات، وهي كثيرة، أنه «حتى حين كانت الحركات الشبّابية تتخذ شكلاً شبه عسكري، فهذا لم يعن بالضرورة أنها كانت فاشية. لقد كانت فقط تحاول ان تلبي بعض الحاجات الإنسانية التي تتم تلبيتها في بلدان اغنى عبر ايام الاحتفالات الوطنية وعبر الخدمة العسكرية ومنظمات التطوع»<sup>(٤)</sup>.

وفي حالة الكتاب تحديداً كانت الحاجة إلى حماية الطائفة معطوفة على هذا التوقي العام إلى الشكل الحديث والنظامي. يبد أن «الطائفة» تنتمي، بتعريفها، إلى صعيد اجتماعي - تاريخي يصعب ربطه بذاك الذي تنجم عنه الازمات الوطنية الشاملة كتلك التي اوصلت الفاشيات الإيطالية والألمانية والأسبانية إلى حكم بلدانها في العشرينات والثلاثينات. وبرزت تلك الازمات التي لا يوفر التاريخ اللبناني الحديث إلا هياكل عظيمة عنها، ذاك الإحتقان الضاغط الذي اصاب الطبقات الوسطى الأوروبية بعد احداث جسام كالركود المالي وما سبقه من خروج روسيا من السوق العالمية إثر قيام الثورة البلشفية في ١٩١٧، ناهيك عن الحرب العالمية الاولى وما املته من ديون وصلح فرساي المذل لالمانيا، فضلاً عن عجز المانيا وإيطاليا عن إيجاد مستعمرات تليق بمصالحهما ومزاعمهما القومية.

لهذا كانت النبرة الكتابية التي تصور الانقسام المُجْتَمَعِي وتثير ضرورة «حماية» المسيحيين أو تقترح التعايش علاجاً، عديمة الصلة بالنبرة الفاشية الهجومية التي تستند إلى «وحدة» مبالغ في توكيدها<sup>(٥)</sup>، بحيث يرى انتليس أن الكتاب «على عكس مثيلاتها في مصر وسورية والعراق، إفتقرت إلى المواصفات الهجاسية والأعقلانية التي أتجهت تلك الحركات الفاشية الجديدة لأن تتسم بها. فلم يكن هناك توكيد على التفوق العرقي كما انطوت عليه عقيدة انطون سعادة في القومية السورية ولا على طلب السلطة أو الحكم التوتاليتاري [...] وحتى جهازها شبه العسكري عكس سعيًا وراء النظام أكثر مما وراء السلطة»<sup>(٦)</sup>. بدوره فإن انطون سعادة نفسه إتهم الكتاب بأنها في اهتماماتها العسكرية لا تفعل غير محاولة تقليد حزبه<sup>(٧)</sup>، وهي تبقى اهتمامات سطحية وسخيفة في آخر الامر كما تدل إلى ذلك وثائق الشرق الاوسط البريطانية عن تلك الفترة. ففي نظر سبيرز، مثلاً،

(٤) Albert H. Hourani, *Syria and Lebanon. A political Essay*, Librairie du Liban and Lebanese Bookshop, 1968, p. 196. تسمية «الحزب الديمقراطي الاجتماعي» لكن الاسم الاصلي ظل الغالب.

(٥) راجع: John. P. Entelis, *Pluralism...*, op. cit., p 45.

(٦) *Ibid.*, p. 51.

(٧) انظر: سعادة، اعداء العرب اعداء لبنان، سبق الاستشهاد، ص ١٢٠.

امكن تشبيه الكتاب والنُجادة بـ «منظمات الكُشافة في الإمبراطورية البريطانية. إنهم يتميزون بالصدق وبالنزاهة في المسائل المالية (في بلدٍ تَعُمُ فيه الرشوة) وبالحرص على خدمة بلدهم». ومع أنَّ المنظمين «ليستاً معاديتين للدستور والديمقراطية، ولكن حيث أنَّهما تتكونان من الشَّبيبة المتحمَّسة فإنه لا يمكن استبعاد التطرف والطيش من سلوكيهما»<sup>(٨)</sup>.

أبعد من ذلك، رثب البُعْدُ الإنقساميُّ للشَّكيلي الطائفي اللبناني ميلاً كتابياً لا تنقُصُه الواقعية إلى إغفال البُعْدِ التوحيديِّ المزعوم لـ «الامة» و«القومية»<sup>(٩)</sup>، علماً أنَّ البُعْدَ المذكورَ هو عمادُ الفاشية الأيديولوجية لجهة استنجاها بالأسطورة والتاريخ وما قبل التاريخ لاستخلاص وجهة واحدة من ذلك كلِّه. وفي مقابل الصورة الفاشية الوردية عن الامة والوطن، لم يكتفِ الكتائبيون، مباشرة أو مداورة، قَلَّةً ثقيتهم بالتكوين المُجتمعي اللبناني وحاجتهم المهووسة أحياناً للحصول على الإطمئنان حيال انقلاب هذا التكوين إلى مصدر دائم للخطر. أي أنهم في هذا، ابتعدوا كثيراً عن الصورة السورية للامة والشَّعب اللذين ينطويان على «كل الحق والخير والجمال»، فلا تشذُّ فيها غيرُ حفنة من «يهود الداخل». وبرغم العناصر الجسدية والحمائية والرمزية وشبه القومية التي عبَّرت عن نفسها بأشكالٍ متفاوتة في التاريخ الكتائبي، ظلَّ التوكيد الطاعي في «العقيدة» الكتائبية ينصبُّ على ما هو مُجاف لتلك العناصر<sup>(١٠)</sup>. فقد رأى أمين ناجي، برغم إشاراتٍ قليلةٍ مغايرة، أنه «ليس في الشعور القومي ما يناقض في طبيعته النظرة والقيمة الإنسانيةين. ولكنَّ الشعور القومي متى خرج عن سياقه الإنساني جرَّ القوميين إلى مهادي التعصب فالإنزلاق في مفاهيم خاطئة [...] أنَّ الشعور القومي يتأسس أكثر فأكثر مع تقدُّم البشرية العام [...] الإنسجام المنشود لا ينتج فقط عن الإنتماء إلى مجتمع قومي واحد. قد تقوم دوافع أخرى لها وقعها الأقوى في نفوس الناس فتخطي الشعور القومي»<sup>(١١)</sup>.

ويرى كتابي آخر نيط به التعريف بحزبه خلال الفترة نفسها، أنه «من جهة مبدئية نعتبر أنَّ القومية اللبنانية هي واقعٌ طبيعي. ومن جهة علمية نعتبر أنَّ العلم قد تخطى نظرية القوميات كلها. هذا الأمر أمرٌ عاطفي لا يتناسب مع تطورات العلم الحديث». ويضيف الشارح الكتائبي بلغة أكثر أشدداً إلى المنطقات منها إلى العناصر المستجدة

(٨) «وثائق الشرق الأوسط»، عربها ونشرها رغيد الصلح في مجلة الفضل في ٨/١٠/١٩٨٢.

(٩) سبق لمنفرد هالبرن، بين آخرين، ملاحظة أنَّ لبنان هو «بين عدد من الدول في الشرق الأوسط التي هي مستقلة من دون أن تصبح، حتى الآن، قومية»، والدليل على ذلك قيامه على «عنايش الجماعات الاثنية والدينية». Manfered Halpern, *The Politics of social change in the Middle East and North Africa*, Princeton University press, 1965, p. 203.

(١٠) شهدت الستينات الشهابية محاولة وضع «عقيدة للحزب بما تثيره الكلمة من اصداء لوجية شبه توتلitaria.

(١١) أمين ناجي، فلسفة العقيدة الكتائبية، منشورات الكتاب اللبناني ١٩٦٩، ص ٤٦ - ٤٧.



في الصراع السياسي: «فالحديث عن القومية اللبنانية، أو عن أية قومية أخرى إذا اقتضاه واقع الحال أحياناً، فإنه حديث لم يعد يحمل الإيمان الكافي، لأننا نعتبر أن العصر قد تجاوز هذه النظرة البدائية للامة»<sup>(١٢)</sup>.

بدوره كان الفهم الكتابي لـ «الشعب»، ومنذ البداية، موضوعاً لتشوش عملت الأفكار وتركيبه الواقع اللبناني وحساسياته على إنتاجه:

ناحية «الشعب اللبناني» المقيم في الوطن والمؤلف من طوائف ينبغي لها أن تتعايش، لكن «الشعب» من الناحية الثانية كتل لكل واحدة منها معاييرها شبه المطلقة بما يستدعي التضامن داخل الكتلة، وبحث الكتلة عن امتداداتها في «المهاجر» للإستواء بها على الكتل الأخرى وضمان الحماية الذاتية لها.

فقد أوكل للمهاجرين ذوي الاكثرية المسيحية، تقليدياً وعددياً، تخفيف حدة «الشعب» من جهة، وتوكيدها من جهة أخرى. وجرياً على نزعة تدخل دينيتها ومذهبيتها في صنع قوميته، وهي النزعة التاريخية التي لا تزال الحركة الصهيونية نمطها البدني وأهم تعابيرها. لحظ حزب الكتائب على الدوام دوراً بارزاً للمهاجرين في صوغ الحياة السياسية اللبنانية، خصوصاً لدى طرح مسائل الاقتراع والإستفتاء وتحديد الاكثرية والأقلية وغير ذلك من قضايا خلافية مع المسلمين.

وفي تضافر لافت لنزوع راسمالي كوني يتعدى القومية، ومنافسة مع المسلمين، عصبية عشائرية ضارية، تهبط إلى «ما دونها»، كان للحزب مساهماته الملحوظة في الحقل الإغترابي، بما يحاول استكمال جهد الدولة التي شاركتها أيديولوجيا الإغتراب وأتهمت بالتقصير في تأمين مستلزماتها. هكذا عقدت الكتائب باشتراك مع «نادي المهاجرين» مؤتمر «لبنان المقرب» الأول في رحلة وبهذا دشن الحزب لونا من النشاط «المجتمعي» كان محصوراً في الحكومة حتى حينه<sup>(١٣)</sup>. وفي ١٩٤٩ توجه إلى مغتربات أفريقيا وأميركا الشمالية والجنوبية وفد كتابي قضى في تلك الاقطار أكثر من أربعة اشهر، وعند عودته حاضر أحد أعضائه في «الندوة اللبنانية» فرأى أنه «لا يَأْلَمُ الْمُغْتَرِبُونَ لشيءٍ مثلهم للمداوَلات الرأسمية إلى التنكر لهم أو الإفتتات على حق من حقوقهم، وفي مقدّمها الرغبة في الحلولة دون تمعّهم بجنسيتهم اللبنانية، تلك الجنسية التي ضحوا بالغالي والرخيص في سبيل الاحتفاظ بها والإبقاء عليها»<sup>(١٤)</sup>.

(١٢) رشاد سلامة، «حزب الكتائب اللبنانية»، محاضرة منشورة في: النادي الثقافي العربي، القوى السياسية في لبنان، دار الطليعة، بيروت، ١٩٧٠، ص ٢٧.

(١٣) انظر إلياس ربابي، «من وحي رحلة الكتائب إلى المغتربين»، محاضرة في الندوة اللبنانية، ٢٥ آذار ١٩٤٩، ص ٨١.

(١٤) المرجع السابق، ص ٧١ - ٧٢.

واقع الامر أنَّ التركيزَ الكتابيَّ على الهجرة، مثَّل في أحد وجوهه، عنصرَ تخفيفٍ لـ «إيديولوجية الأرض»، و«قومية الأرض» بذاتهما، كما يحضران في متوسِّطِ الأدب السياسي والاجتماعي المسيحي. وغالبُ الظنِّ أنَّ النُبضَ المدنيَّ في الكتاب جعل «الأرض»، وهي قيمةٌ زراعيةٌ معطاةٌ وجاهزة، تواكبُ قيماً حديثه واختياريةً، كـ «الحرية»، مثلاً، فلا تتقدم وحدها كما ظهرت مع أنطون سعادة<sup>(١٥)</sup>. فإذا كان التيارُ المسيحيُّ العريضُ قد جعلَ أرضَ الجبلِ «محكاً للتمييز»<sup>(١٦)</sup> بما يستبعدُ الإختيارَ الإنساني، فإنَّ الكتابيَّةَ مارست هذا التمييزَ انطلاقاً من كونِ «الأرض» قاعدةً لخياراتٍ أخرى (بلدٌ جميع الأديان، الملاذ، الحرية، المبادرة الفردية، البرلمان) تتعدَّى المعطى الجغرافي.

ومن قبيل حلِّ التناقضِ بين اللبنانيَّةِ شبه القوميةِ وبين التعويلِ على الهجرة، كان لا بدَّ من استدخالِ الهجرة، والإصرار، تالياً، على دورِ للمهاجرين اللبنانيين في لبنان نفسه، بما حملَ أحدَ دراسي الأحزاب اللبنانيَّةِ على القولِ إنَّ الكتابَ «تواجهها مفارقةٌ لا تبدو على بينةٍ منها، إن لم تكن رافضةً الإعترافَ بها. والمفارقةُ ناجمةٌ عن زعمها أنَّ كلَّ الناس الذين يعيشون في لبنان الحاضرِ قد فقدوا طابعهم الأصلي ليصبحوا جزءاً من الأمة اللبنانيَّة. ومع هذا فعندما يهاجرُ أيُّ منهم للعيش في بلدٍ آخرَ فلسوف يستحيلُ عليه أن يفقدَ طابعه اللبناني»<sup>(١٧)</sup>. ولا يَنقُصُ من تسجيلِ مايكل سليمان هذه الملاحظة أنه يُبالغُ قليلاً حينَ ينسبُ إلى الكتابِ اعتبارها «كلُّ من يعيشون في لبنان الحاضرِ قد فقدوا طابعهم الأصلي».

وفي تفسيرِ إيديولوجيِّ كتابيِّ يُحاول أن يتجاهلَ مسألةَ التوازناتِ العدديةِ ويلتفُ عليها، كتبت «العمل» في شرحِ الإهتمامِ الكتابيِّ بالاعتراق: «تبنَّت الكتابُ اللبنانيَّةُ قضيةَ المغتربين لأسبابٍ ثلاثة: الأولى أهمية المغتربين في إنجاحِ القضيةِ اللبنانيَّة، والثاني أنَّ مستقبلَ «اللبنانية» في المهجرِ يبدو كالحأ، والثالث أنَّ المغتربين همُ الإمتدادُ العالميُّ للبنان المقيم»<sup>(١٨)</sup>.

من ناحيتها فإنَّ الصهيونيةَ كحالةٍ سياسيةٍ - إيديولوجيةٍ لم تخلُ هي ايضاً من تناقضٍ تعجزُ عن حلِّه تبعاً لاندماجِ طابعيها «ما دون» القوميِّ و«ما بعده». فتأويلُها للتاريخِ انطلاقاً من تجربتها (ورغبتها) يقوِّدها إلى اعتبارِ «التجصُّعِ خارِجَ الوطنِ امرأ سائراً في العصور القديمة: فالفينيقيون واليونان أقاموا مستعمراتٍ تربطُها بالوطنِ الأمِ وحدةُ اللسانِ والعاداتِ والدين. وكان اليهودُ في بابل ومصر وأسيا الصغرى يُشبهونهم

(١٥) انظر بصدد أنطون سعادة وقومية الأرض، عنده، وكذلك بصدد جراد بولس: أحمد بيضون، الصراع على تاريخ لبنان، سبق الاستشهاد ص ٢٥، ٣٠، ١٠١ - ١١١.

(١٦) انظر المرجع السابق، ص ٨٧ - ٨٨.

(١٧) Michael. W. Suleiman, Political parties..., op. cit., p. 242-243.

(١٨) العمل عدد خاص عن الكتاب في ٢٧/١١/١٩٨٥.

في ذلك، على فارقٍ جوهريٍّ هو التعلُّقُ بأرضِ إسرائيل<sup>(١٩)</sup>. إلّا أنَّ هذه الثبوتيةَ النَّازعةَ إلى قوميةٍ صارمةٍ اشتهرت بها الصهيونيةُ، لا تنفي تبعاً للسبب نفسه، إقامةَ كيانٍ شديدٍ التعدُّدِ في مصادره القومية، أي قليل القومية بالمعنى الكلاسيكي للكلمة بما يجعله نوعاً من «ولاياتٍ مُتحدةٍ، مصفَّرة».

على أية حال، فلننَّ أَكْثَرَ التَّركيزُ على دورِ المفتربين في الوطنِ الأم على الخصوصيةِ المبالغِ فيها للحالةِ اللبنانية، من حيثُ تعدديةِ الطوائفِ والنظرِ إلى المسائلِ المُجتمعيَّةِ والفكريةِ مخفَّفةً من حدَّةِ لونها القوميِّ، فهذا لا يلغي أنَّ مسألةً خلافيةً طالُ جانباً من جوانبِ تقريرِ الوجودِ نفسه، أي الإحصاءِ، كانت قابلةً دائماً لإضفاءِ شحناتٍ من التوترِ على النزاعاتِ، خصوصاً أنَّ المسائلَ الخلافيةَ عموماً لم ينضبط تناوُلُها ضمنَ القنواتِ السياسيةِ والدستوريةِ كما انضبطَ في إسرائيل.

### «على يسارٍ» الطائفة

صحيحٌ أنَّ الفاشيَّتين الإيطاليَّةَ والألمانيَّةَ وصلتا إلى السلطةِ في بلديهما عبرَ توسُّلِ الحياةِ الدستوريةِ البرلمانيةِ، لكنَّ شكلَ التعايشِ التَّجمُّعيِّ في العهدِ الشهابيِّ معطوفاً على أفكارِ التحديثِ، (وليس قيادةَ «الامةِ» في حالتها الموحَّدة) هو ما لعبَ الدورَ التقريبيَّ في مشاركةِ الكتائبِ في الحياةِ السياسيةِ وصولاً إلى الإذعانِ لدورتها ومنطقيها بعيداً عن العنفِ ومراكمتِهِ والتلويحِ بِهِ. وينعكسُ هذا الفارقُ غيرَ البسيطِ على التفاصيلِ التنظيميةِ، إذ في حين أنَّ الميليشيا هي الأساسُ التنظيميُّ في الأحزابِ الفاشيةِ الكلاسيكيةِ، تبقى «الفرقةُ» شبهَ العسكريةِ على هامشِ التنظيمِ الكتائبيِّ الذي يشكُلُ «القِسْمُ» وحدتهُ الأساسية<sup>(٢٠)</sup>، أي أنَّ الأشكالَ الموازيةَ للدولةِ وأجهزتها لا تحتلُ في الكتائبِ إلا أهميةً نسبيةً جداً، واستثنائيةً الطابعِ، إذا ما قيسَت بالأهميةِ التي تحتلها في التنظيماتِ الفاشيةِ.

لقد كانَ هذا الإذعانُ لدورةِ الحياةِ السياسيةِ تعبيراً عن الإلتزامِ بعقدِ «الصيغةِ والميثاقِ» الذي بدأتِ الكتائبُ معه تتحوَّلُ إلى «السياسةِ» بحسبِ التحقيبِ الرسميِّ الذي اتبعتهُ من دونِ أنْ تعني «السياسة» حتى تلكَ اللحظة، أي تجاوزَ لمبدأ الإحالةِ إلى الدولةِ

(١٩) شمويل اتينغر، «الشعب اليهودي وأرض إسرائيل»، في: من الفكر الصهيوني المعاصر، مركز الأبحاث، منظمة التحرير الفلسطينية، ١٩٦٨، ص ٢٧.

(٢٠) Michael. W. Suleiman, *Political parties...*, op. cit., p. 236-238.

وهو ينقل رأياً كتائبياً (سابقاً على الحرب الأهلية طبعاً) مفاده أنَّ «الفرقَ العسكريةِ لم تكن دائماً موجودة في حياة الكتائب. أنظر، كذلك، تاريخ حزب الكتائب اللبنانية، سبق الاستشهاد، ج ١، ص ٢٢٨ - ٢٢٩، و«المعق البشري والإداري في الكتائب» في: العمل، في ذكرى التأسيس ١٩٨١/١١/٢٩، John. P. En- telis, *Pluralism...*, op. cit., p 94.

والضغط عليها من خارجها ومن موقع التحالف معها.

أما العقد في عُرف الكتاب، فيقبل الاختلاف والتنوع شريطة أن لا يذهبا بصاحبهما إلى حدود الطعن في مرتكزات الوطن اللبناني، وفي صدارة المرتكزات نهائية الكيان والدولة. ففي مثل هذا الذهاب إنكاراً على اللبناني، حقه بالسيادة، واستكثاراً عليه «أن يكون له كيان مستقل ودولة تمارس واجبات وحقوق السيادة في نطاق المصلحة العليا»<sup>(٢١)</sup>.

وما ينبغي تسجيله هنا، وعلى الضد من الخرافة السائدة التي تعزوكل تطرف ماروني إلى الكتاب<sup>(٢٢)</sup>، أن الأخيرة غالباً ما ساقها الوفاء بالتزامها هذا إلى مواقف «على يساره الموقف الجماهيري للطائفة المارونية»<sup>(٢٣)</sup>، خصوصاً في الأطراف، حيال مسألة الوحدة اللبنانية. وهذا ما حاول كريم بقرادوني أن يقوله، بطريقته، حين رأى من خلال معانيته لسنوات ما بعد ١٩٦٠، أن بيار الجميل الذي لم تقلقه أي معارضة مارونية «على يساره، كان يتخوف من كل راديكالية على يمينه لئلا تفقده مكانته. وهكذا كانت المنافسة مع كميل شمعون دائمة»<sup>(٢٤)</sup>، نظراً لأن «يمينية هذا اليميني الراديكالي تقع على أرض خصبة في مجموع الطائفة المارونية، موضع التنافس».

فالحوار بين المسيحية والإسلام، وبين المسيحيين والمسلمين، ظل على الدوام هاجساً كتابياً وإن تعددت تعبيراته وصوره. وحتى إبان الحرب الأهلية بوصفها أعلى درجات انقطاع الحوار، والإحتكام تالياً إلى العنف، كان التصريح اليومي لبيار الجميل نوعاً من دياالوغ ممل يتحور حول أسئلة ثابتة موجهة للمسلمين («أي لبنان نريد؟») مرفقة بمراجعات تطال الماضي والحاضر والمستقبل («هل نكفر بالصيغة والميثاق؟»)، («أما من رياض صلح آخر؟» إلخ). ذلك أن لبنان في العرف الكتابي «لم يكن يوماً جمي لأبناء دين معين، ولا أراداه المحتمون بجباله وطناً مذهبياً أو عنصرياً، لأنهم لم يكونوا

(٢١) بيار الجميل، لبنان واقع ومرئجي، الكتاب الأول، سبق الاستشهاد، ص ٦١.

(٢٢) أغلب الظن أن مصدر هذه الخرافة كامن في الرفض الإسلامي التقليدي لفكرتي «الحزب» و«النسوية»، أو على الأقل استغرابهما، وهو رفض سبق له أن ترامل مع انهيار التجارب التنظيمية التي ولدت في وقت واحد تقريباً مع الكتاب كـ «الناداء السني»، و«النهضة»، و«الطلّاح»، الشيعة. إنعكس هذا الواقع في التمثيل البرلماني إذ لو اكتفينا بما نقوله الأرقام، وصل إلى البرلمان اللبناني في ١٩٥١ و ١٩٦٠ و ١٩٧٢ عشرة نواب مسيحيين حزبين مقابل خمسة مسلمين حزبين، ٢٣ مقابل ٨، و ٢٥ مقابل ٩ على التوالي. عن: Ghassane Salamé, *Lebanon's injured identities*, Centre for Lebanese studies, Oxford, 1986, p. 14.

(٢٣) في سبيل تعقب الجذور التاريخية لهذا الموقف الجماهيري، راجع: وضّاح شرارة، في أصول لبنان الطائفي - خط اليمين الجماهيري، دار الطليعة، بيروت ١٩٧٥.

(٢٤) كريم بقرادوني، السلام المفقود، سبق الاستشهاد، ص ١١٢.

يوماً من عرقٍ واحدٍ أو دينٍ واحدٍ، بل مجموعة أعراقٍ وأديانٍ القاسمُ المشتركُ بينهما هو الحرية»<sup>(٢٥)</sup>.

طبعاً لم تزعم الكتابُ، تبعاً لمقدماتها الأيديولوجية، أنَّ اللبنانيين مُتفقون دينياً ووطنياً، ولا هي قالت أنَّ الاختلافَ الديني والوطني عارضٌ تفصيلي على غرار اليسار التقليدي أو القوميين العرب والسوريين. لكنّها، وهي تعملُ في الوسط المسيحي والماروني خصوصاً، عمدت إلى التمسك بحوار يستبعد الصورة الأيديولوجية القاطعة عن لبنان، تاركَةً لعملية التعايش نفسها وما يؤازرها ويعبّر عنها من صيغٍ دستورية ومؤسسية، تشكيل الحياة الاجتماعية والسياسية اللبنانية.

في الوقت نفسه، فإنَّ «يمينية» الكتاب، بما هي مسارعةٌ في دمج وطني لا مُقدماتٍ مُجتمعيةٍ له، بقيت ضامرةً ونسبيةً، ما خلا حالات التوتر والنزاع المفتوح. ففي صياغة متأخّرة للممارسة الكتابية إبان الطور التأسيسي، حُدِّد المجتمع اللبناني بوصفه «لم يزل يعاني من تمرّزٍ وحدّية الوطنيه وتطلعاته القومية كتعبير عملي عن ثنائية الولاء السياسي والانتماء الحضاري»<sup>(٢٦)</sup>، ذلك أنَّ «الثنائية، بكل أبعادها في لبنان، هي المحور الذي استقطب النشاط السياسي وموقع الحزب في بيئات لم تزل تتحكّم فيها قيم ومفاهيم موروثة [...] فبدلاً من أن تكون نشأة الأحزاب محاولة لِتخطي هذه الثنائية جاءت تدعيماً لها وتنظيماً لقواها المتصارعة»<sup>(٢٧)</sup>.

وفي محاولة لتعداد أسباب النزوع الكتابي إلى التسوية، رُبما جاز أن نضيف إلى المقدمات الأيديولوجية، الأثر الذي خلّفه الموقعُ المدني وشبهُ المدني للزعيل الأول. فالنزاع يعني، والحال على ما هي عليه، تدمير ما حقّقه لبنان من جرّاء صلته بالغرب، ومن جرّاء مقاطعة العرب لإسرائيل (ولميناء حيفا) منذ ١٩٤٨، وهزّب الرُساميل العربية منذ ١٩٥٢ إليه، واتجاه الكثير من العائدات النفطية العربية نحوه، مباشرةً أم مداورةً، وفوقها تحويلات المهاجرين اللبنانيين. ولم يكن الكتابيون، على تعدّد مواقفهم المهنية البورجوازية والبورجوازية الصّغيرة الحديثة، بعيدين عن الدورة الاقتصادية التي أطلقتها العوامل المذكورة ولا عن المؤسسات التي نشأت تبعاً لها.

في هذا الإطار راينا الكتاب، بعد محاولة توفيقٍ صعب بين الرئيسين إميل إله وبشارة الخوري، تنحاز إلى الثاني في رهانه الإستقلالي بالتعاون مع رياض الصلح، علماً بأنَّ الجَزَّاجَ الشعبي الماروني لم يكن مُؤيِّداً للدستوريين ولا كان منحازاً لمطلبٍ إنهاء الانتداب الفرنسي ونيل الإستقلال. فمن أصل ١٧ نائباً عن المحافظة المذكورة نَجَحَ

(٢٥) بيار الجميل، لبنان واقع ومرجى، سبق الاستشهاد، ص ٩.

(٢٦) تاريخ حزب الكتائب اللبنانية، الجزء الأول، سبق الاستشهاد، ص ٥ - ٦.

(٢٧) المرجع السابق، ص ٦ - ٧.

أميل إليه في أن يوسس تكتلاً برلمانياً مؤيداً له يضم ١٢ نائباً على الأقل<sup>(٢٨)</sup>. وفي مقابل ذلك كان كميل شمعون «الدستوري الوحيد الذي نجح في الدورة الأولى بأصواتٍ فاقت أصوات جميع النّأخبين»<sup>(٢٩)</sup>.

هكذا بدأ الموقف الكتائبي متقدماً عن محصلة الموقف الماروني، في أنه تجاوز الخوف الذي ضرب الطائفة في مركزها الجبليّ الأشدّ تطوراً، فضلاً عن أطرافها، يرمّ كان الانتداب الفرنسي إغراء قائماً ومشاريع الوحدات السوريّة والعربيّة تهديداً قائماً أيضاً، وذلك قبل أن تضمّر عناصرُ التشنّج التي اثارها الحرب العالميّة الثانية بما فيها انكشاف التعاطف العربي - الإسلاميّ الواسع مع ألمانيا النّازيّة.

ولم تغب عن هذا الموقف المتقدّم فرضيّة واضحة مؤداها أن المحاولة الإستقلاليّة تبقى «مجازفةً كبرى بعد سلسلة المصائب والاضطهادات التي عاناها اللبنانيون عبر تاريخهم الطويل. وكان يترتّب علينا أن نحمل اللبنانيين جميعاً على القبول بهذه المجازفة، وإلاّ كانت زحزحة الإنتداب امراً مستحيلاً»<sup>(٣٠)</sup>. وبحسب رأي منقول عن الشيخ بيار الجميل، فإنّ ما حسم الخيّار الكتائبيّ لمصلحة الإقدام على «المجازفة» الاستقلاليّة والانخراط فيها، هو معرفة الجميل برياض الصّلح ودور الأخير في طمأنية تبعاً لإدراكه مشكلة المسيحيين وخوفهم<sup>(٣١)</sup>.

طبعاً كان من ضمنيّات الخيار الإستقلاليّ، والتعايشي تالياً، وجود درجة من التنافر مع الإنتداب الفرنسيّ، برغم ما مثله من حماية للجمهور المسيحيّ العريض وما شاب علاقته مع الكتائب من تعاون ومساعدة. ولقد عبّر هذا التنافر عن نفسه غير مرة، ربّما كان أبرزها صدام العام ١٩٣٧ من دون أن تختفي طبيعة الطرف الذي يتنافر مع الإنتداب، أي «الكتائب». فالأخيرة رأت في نفسها مشروع «طليعة» للطائفة المارونيّة ولبدايات نخبة بورجوازيّة تأنف المضى في الخضوع لقوة خارجية. وشيئاً فشيئاً راحت الحرب العالميّة الثانية، التي تقترب بخطى مسرعة، تُعجل في هذه الوجهة، مُطلقاً عجلة اقتصاديّة لبنانيّة تنوّب مناب الرساميل والسّلح الفرنسيّة التي حالت الحرب دون وصولها إلى السّوق الصغيرة، وتُبلّو مقدّمات بورجوازيّة ليست قليلة الحضر على النخبويّة والاعتدال بالذات. أضف إلى ذلك مناخاً عريضاً من الوعود والتوقعات في صدر أسواق عربيّة جديدة تحملها الإستقلالات، كما في صَدْر غرب أنغلو - أميركي أوسع

(٢٨) انظر: منير تقي الدين، ولادة استقلال، دار العلم للملايين، بيروت، ١٩٥٣، ص ٤٩.

(٢٩) جوزف نصر، «كميل نمر شمعون»، النهار ٨/٨/١٩٨٧.

(٣٠) تاريخ حزب الكتائب اللبنانيّة، سبق الاستشهاد، ج ٢، ص ١٠٧.

(٣١) من المقابلة مع جوزيف أبو خليل.

(٣٢) حول المراكمة الماليّة وأرباح الحرب الثانية في لبنان، انظر، بين مراجع أخرى، سليم نصر وكلود دوبار.

الطبقات الاجتماعيّة في لبنان، سبق الاستشهاد ص ٧٢ - ٧٣.

كثيراً من فرنسا التي كان للحرب بما في ذلك نجاح الألمان في احتلالها وأن أعطت حرية أكبر للعمل السياسي جاعلة من المتاح لعناصر سبق أن استبعدت عن النظام السياسي، أن تنضم إليه»<sup>(٣٢)</sup>.

وبدوره بدا الجس النخبوي الكتائبي المُقَمَّم بالشبابية، مرشحاً لأن يتمرّد على الإنحاء الكامل في جسم الدولة المنتدية والمتزايدة الضعف، فلا يتحالف معها التحاقاً ومن موقع الغري الكامل.

وهذا ما يقوله، بطريقته، أحد كتائبي الرعيل الأول حين يتذكّر نزاع حزب مع الانتداب: «كنّا نعرف تاريخ نابولين يونابرث ولويس الرابع عشر وجان دارك أكثر ممّا نعرف تاريخ فخر الدين وبشير الشهابي. وكُنّا نعرف التاريخ الوطني الفرنسي أكثر ممّا نعرف النشيد الوطني اللبناني»<sup>(٣٣)</sup>.

وهكذا، ففيما بين ١٩٣٧ و ١٩٤٣ تعرّضت الكتائب للحلّ ثلاث مرّات على يد الإنتداب. وفي ١٩٣٧ وأثناء التصدي لاحتفال كتائبي غير عابئ بالحلّ الأول قتل الجنود السنغاليون كتائبين وجرحوا ٧٠ بينهم الشيخ بيار نفسه الذي أودع سجن الرمل. وإبان العمل الاستقلالي اعتُقل الجميل ثانية ومعه الياس ربابي و٢٢ كتائبياً، وجرّح في التظاهرة ٣٠ كتائبياً آخر. وقد هُذد الجميل وربابي بالنفي إلى برازافيل<sup>(٣٤)</sup>. إلّا أنّ ذاك التمرّد على الإنتداب لم يندرج، بطبيعة الحال، في نطاق العمل القومي الراديكالي المناهض للاستعمار كما هُذد سائر العالم الثالث. فالإنجذاب العاطفي الماروني، النخبوي منه والجماهيري على السواء، لم يكن الشرق قبلته بل الغرب، فإذا صده الأخير في اندفاعه إلى التّطابق منه، مال نخبويوه إلى وصف الصّد بلغة لا يجانبها الاعتدال المطلّ على احتمال عنصري. فبحسب صياغة كتائبية للنزاع يومذاك، كان «الجندي السنغالي الذي حضّر من مجاهل إفريقيا [...] يقول لنا: انا جئت إلى هنا لأمدّنكم»<sup>(٣٥)</sup>.

ولا يسعنا أن نقدّر حجم الإفتراق الكتائبي (النخبوي) عن الموقف الجماهيري للطائفة، من غير العودة إلى الحادثة الشهيرة في ١٩٤٤ بُعيد انتخابات الشمال الفرعية في ٢٧ نيسان حينما انتُخب الزغرتاوي يوسف كرم قبل أن تجلّو الجيوش الفرنسية عن لبنان. فبوصول كرم إلى بيروت «على رأس تظاهرة مسيحية مارونية لم يُستثنَ البرلمان والعلم اللبنانيان من الاستفزاز كعلامة رفضٍ للاستقلال الجديد وتمسك بالوجود

Albert Hourani, *Political society in Lebanon*, op. cit., p. 13.

(٣٢)

(٣٤) من مقابلة مع أسكندر غصن، في العمل - خمسون سنة في خدمة لبنان، عدد خاص، ١٩٨٦/١١/٢٣.

(٣٥) انظر، بين مراجع أخرى، تاريخ حزب الكتائب اللبنانية بجزئية، سبق الاستشهاد، و John. P. Entelis, *Pluralism...*, op. cit., p. 53-59.

(٣٦) من مقابلة مع أسكندر هاشم (أحد رجالات الرعيل الأول) في: العمل - خمسون سنة.... سبق الاستشهاد.

الفرنسي»<sup>(٢٧)</sup>. وليس بحالٍ عديم الدلالة، ولو في حدود الرمز، أن يتم استهداف البرلمان والعلم الجديد، أي المكان الذي اتخذ فيه القرار الاستقلالي والنتاج الأول لهذا القرار.

وبينما لم يعدم من ينسب إلى «الدوائر الفرنسية» تشجيعها وكرم وانصاره على اقتحام المجلس النيابي، فأمّدتهم بالسلاح والأموال لعلهم ينجحون في السيطرة على الحكم. [وقد] رُفِعَ في مقدمة التظاهرة العلم الفرنسي والعلم اللبناني القديم ثم أراد المتظاهرون الدخول عنوة إلى المجلس النيابي فبدأت الإشتباكات، عُلِقَ رياض الصلح وسامي استحقاق مذهبين على صدر بيار الجميل «مُشيداً بالخدمات التي أدتها الكتاب في أحداث تشرين الثاني (نوفمبر) ١٩٤٣»<sup>(٢٨)</sup>. وبدورها لم تمر الكتاب مرور الكرام على الحادثة التي أثارها يوسف كرم وتظاهره، فسارعت إلى أن تصدر مع النجادة «بياناً إلى الشعب اللبناني جُددت فيه العهد أمام الله والضمير أن تظلّاً جندي استقلال لبنان وسوز كرامته»<sup>(٢٩)</sup>.

### التزاماً بالصيغة والميثاق

في ما يتصل بالمسالتين العربية والفلسطينية، كامتداد للإتفاق الميثاق، حافظت الكتاب عموماً على موقفٍ وسطي يتلاءم مع الإتفاق المذكور، وإن كانت بين الفينة والأخرى تجنح قليلاً في كُلي الاتجاهين اللذين يتعديان هذا الموقف. وقد اتخذ الجنوح النسبي في غالب الأحيان شكل التنبيه والتحذير والضغط القاعدي بما يُتيح نظام برلماني تعاقدي.

ففي ١٩٤٤ أعرب حزب الكتاب عن رفضه لتحقيق أية وحدة أو اتحاد، وقد طالب بيار الجميل الحكومة اللبنانية بتوضيح حقيقة المشاورات العربية<sup>(٤٠)</sup>. لكنّ الحزب لم يتردد، العام نفسه، في الانخراط في «اتحاد الأحزاب اللبنانية لمكافحة الصهيونية» إلى جانب الحزب الشيوعي والكتلة الإسلامية وعصبة العمل القومي وغيرها من القوى

(٢٧) انظر، مثلاً لا حصراً، حسان حلاق، التيارات السياسية في لبنان ١٩٤٣ - ١٩٥٢ - مع دراسة للعلاقات اللبنانية العربية واللبنانية الدولية، معهد الانماء العربي، ص ٢٠١ - ٢٠٢.

(٢٨) المرجع السابق، ص ٨١.

(٢٩) المرجع السابق، ص ١٣٨.

(٤٠) المرجع السابق، ص ١٩٧. في إشارة إلى تراجع الدعوة إلى الوطن القومي المسيحي بعد الاستقلال، يتحدث انتليس عن ريمون إده بوصفه «الممثل التقليدي لهذا الموقف، مستشهداً ببيان أصدره حزب الكتلة الوطنية في ١٩٤٧. انظر: John. P. Entelis, *Pluralism...*, op. cit., p. 35 & 35 n. 36. أما بصدد الكتاب فرد انتليس سياستها «الإنعزالية، لحظ ذلك، خصوصاً لجهة رفض بروتوكول الاسكندرية، إلى الضباب الفكري الذي أحاق بالكتاب بعيد الاستقلال والذي يسميه «أزمة هوية»، وإلى استمرار سيادة الذمنية «الحماينة» في النظر إلى استقلال لبنان الوليد. Ibid., p. 60.



والاحزاب<sup>(٤١)</sup>. وإذا كانَ الحزب قد عارضَ «مقاطعة» الحركة الصهيونية، لأنَّ هذه المقاطعة «تجلبُّ على لبنان اضراراً بالغة»<sup>(٤٢)</sup>، إذ تبقى «مصلحة لبنان»، في العرفِ الكتائبي، المرجعُ والمحك، فهذا ما لم يمنعهُ في ١٩٤٧ من الدِّفاعِ عن «مطلب العرب» بوصفه «مطلب حق» محدّراً من تأليفِ حكومةٍ عربيّةٍ في فلسطين في الوقت الذي يعالجُ الصهيونيونُ مشكلةَ إنشاءِ حكومةٍ يهوديةٍ - «ما يُسوّغُ المطالبةَ بتقسيمِ فلسطين وإقامةِ دولةٍ يهوديةٍ. وقد دعا الحزبُ، في المقابل، «إلى إنشاءِ حكومةٍ عربيّةٍ واحدةٍ تشملُ سلطتها كلَّ فلسطين كوحدةٍ لا تتجزأ»<sup>(٤٣)</sup>.

وكي نُحيطَ بالمناخاتِ اللبنانيّةِ السائدةِ آنذاك، لا بأسَ بالعودةِ إلى صورةٍ خرافيةٍ نسجها مثقّفٌ سنيٌّ عربيٌّ الهوى عن الكتائب، والموارنةِ تالياً. فعنّدَ مصطفى خالدي يلوحُ «الشرُّ الكتائبيُّ» جوهرياً متأسلاً لا سبيلَ إلى ردِّهِ:

١٠ - إنَّ الطائفةَ المارونيّةَ وبعضَ المجموعاتِ المسيحيّةِ الأخرى في بلادنا، لا تتعاطفُ مع الروحِ الوطنيّةِ العربيّةِ، بل إنَّها عكسُ ذلك مستعدةٌ لمحاربتها بأيةِ وسيلةٍ ممكنةٍ لكي تفرضَ بالقوةِ حضارتها المسيحيّةَ على كاملِ لبنان وتفصلَ بالعنفِ لبنان عن سائرِ العالمِ العربيّ. ٢ - على المسلمين في لبنان أن يفهموا أنَّ «الكتائبَ الفاشستيّةَ اللبنانيّةَ» ليست سوى «هاغانا جديدةٍ هدفها إلbas لبنان بالقوةِ الشوبِ المارونيّ وخمُّهُ على التّعاونِ مع الصهاينةِ ضدَّ مسلمي لبنان وسوريا. إنَّ هذا الخطرُ ينبغي أن يكونَ إنذاراً لنا كي ننظّمَ أنفسنا للمقاومةِ مستخدمينَ جميعَ الوسائلِ القانونيّةِ التي بحوزتنا وإلاّ فإننا سنواجهُ مصيرَ عربِ فلسطين نفسهُ. ٣ - على الشعوبِ العربيّةِ من حولِ لبنان أن يدركوا أنَّ هذا الخطرُ يهدّدُهم في المستقبلِ كما يهدّدُ سلامةَ أراضيهم، فيجبُ عليهم أن يُنسّقوا سياساتهمُ الدفاعيّةَ لمواجهةِ هذه التحركاتِ. وسوريا نفسها قد تجد نفسها في وضعٍ عسكريٍّ خطيرٍ جداً [...]». ٤ - إنَّ معركةَ فلسطين الأولى والوضعَ الحاضرَ في لبنان يجبُ أن يكونا مؤشراً خطراً للمسلمين في الشرقِ الأوسطِ وفي العالم، وإنذاراً للاستعدادِ وإدراكِ المسؤوليّةِ الملقاةِ على عاتقهم للدِّفاعِ عن مسلمي لبنان. وإلاّ علينا كلّنا أن نتوقّعَ الهزيمةَ والقضاءَ علينا شيئاً فشيئاً كما وقعَ لإخواننا الفلسطينيين. وهذا الخطرُ غيرُ مائلٍ من الصهاينةِ وأصدقائهم الموارنةِ فحسب، وإنما كذلك من حمايتهم الأجانبِ...»<sup>(٤٤)</sup>.

(٤١) انظر: العمل، العدد الخاص عن الكتائب في ١٢/٢٥، ١٩٨٥، وكذلك Stephen Hemsley Longrigg, *Syria and Lebanon under french mandate*, Oxford university press, 1968, p. 342-343.

(٤٢) حسان حلاق، موقف لبنان من القضية الفلسطينية ١٩١٨ - ١٩٥٢ (عهد الانتداب الفرنسي وعهد الاستقلال)، مركز الأبحاث، منظمة التحرير الفلسطينية، ١٩٨٢، ص ٨٠.

(٤٣) المرجع السابق، ص ١٨٩.

(٤٤) عن المرجع السابق، ص ١٩٥. ولم يتردد الخالدي في اتهام الكتائب مكرراً بالتدرب على أيدي الهاغانا، المرجع نفسه، ص ٢٤٣.

لَدَى وقوعِ التقسيمِ في ١٩٤٧ والذي لم يتَّخذ حزبُ الكتابِ موقفاً حاداً منه، رأى أنَّ الحركةَ الصهيونيَّةَ «حركةٌ ثوريَّةٌ ينبغي أن تنتهي بتدميرها وليس عبرَ المفاوضاتِ السياسيَّةِ معها»<sup>(٤٥)</sup>. وفي مقابلِ إدانةٍ مخففةٍ من بيار الجميل لمواقفِ المطرانِ المارونيِّ مُبارك المحبَّذةِ للحركةِ الصهيونيَّةِ<sup>(٤٦)</sup>، فحينما نشرت مجلةُ «الديار» في كانون الأول ١٩٤٦ «مذكرةَ الخوري أنطون عقل إلى الأمم المتحدة والتي طالبَ فيها بحمايةِ المسيحيينَ من المسلمين» صرَّحَ بيار الجميل «مُكرِّراً على عقل ممارساته»، وقال إنَّ «تصريحاته وحركاته تغذِّيها مصادرٌ أجنبية. ورأى أنَّ لبنان ليس لطائفةً دون أخرى. فهو للمسلمين كما هو للمسيحيين. وأخيراً استنكر الجميل تقديمَ المذكرةِ للأمم المتحدةِ والمغالطاتِ التي وردت فيها»<sup>(٤٧)</sup>.

أما اتهاماتُ «الحزبِ السوري القومي» للكتابِ بالتعاونِ مع الصهيونيَّةِ<sup>(٤٨)</sup>، فبقيت بحاجةً كبيرةً إلى الإثبات، بما يُوحى أنَّ التنافسَ التقليديَّ الضاري بين الحزبين في الجبلِ يومذاك، هو ما أملى الاتهاماتِ المذكورة، أو على الأقل، عمل على تضخيمها إلى حدٍّ بعيد. ذلك أنَّه بالمعنى نفسه، واستناداً على «الوثيقة» نفسها، والتي هي رسالةٌ من محمد جميل يونس منقذِ الحربِ القومي في عكا إلى أنطون سعادة زعيمِ الحزب، إتهمت السلطاتُ اللبنانية أنطون سعادة أيضاً بالتعاملِ مع إسرائيل.

قُصارى القول إنَّ الكتابِ اهتمت بالشأنِ الفلسطيني في حدودِ امتداده للشأنِ اللبناني وانعكاسه عليه، فلم تذهب بطبيعة الحال مذهباً نضالياً في التعاملِ معه ولم تقبل أن تكونَ له آثاراً سيئةً على التركيبِ اللبناني ودولته، لكنَّها في الآن نفسه تضامنت إلى حدٍّ بعيدٍ في مواجهةِ الصهيونيةِ بما لا يرتب، أيضاً، آثاراً ضارةً على التعايش.

وفي ما يتَّصل بـ «التعايش» تحديداً، تمثَّلت الحالةُ الكتابيَّةُ النموذجيَّةُ بحصولِ درجةٍ مُطمئنةٍ من الإجماعِ المسيحي - الإسلامي يُناطُ بالكتابِ أن يكونَ أحدَ المعبرين عنها في المجتمع، أو في الشقِّ المسيحيِّ منه على الأقل. فإذا كانت اللَّحظةُ الاستقلاليةِ والعملُ المشترك مع «النجادة»<sup>(٤٩)</sup>، قد دلَّلاً على استعدادِ الكتابِ لتجاوزِ الكتلةِ المارونيَّةِ في اتجاهِ الكتلةِ المسلمةِ والعملِ لِجِزِّ الأولى نحو مواقعٍ أقرب إلى الثانية، فإنَّ أحداثَ

(٤٥) Michael. W. Suleiman, *Political parties...*, op. cit., p. 249.

(٤٦)

(٤٧) Ibid., p. 212 وكذلك مصطفى الخالدي وعمر فروخ، التبشير والاستعمار في البلاد العربية، عرض لجهود المبشرين التي ترمي إلى إخضاع الشرق للاستعمار العربي، المكتبة العصرية، صيدا - بيروت، الطبعة الرابعة، ١٩٧٠، ص ٢٩ - ٣٠.

(٤٨) حسان حلاق، القِيَّارات السياسية...، سبق الاستشهاد، ص ٢١٦ - ٢١٧.

(٤٩) Michael. W. Suleiman, *Political parties...*, op. cit., p. 279 & 281.

انظر

(٤٩) انظر، مثلاً لا حصراً، تاريخ حزب الكتاب اللبناني، سبق الاستشهاد، الجزء الثاني في غير موضع وكذلك

Michael. W. Suleiman, *Political parties...*, op. cit., p. 202 & 234.

العام ١٩٤٩ كانت أوفى تعبيراً عن تلك الدرجة من اللقاء. فحينذاك سقط المشروع الصّاحبُ الذي رعاؤه أنطون سعادة في وهدّة الانقلابيّة الساذجة التي ميّزت فهمه للتكوين الطائفي اللبناني المرشّح، في عرفه، لـ «الإلغاء» الإجرائي. وبهذا المعنى نشأ لقاء سلبّي إسلامي - مسيحيّ قوامه العداء للمشروع التوحيديّ الذي يتجاوز لبنان من دون أن يطابق «الامة» العربيّة أو الإسلاميّة، مهدداً في آن معاً، التشكيلات الاجتماعيّة القائمة والفعليّة بالدمج القسريّ في قالب حديديّ القوميّة والدولتيّة. وهكذا ففي مقابل استعمال حسني الزعيم، وهو الذي قاد في دمشق أوّل انقلاب عسكريّ ناجح في المشرق، أنطون سعادة لقلب الحكومة اللبنانيّة كحدّ أدنى من الإنجاز، اجتمع شمل جناحي السلطة اللبنانيّة في استعمال الكتاب ضدّ الاداة المحليّة للحاكم العسكريّ السوريّ<sup>(٥٠)</sup>.

بلغة أخرى، فإنّ هذا التضافر بما ينطوي عليه من تسليم بواقع الكيان، إن لم يكن بأيديولوجيّته، هو الذي يبلور صورة الكتاب عن دورها «في خدمة» لبنان «موحداً» وحمايته خيالاً خطر يتهدّد من الخارج، هذا مع العلم أنّ «الخدمة» تمتدّ لتشملّ التعاون الأمنيّ مع أجهزة الدولة للإيقاع بحزب كالحزب القوميّ وزعيمه، كما دلّت حادثة الجميّرة التي مهدت لانقلاب أنطون سعادة وإعدامه<sup>(٥١)</sup>. وفي الوسع، أساساً، تصوّر الحزب القوميّ المتعاون مع دمشق، والذي لا يقع، تعريفاً، تحت خانة هذه الطائفة أو تلك، طرفاً «خارجياً» بامتياز إذا ما قيس بالتكوين الطائفيّ اللبنانيّ وفهم الكتاب له.

والصورة هذه هي التي سعى بيار الجميل إلى تكرار استيلاؤها في حرب ١٩٥٨ الأهلية، علماً بصعوبة التكرار في ظلّ التعقيد المحليّ والإقليميّ الذي طرا حينذاك. فعشيّة تلك الحرب بدا الجميل منزعباً من نتائج انتخابات ١٩٥٧ حيث اتهمت الكتاب الرئيس شمعون بممارسة التزوير ضدّ مرشحيها، خصوصاً الشّيخ موديس الجميل في المتن لصالح رئيس الحزب السوريّ القوميّ آنذاك، أسد الأشقر<sup>(٥٢)</sup>. ومن دون أن يتحوّل هذا الاتهام إلى حملة على الدولة. فإنّه أجاز للجميل، ومن داخل اللعبة السياسيّة المحليّة، الإنضمام إلى ما عُرف بـ «القوة الثالثة» التي طالبت الرئيس شمعون بالإمتناع المعلن عن التجديد ساعية إلى الوساطة بين الحكم والمعارضة. وقد ضمت هذه القوة، فضلاً عن الجميل، هنري فرعون وغسان تويني ويوسف الحّيّ وبهيج تقي الدين وجورج نقاش وشارل حلو ويوسف سالم ومحمد شقير وجان سكاف وغبريال المرّ ونجيب صالحة. لكنّ التدهور اللاحق المصحوب بطرح المسألة الوطنيّة ومصير الدولة والمجتمع، وفي

<sup>(٥٠)</sup> Ibid., p. 96.

<sup>(٥١)</sup> 'نظر L. Zuwiyya Yamak, *The Syrian social nationalist party. An ideological analysis*, Harvard middle eastern monograph series, 1966, p. 66-67.

<sup>(٥٢)</sup> المقابلة مع جوزيف ابو خليل.

غالب الظنّ حركةً المزايدة داخل الطائفة المارونية، استدعيًا خروجَ الجميل وحلّو منها<sup>(٥٣)</sup>، وذلك فيما كان يتزايد تدخلُ «الجمهورية العربية المتحدة» في الشأن اللبناني الداخلي ومدّ المعارضين بالسلاح. وهكذا لم يفتَ أحدُ غلاة الشُّمعونيين أن يُسجّل - برغم وقوف الكتاب لاحقاً مع الحكم الشمعوني - أنه «يمكن القول بأنّ حزب الكتاب اللبنانية قد اتَّخذَ موقفاً معتدلاً اثناء الحوادث فلم ينجرّف لا في المؤالاة المطلقة للرئيس شمعون ولا في المعارضة المطالبة باستقالته، وبقي مراقباً تطورات الوضع»<sup>(٥٤)</sup>.

وتكادُ تجربةُ الكتاب مع شمعون في ١٩٥٨ تكونُ تكراراً مضخماً لتجربتها مع الرئيس بشارة الخوري في ١٩٥٢. فيومذاك ضُمّت «الجهبة الاشتراكية الوطنية» المعارضة كلاً من الحزب التقدمي الاشتراكي وحزب النداء القومي والهيئة الوطنية والكتلة الوطنية والكتائب اللبنانية وعبدالله اليافي وكميل شمعون وغسان تويني وعبدالله الحّاج وعادل عسيران وديكران توسباط، لكن «في اللحظة الأخيرة» انسحبَ حزبُ الكتاب منها طالباً وقفَ الإضراب الشامل ضدّ العهد<sup>(٥٥)</sup>، برغم أنّ ذلك خلفَ عند بشارة الخوري عتياً كبيراً على تلوّثِ الكتاب في إنجاده وعدمِ اسراعها في الإنفكاك عن المعارضة<sup>(٥٦)</sup>.

وفيما تُشيرُ التجربتان في ١٩٥٢ و١٩٥٨ إلى حساسيةِ الحزبِ الفائقةَ خيالِ المسُ برئاسة الجمهورية، الحصنِ الأهمِّ للموقعِ السياسيِّ المارونيِّ ومؤسسةِ الدولةِ الأولى وشرطِ إدارةِ الحوارِ في المجتمع، فإنّ الفارقَ بين اللّونِ المسيحيّ الذي طغى على معارضةِ الخوري وذاك الإسلامي الذي طغى على معارضةِ شمعون، يبيّن أنّ الثَّابتَ في السِّياسةِ الكتائبيةِ هو «الدولة» بوصفها عنصرُ ضمانِ استمرارِ الوحدةِ وطردِ الخوفِ.

يتربّبُ على هذه الإحالة إلى الدولة، من ضمنِ الظروفِ التي غمّلت فيها، اعتبارانِ لأزْمَا الكتابِ طوالَ حياتها وكانَ العهدُ الشُّهابيُّ مسرحَ حوارهما المتوتر: الأول أنّ الإحالة معطوفةٌ على الرغبةِ الكتائبيةِ في تهميشِ السياسيينِ واستبدالهم<sup>(٥٧)</sup>، لا تفعلُ سوى تفريغِ السِّياسةِ والمساهمةِ في تعزيزِ الدولتية. والثَّاني أنّ الارتياحَ إلى وحدةِ السُّلطةِ السياسيةِ، وتوهمِ وحدةِ المجتمعِ تبعاً لذلك، أو على الأقلّ توهمِ نزعِ عناصرِ توتره، هما ما ميّزا نظرةَ حزبِ بيار الجميل «الحديث» عن نظرةِ العائلاتِ والعشائرِ إلى «الوطن» و«الوحدة الوطنية».

(٥٣) انظر يوسف سالم، ٥٠ سنة مع الفلاس، سبق الاستشهاد، ص ٣٩١.

(٥٤) انطوان خويري، كميل شمعون... سبق الاستشهاد، ص ١١٦.

(٥٥) حسان حلاق، القيارات السياسية... سبق الاستشهاد، ص ٦١٦ و٦١٥.

(٥٦) انظر وضّاح شرارة، السلم الأهلي الجارد، سبق الاستشهاد، ج ١، ص ٣٠٩.

(٥٧) راجع الفصل الثاني.

هنا يكمن أحد أوجه الدراما الكتابية التي راحت تتجلى واضحة صريحة في ١٩٧٥ وصاعداً. فتحتى الشهابية التي اقامت السلم والاستقرار من فوق، وبمساهمة نشطة من الكتائب، أسست لعناصر نزاع أهلي أشد استحقاقاً مما كان متوافراً قبلاً. فبدعم السلطة المذكورة نجح القطب الدرزي كمال جنبلاط في أن يبني «زعامة تجمع إلى العائلية الإسلامية النزوع الذي لازم الزعامة المارونية إلى الإستقطاب التجمعي، وتعمل على إرساء استقطابها على مؤسسات المجتمع الأهلي»<sup>(٥٨)</sup>، الأمر الذي يصف الكتائب آنذاك زشاد سلامة بعض مخاطره بـ «بلغة تعبوية حين يسجل هزال «هبة الحكم حتى الهوان»، فقد «نشطت الدعوة للأحزاب الممنوعة، بل شاركت الدولة بقصد منها أو بدون قصد للترويج لهذه الأحزاب»<sup>(٥٩)</sup>. وقد كان عميد الكتلة الوطنية ريمون إذه شاقب النظر حين أصدر على تعديل المرسوم القاضي بتأليف الحكومة الكرامية في ١٩٦٦، والذي تسلم بموجب كمال جنبلاط وبيار الجميل حقيقيين «وزارة الدولة». وتمسكاً بهذا الإصرار استقال من الحكومة وزير الكتلة الوطنية إدوار حنين، وما لبث أن انضاف إلى صوت «الكتلة الوطنية» صوتا الثائبين البير مخير الذي اتهم جنبلاط والجميل بـ «الديكتاتورية»، وفضل الله تلحق الذي اطلق على الحكومة وصفاً موقفاً هو أنها «حكومة المتراسين»<sup>(٦٠)</sup>.

بمعنى آخر حمل التحالف مع الشهابية كل تعقيدات التكوين الكتائبي وعبر عنها، وهي تعقيدات ما كان للشهابية نفسها سوى العمل على مفاقماتها بطبيعة تعاملها شبه الانقلابي مع ثنائية التكوين اللبناني ومع محاولة توحيده، كما بطبيعة استجابتها للنظام العسكري العربي في الجوار. إذ لا يعقل أن تفضي الشهابية إلى إطلاق انقلابية وحيدة الجانب، هي الكتابية، من دون اطلاق الانقلابية الإسلامية الموازية، فيما هي تلج على «الوحدة الوطنية» في بلد مركب ولا يعقل تألياً - وهي مشكلة ثقافية أبعد أثراً - أن لا تصطدم الانقلابية الأخيرة بالدولة وبالكيان اللبنانيين كحالة تمايز في المنطق.

بيد أن خروج الكتائب عن الشهابية في ١٩٦٨ لم ينجم عن مهارة شيطانية ينسبها خصوم الحزب إليه وإلى نزعة التأميرية المفترضة، بقدر ما نجم عن أسباب أخرى مصدرها في العلاقات التجمعية اللبنانية<sup>(٦١)</sup>، خصوصاً وقد وجد النزاع الداخلي مكملته في انتقال السياسة المصرية في لبنان، وهي حليفة الشهابية، إلى طور يجمع بين الهجومية وتجاوز أشكال العمل التي تتيحها الحياة الدستورية. في هذه الحدود جاء

(٥٨) وضاح شرارة، المسلم الأهلي البارز. سبق الاستشهاد، ج ١، ص ٦٧.

(٥٩) زشاد سلامة، «حزب الكتائب اللبنانية»، سبق الاستشهاد، ص ٥٤.

(٦٠) عن: فارس حمود اشتي، الحزب التقدمي الاشتراكي ودوره في السياسة اللبنانية، رسالة لنيل دكتوراه دولة في العلوم السياسية، الجامعة اللبنانية، كلية الحقوق والعلوم السياسية والإدارية، ص ٧٦٨ هـ و٧٦٩ هـ.

(٦١) راجع الفصل الثاني.

اغتيال الصحفي اللبناني كامل مروّة في ١٩٦٦، وقبل أن تصاب القاهرة بنكستها الموجعة في العام التالي، ليشكل واحداً من الأسباب التي حملت الجميل وحزبه على الانضمام إلى الحلف الماروني الثلاثي<sup>(٦٢)</sup>.

إلى ذلك لم تنفصل مبارحة الشهابية عن معاناة متعددة التعابير، حتى بدا الجميل ليس فقط الأكثر اعتدالاً بين الأقطاب الثلاثة لـ «الحلف الثلاثي» بل الأشد تردداً أيضاً. وفي لوحة يرسمها أحد الصحفيين لتناقضات الحلف، كان «كلما أدلى عميد الكتلة الوطنية بتصريح ينتقد الرئيس شهاب وجماعته، يستنجد الشهابيون بحليفه في الحلف الثلاثي رئيس الكتائب، فتصدّر الصحف في اليوم التالي مزيّنة صفحاتها بتصريح للشّيخ بيار كلّه مدح بمن قدّح بهم العميد إده»<sup>(٦٣)</sup>. وإذا كان الأخير قد اتهم الجميل بوضع «رجل في البور ورجل في الفلاحة»<sup>(٦٤)</sup>، فما كاد الحلف ينجز الهدف الانتخابي المرسوم له، وهو إنهاء الشهابية في الجبل، حتى كانت الكتائب أوّل المرّتين عليه، مساهمةً هي ونوابها، إلى جانب عوامل أخرى بالطبع، في إبقاء النزاع ضمن حدود المؤسسات فلا يتعداها إلى الشارع والمواجهات المفتوحة<sup>(٦٥)</sup>. ولقد بدأ هذا الارتداد في «مهرجان القطين» حيث صدر في اليوم التالي مقال في جريدة «العمل» يضع شهاب «في مصاف الأنبياء»<sup>(٦٦)</sup>، وتلاه تصويت نواب الكتائب في معركة رئاسة المجلس لصالح الشهابي صبري حمادة بينما وقف شمعون وإده إلى جانب كامل الأسعد<sup>(٦٧)</sup>. وبدوره لم يتردد العميد ريمون إده في اتهام الكتائب والجميل «بقرط الحلف الثلاثي وتفكيكه ووقف زخمه»، وأنّ الكتائب «تفرّدت في اتخاذ موقف في انتخابات رئاسة المجلس ثم دخلت الحكم ووافقت على اتفاق القاهرة فانقرط الحلف»<sup>(٦٨)</sup>.

وعلى طريقته، وصف إده عمله المشترك مع الجميل إثبات الحلف، بما لا يدع مجالاً للشك حول الفارق بين تردّد الثاني وحيرته والميل الحاسم عند الأول: «نقترح القيام بخطوة عملية ضدّ الأمر الواقع. يُوافق. بعد قليل نسمع أنه اجتمع برشيد كرامي ونقرأ عن لسانه تصريحاً لا يصدر مثله حتى عن غلاة الشهابيين»<sup>(٦٩)</sup>. وفعلاً، ففي ١٩٦٩ لم تحجم الكتائب عن «تغطية» سياسة الأمر الواقع بموافقتها على «اتفاق القاهرة» الذي

(٦٢) وضّاح شرارة، السلم الأهلي البارد، سبق الاستشهاد، ج ١، ص ٢٥٤ - ٢٥٥.

(٦٣) الياس الديري، من يصنع الرئيس؟، سبق الاستشهاد، ص ٣٥٥.

(٦٤) المرجع السابق، ص ٣٥٣.

(٦٥) وضّاح شرارة، السلم الأهلي البارد، سبق الاستشهاد، ج ١، ص ٣٠٨.

(٦٦) الياس الديري، من يصنع الرئيس؟، سبق الاستشهاد، ص ٣٥٥ - ٣٥٦.

(٦٧) المرجع السابق، ص ٣٢٦.

(٦٨) المرجع السابق، ص ٣٢٥.

(٦٩) المرجع السابق، ص ٣٥٥.

عارضه العמיד إده معارضة شديدة، وكان ما حَكَمَ مواقف الشيخ بيار الجميل آنذاك بحسب أحد القياديين الكتاب، تحاشي المزيد من الإضعاف للجيش خصوصاً في ظل القوة الفلسطينية المسلحة<sup>(٧٠)</sup>.

هنا اتخذت الدراما الكتابية التي راينا في السابق عُيُنَاتٍ جزئية عنها، شكلاً ساطعاً. فمشاركة الكتاب في «الحلف الثلاثي» أدت إلى تحرير التمثيل الماروني الجبلي من وصاية الدولة، لكن هذا التحريض لم يفض إلى تأسيس قوة ضغط معادلة وموازنة للقوة الإسلامية (فضلاً عن مصر ومن بعدها المقاومة الفلسطينية) بما يعزز العملية السياسية والدولة تالياً بل قذفت الوضع برمته خطوة أخرى نحو الإحتراب الأهلي ولا سيما مع وجود مقاومة فلسطينية مسلحة ونامية. والحق أن الدراما الكتابية التي تمثلت في محاولة إطلاق ضغط المجتمع في حدود لا تُجَلُّ بقوة الدولة، وإحالة السياسة إلى الدولة القوية من دون تأثيرات سلبية على المجتمع، وهي الدراما التي لازمت التاريخ الكتابي طويلاً، لم يكن الحزب دائماً قادراً على ضبطها والسيطرة عليها.

## قيادة بيار الجميل

إذا صح أن مفهوم الفاشية لا يقدم الكثير في فهم الظاهرة الكتابية ومسارها، فالواضح أن صلة الدولة بالمجتمع الأهلي (الثقافة وعلاقات الريف والعروبة الدموية) هي المصدر الذي يمكن من خلاله الاطلاع على هذين الظاهرتين والمسار. فمراعاة المجتمع الأهلي من دون إضعاف الدولة معادلة كتابية مبكرة يعكس شقها الأول (المراعاة) التكوين الطائفي - الراسمالي شبه الديمقراطي، ويدل شقها الثاني (عدم إضعاف الدولة) على بيئة الصراعات والحساسيات والمخاوف المشرقية حيث نمت التجربة الكتابية باحثاً عن العضد المادي في الدولة، بعد العضد الأيديولوجي في «الكيان».

ولئن برهنت الأحداث منذ ١٩٧٥ عن صعوبات المعادلة المذكورة، وصعوبات الرهان الكتابي الأصلي بالتالي، فهي أعادت الإعتياز إلى الحالات النفسية الجمعية في تفسير الظاهرة الحزبية قيد التناول والمسار الذي اتخذته. فالخوف<sup>(٧١)</sup> الناتج عن تاريخ الجماعات المشرقية وثقافتها، و«الزعيم» الذي يُنتجُه الخوف، «مُخلّصاً» لجماعة صغرى تقبّع في ريفها الجبلي وتستمد منه القوة، يُعبران بطبيعتيهما غير السياسية، عن استعداد الأقلية إلى استيراد قيم الطغيان الأكثرى والعمل «سياسياً» بموجبها، أي جعل

(٧٠) من المقابلة مع جوزيف أبو خليل.

(٧١) بين العبارات المتكررة التي اشتهر بها بيار الجميل تلك التي تقول: لا تطلب من الخائف أن لا يخاف بل امنع عنه أسباب الخوف.

«السياسة» تتحرك في نطاق الخوف وردّ الخوف، مُحاطةً بكثيرٍ من الرموزِ ومُطلّئةً باستمرارٍ على الإحباطِ الصوفي.

وخيالٍ وضعٍ كهذا، غالباً ما يترافقُ مع ضَعْفِ الدولةِ وانكشافِ التعصّب، تضعيفُ الفوارقِ بين مستويات التطور الاجتماعي ضمن الجماعة الخائفة، فيغلبُ المستوى العشائريُّ، من حيث هو تضامناً لُحْمَتُهُ الدّم، على المستوى الطائفي الراسمالي المتقدّم.

والراهنُ أنّ تجربةَ بيار الجميل منذ بداياتها الأولى، زاوجت بين تَوْقٍ إلى الحداثة وتمثيلٍ لمصالحٍ وتطلعاتٍ المستفيدين منها، وبين خوفٍ يُهدّدها على الدوامِ كلّما لاح ضَعْفُ الدولة صريحاً، باحتمالِ النُكوصِ إلى ما قبل السياسة وما قبل الاجتماع الحديث. وهذا ما يُفسّرُ كيف أنّ الجميلية، وقبل أن تُضخَّ الحربُ الأهلية - الاقليمية أوزارها، شرعت تخسر حزبها لصالح البيئة الطرفية الريفية التي بدأت تُقبل عليه في ١٩٥٨، إذ أنّ هذه الأخيرة تبقى أكفأ من الأولى في خوضِ حربٍ كالتّي خيضت وتخاض منذ ١٩٧٥ (٧٢).

ولا بأس بالعودة إلى تجربةِ المؤسسِ بيار الجميل والتأشير على عناصرِ المزاجية والإزدواجِ المبكرة، وصولاً إلى تعيينِ الوجهةِ التي اتّخذتها في ما بعد، مع اندلاعِ الحربِ وانهيارِ النُصابِ السياسي ودولته، إثر تعاظمِ الجيبِ الطرفي في الحزب. ففي الحركاتِ السياسية التي تعكس حالاتٍ شعوريةً حادة كالخوف، تلعبُ شخصيةُ القائد دوراً أساسياً وطاقياً يَكاوُ يُعادلُ الحزبَ نفسه في تكوينه وأفكاره وممارساته. وهذا ما لا يَكْتُمُهُ رجالُ الرُّعيلِ الأول في الحزبِ ممن عاشوا لحظاتِ التأسيسِ إلى جانبِ الشّيخِ بيار الجميل.

فحين يُسألُ جوزيف سعادة يستشهدُ بما ورد في أحدِ كتبِ الحزبِ من أنّ «التأكيد على شخصيةِ بيار الجميل في استمرارِ المنظمة ونجاحها، هو بمثابة التحدي الذي طُرح في الحياة السياسية اللبنانية». واختيارُ الجميل رئيساً هو في رأيه ما «انقذ المنظمة من التفتُّك، وأمنَ لها عاملَ الاستمرار». أمّا المبادئُ الكتابية التي دفعت انطوان خضرا إلى الإستمرار في الحزبِ فهي وطنيته واسم بيار الجميل، فهذا الاسم كان «وحدة رصيذ الكتاب» (٧٣).

ولأنّ الدين، منذُ الإنسانِ البدائي، هو في أحدِ وجوههِ الأساسية، نتاجُ المشاعرِ

(٧٢) من ضمن عملية واحدة، برغم الفوارق في الأحجام، خسرت الكتاب نفسها للريف، وخسرت الأحزاب اليسارية والعلمانية الكثير من مواقعها لأصحاب الوعي الإسلامي النضالي، بعد طول مشاركة منها في التعبير عن هذا الوعي وفي تصويقه والاستقطاب على أساسه.

(٧٣) انظر المقابلات في العمل - خمسون سنة... سبق الاستشهاد.



الحادة، والخوف منها بصورة خاصة، درجت حركاتُ الخوفِ ورَدَ الخوفِ على أن ترسمَ نفسها في أشكالٍ تُقَرِّبُهَا من الأديان، فيما تُعلَنُ مُنْشِئُهَا وروادها أشباهَ آلهةٍ أو رجالَ عنايةٍ آلهية. ولم تُخَفِ الكتائبُ التي أطلقت على بيار الجميل تسمية «الصخرة»، نسجاً على لقبِ القديس بطرس الذي يحملُ بيار (بطرس) اسمَهُ، معاني الإطمئنانِ والثقةِ التي يُشيعها القائدُ ويوجي بها لجمهور يسكنه الخوف ويعوزُهُ مرتكزُ صلبٍ يستندُ إليه. فعلى زعمٍ أن الحزبَ «تبَنَّى فلسفةً مونييه كعقيدة»، كما يقول جورج سعادة، «كان المرجعُ هو تصرفاتُ بيار الجميل وأقواله وحياته، تماماً كما حصل في الديانة المسيحية»<sup>(٧٤)</sup>.

هذه السمة، التي سيتمُّ التطرُّقُ إليها في ما بعد، اتخذت في وقتٍ لاحقٍ أبعاداً مُطلَقةً مع بشير الجميل، الكفيل بطردِ الخوفِ ونقله كلياً إلى جبهةِ الخصم. لكنّها، قبل ذلك، جمعت إلى الشقِّ العقلاني الذي لم تضبطه الحياةُ السياسية ومعاييرها، شقاً آخر لم يغيب عن التكوينِ الشخصيِّ للمؤسس بيار الجميل. وقوامُ هذا الشقِّ لا عقلانيُّ الزَّعمِ، أي زعيم، التي تؤدِّن بوضعِ السلوكِ السياسيِّ برُمته على تخومِ العاطفيَّةِ المحضة<sup>(٧٥)</sup>.

يبقى أن الإفتتانَ بالقوةِ والذي، كما سبق القول، لا يجعلُ صاحبه فاشياً بالضرورة، كان من ثوابتِ التكوينِ الشخصيِّ للجميل الذي أسس حزبه في مناخِ التوتُّرِ المحليِّ المحيطِ بتوقيعِ المعاهدةِ اللبنانية - الفرنسية. وفي وصفٍ إجماليٍّ لهذا الملصقِ من شخصه، كان بيار الجميل «يؤمنُ بالقوةِ وبمظاهر القوة: العرضُ العسكري، الحفلاتُ الشعبيةُ المنظمة، الموسيقى والأناشيد الحماسية»<sup>(٧٦)</sup>، أي بكلِّ ما يمعُن في توكيدِ النظاميةِ الشكليةِ على حسابِ «المضمون» السياسي. ومنذُ البداياتِ الحزبيةِ الأولى في ١٩٣٦، وحينَ كانَ الفرنسيُّ هو الحامي ولم تكن العلاقاتُ الكتابيةُ معه أصابها التدهورُ،

(٧٤) من مقابلةٍ معه أجرتها العمل (ملحق) ١١/٢٣/١٩٨٦.

(٧٥) عن هذه العاطفيةِ قد ينجمُ فسادُ يجاور الإيمانِ والنزاعةِ في صورة تبدو، لوهلة، ملتبسة وغير مفهومة. مثلاً، تتسللُ الاعتباراتُ العائلية التي لا تضبطُ بالمعاييرِ الصارمةِ إلى مراكز صنع القرار في الحزبِ والسياسة الحزبيةِ أو إلى مراكز التأثيرِ عموماً. خصوصاً أنَّ القائدَ المؤسس هو واضعُ المعاييرِ بحيث تنقلُ الفوارقُ بين التراكيبِ «الحزبية» والتركيبةِ العائليةِ للجنوب الإيطالي حيث تسودُ رابطة الدم وما يترتَّبُ عليها من شرفٍ وأخلاق. هكذا نجد، بحسبِ ما تكتبُ نشرةُ الوطنِ المعادية للكتائب في ٢٥/٦/١٩٧٨، وفي وقتٍ واحد، خمسة أشخاص من آل الجميل في المكتبِ السياسي للحزب: بيار وأمين وبشير وإسكندر ولور. فضلاً عن بول الجميل -عضو المجلس الحزبي وابن شقيق بيار الجميل-، وفادي الجميل -المسؤول العسكري في منطقة الصفيي-، وسامي الجميل -نائب مسؤول منطقة بكفيا-، وجميل الجميل -مندوب الكتائب في اللجنة المالية المشتركة مع الأحرار وهو من مسؤولي التكوين والمحركات-.

تتكرر الظاهرة نفسها في كلِّ مكان تقريباً يتراجع فيه الإحتكامُ للدستور لصالح مُركَّبِ العقيدة - الزعيم وإن اتخذت في بلدان الأنظمة التوتاليتارية أشكالاً أفدح، من العراق وسورية وكوبا ونيكاراغوا الساندينية (الشقيق) إلى الاتحاد السوفياتي البريجنفي وكوريا الشمالية (النجل) إلى الصين الماوية ورومانيا تشاوشيسكو وحتى تونس البرقبية (الزوجة).

(٧٦) كريم بقرادوني، السلام المفقود، سبق الاستشهاد، ص ١١٢.

اتصل الحزبيون بالجنرال منتزير لاجل تدريبهم، الأمر الذي استهجنته وهاجمته صحيفة «بيروت» الإسلامية النزعة والتمثيل<sup>(٧٧)</sup>. وفي وصف لاولى نتائج التمارين كما أظهرها حفل رياضي اقامته الكتائب في ١٠ كانون الثاني ١٩٣٧، يلوح مناخ لا يفوقه في جدة الإلحاح على النظام. إلا ذاك الذي احاط بنشاطات أنطون سعادة وحزبه السوري القومي<sup>(٧٨)</sup>: «بعد أن قام نحو ألف من شبانها بتمرينات رياضية، مشوا بملابسهم الرسمية إلى المدينة في طريق دمشق فرقة منظمة، وامام كل فرقة قائد لها. وقد تقدم الجميع العلم اللبناني يحيط به ثلاثون شاباً من القواد، فموسيقى الحزب تعزف الحانها الشجبة، فعدة اعلام... وكانت جماهير الاهل تقابلهم بالهتاف والتصفيق. ولما بلغ الموكب ساحة الشهداء وضع اكليل من الازهار على تمثال شهداء الوطن بعد ان هتف للبنان ورئيسه<sup>(٧٩)</sup>». وفي إطار اهتمام الكتائب بـ «تربية النشء اللبناني ثقافياً وجسدياً» كرس للتربية البدنية الإهتمام الأول «لأن أكثر أعضاء الكتائب بحاجة إلى تهذيب اجسامهم»<sup>(٨٠)</sup>.

لكن فيما بلغت جسدية الحزب السوري القومي حد إعلان الإعجاب الصريح بالسلاح والسعي إلى الحصول عليه حين يتاح ذلك، فإن تركيب الكتائب المدني ولبنانيته الموازية لدولة قائمة في الواقع الفعلي، حملها على تجنب مثل هذا الإعجاب المباشر. وفي غالب الأحيان بدت نزعة القوة عند الكتائب متصالحة تمام التصالح مع الدولة واجهزتها من المدرسة إلى الجيش، كما تشير مصطلحات القاموس الكتائبي: تربية النشء، التربية المدنية، الهتاف للبنان ورئيسه<sup>(٨١)</sup>. فالجسدية القومية السورية كانت أقرب إلى المثال الفاشي لجهة هجوميتها وانقلابيتها، في مقابل الجسدية الكتائبية الدفاعية والمتصالحة مع الواقع.

(٧٧) انظر: تاريخ حزب الكتائب، سبق الاستشهاد، ج ١، ص ٧١ هـ.

(٧٨) وهو في الواقع يفوق كثيراً، إذ قياساً بسعادة يبدو التوكيد الكتائبي على القوة والنظام تمرينات بدنية لشبيبة المدن. وربما كان هذا من مصادر الفكرة الشعبية التي شاعت طويلاً واستمرت حتى ١٩٧٥ حول الشجاعة المنسوبة إلى القوميين والرفقة المنسوبة إلى الكتائبين.

(٧٩) تاريخ حزب الكتائب، سبق الاستشهاد، ج ١، ص ٧٢.

(٨٠) المرجع السابق، ص ٧٤.

(٨١) على أن المقارنة مع قومي سعادة، في هذا الجانب على الأقل، اغرت الكثيرين من الكتاب والمؤرخين والباحثين. فكتب احدهم وهو بربرطاني بشيء من القسوة وعدم الدقة: «كانت الكتائب اللبنانية تشبه [السوريين القوميين] في التنظيم، لكنها كانت علانية، غير سياسية. ومنذ نشأتها شككت الكتائب واحداً من فروع الحزبية القائلة بالوحدة اللبنانية، فوقفت منذ اواخر ١٩٣٦ فصاعداً إلى جانب المصلحة اللبنانية ذات الارحية المارونية بصورة محضة، واعطت الملابس النظامية واعمال التدريب والتنظيم شبه العسكري لاحتفالات الكتائب وفرقها مكانة تتعدى تلك المعروفة في عالم الخدمات الاجتماعية والرياضية، كما ادعت هي. وبقيادة شاب ماروني نشط وكفو هو بيار الجميل، اصبحوا قوة محترمة في المجتمع والسياسة، وحظي التنظيم بدعم المفوض السامي في خريف ١٩٣٩ فضلاً عن آخرين. أما ما كان يضاهيها في المدن اللبنانية فتمثل في النجادة...» Stephen Hemsley Longrigg, *Syria and Lebanon*,... op. cit., p. 226.

وعلى أية حال ، فالقوة ورموزها هي التي يُنَاط بها ردُّ الخوف في آخر الامر، والجميل الشاب الذي كان رئيساً لاتحاد كرة القدم في لبنان وفُتِر له رياضيتُهُ نقطة التقاطع بين القوة الخام وضبطها في أشكال وقنوات تجعلها «العباءة» تقبلُ الإستيعاب والإدراج في المناسبات العامة والوطنية. لكنه أيضاً بدا حياته متراوِحاً بين الخوف والقوة على نحو لم يشذ عنه أيُّ من منعطفات هذه الحياة اللاحقة. لا بل ورث تركة الخوف والقوة بنتيجة تحدُّره عن والد هاجر إلى مصر هرباً من السلطات العثمانية التي كانت تنعقبُهُ لتُنزل به عقوبة الإعدام ومُهدداً للحاق العائلة به<sup>(٨٢)</sup>. وبحسب أحدهم صدر هذا الحكم في ١٩٠٥ أي سنة ولادة بيار مما حال دون رجوع العائلة إلى لبنان حتى انتهاء الحرب العالمية الأولى<sup>(٨٣)</sup>.

وفي لحاق العائلة برَبِّ الاسرة يستعيد بيار الجميل فصلاً شهيراً في تواريخ العبور الملحمة، حيث يختلط الخوف بالذاكرة والرمز اختلاطاً يعرفه كلُّ تجاور وثيق بين الواقع والخرافة. وما شاهدته بيار الصغير، بحسب روايته اللاحقة للكاتب الفرنسي جاك نانتيه، أنه «في صالون على ظهر الباخرة [وَجَدْتُ] مغارة مضاءة نصلي أمامها. كئناً، إذاً، حقاً في فترة الميلاد، وكانت أمتنا لإدخال الطمانينة إلى قلوبنا، تروي لنا أنَّ الطفل يسوع أُجبر هو أيضاً على التوجُّه إلى مصر مع أبويه للنجاة من مضطهديه»<sup>(٨٤)</sup>.

وإذا كانت البيئة المهرجانية بيئةً صالحة لإثارة ردود الفعل الشعورية الصارخة، نظراً لفقدان الاحتكاك المباشر بواقع معين، فإنَّ إضفاء النفي وحكم الإعدام على الهجرة لا يفعل غير إسباغ شحنة شعورية إضافية تجمع إلى الكراهية والحقد حيناً إلى عودة مفعوعة واستذكارات لماضٍ تَمَّت مصادرتُهُ.

## البيئة المهرجانية

في رسم البيئة التي وُجدت في مصر قبل قدوم الجميل، والتي ما لبثت أن رعتهُ فتى صغيراً، يتحدث قلبه حتَّى عن اللبنانيين (والسوريين) بوصفهم «يقومون بخدمات جلى في حقول الطب والصيدلة والادارة الحكومية، المدينة منها والعسكرية، حتَّى أنَّ بعض الموظفين الإنكليز كانوا يقولون: «لقد كان باستطاعتنا احتلال البلاد، ولم يكن باستطاعتنا الإحتفاظ بهما لولا هؤلاء السوريون واللبنانيون». أمَّا أولئك المهاجرون منهم

(٨٢) جوزيف قصيفي. ملف «حكم آل الجميل»، في صحيفة الجمهورية ١٢/٢٤/١٩٨٥ ضمن سلسلة تحقيقات صحافية حملت عنوان: «الجمهورية تفتح ملفات لبنان السياسية والاقتصادية والاجتماعية».

(٨٣) Michael. W. Suleiman, *Political parties...*, op. cit., p. 233 n.

(٨٤) راجع العمل - خمسون سنة.... سبق الاستشهاد.

الذين اشتغلوا في الأدب والصحافة والعلم «فلم يقتصر أثرهم على مصر وحدها بل تعدّاها إلى سائر الأقطار العربية»<sup>(٨٥)</sup>. وبدوره يُشير البرت حوراني بقدر أكبر من الإستفاضة والتفصيل إلى طبيعة الهجرة اللبنانية السورية إلى مصر، مُلاحظاً أنّ «هجرة آلاف عدّة من السوريين إلى بلدان أخرى، عملت على توفير الاستقبال للحضارة الغربية. وفي الغالب كانوا يقدّون من لبنان أكثر مما من البلدان الأخرى، وكانوا من المسيحيين أكثر مما من المسلمين»<sup>(٨٦)</sup>. ويُسمّي حوراني جرياً على ما درّج عليه آخرون، بعض أولئك المسيحيين اللبنانيين الرواد: «أساتذة وشعراء عائلتي البستاني واليازجي» و«آباء الصحافة العربية الشدياق ونمر وصراف وزيدان وتقلا» و«الشاعر خليل مطران» و«أفضل الكاتبات العربيات» مي زيادة و«الرحالة أمين الريحاني» و«الصوفي خليل جبران»، ومعهم إسم مسلم واحد هو «المصلح الديني» الشيخ رشيد رضا<sup>(٨٧)</sup>.

فالمعرفة باللغات الأجنبية والمهارات الحديثة كانت تحتاجها مصر بفزارة في النصف الثاني من القرن الماضي، أي خلال عهدي سعيد واسماعيل. وفيما كانت المدارس التبشيرية في سورية ولبنان قد وفّرت اعداداً واسعة من خُلب هذه المعارف، معطوفة عليها معرفة اللغة العربية معرفة لم يتمتّع بها أبناء سائر الجنسيات والأقليات في مصر، سجّلت هجرة القرن التاسع عشر على سابقتها ارتفاعاً في اعداد الريفيين والموارنة المهاجرين<sup>(٨٨)</sup>.

ولم يكن الخديوي أقلّ سخاء حيال المهاجرين من الإدارة الإنكليزية، فدرّج على منح تسعة طلاب لبنانيين وسوريين منحةً سنوية لدراسة الطب في القاهرة<sup>(٨٩)</sup>. أمّا مراجعة بعض أسماء أوائل الأطباء والمناطق التي جاؤوا منها، فلا تترك مجالاً للشك بصدد اللّون الطائفي والمذهبي للذين توخّوا دراسة الطب في مصر حتّى قبل الإحتلال الإنكليزي لها. فهم بحسب الأسماء التي توافرت، إبراهيم نجّار من دير القمر وغالب خوري من بعقلين ويوسف جليخ ويوسف مرهج لطيف<sup>(٩٠)</sup>. وفي ١٨٥٩ حين زار سعيد باشا بيروت فإنّه لم يُعَم عند الحاكم العثماني أو أيّ من الاعيان المسلمين، بل عند عائلة بُسترس المسيحية التجارية في بيروت. أما إسماعيل فبدوره «قدّم معوناتاً للصحافيين

(٨٥) فليب حتي، لبنان في التاريخ.... سبق الاستشهاد، ص ٥٧٦.

A.Hourani, Syria and Lebanon..., op. cit., p. 34 & 35.

(٨٦)

Ibid., p. 37

(٨٧)

انظر في صدد النشاط الثقافي - الأدبي إلخ: أحمد طاهر حسنين، دور الشاميين في النهضة الأدبية الحديثة، دار الوثيقة، دمشق ١٩٨٣.

A.Hourani, The Emergence..., op. cit., p. 114-11٤

(٨٨) انظر

Marwan Buheiry, «Bulus Nujaym...», op. cit., p. ٥5.

(٨٩)

Ibid., p. 65 n.

(٩٠)

السوريين» كما ساعد «بطرس البستاني وعائلته على نشر دائرة معارفهم»<sup>(٩١)</sup>. وفي أثنى حال فبسبب من ارتياح الإنكليز والخيدي للمهاجرين «الشوام» قُدِّرَتْ ثروة هؤلاء عام ١٩٠٧ بِعُشْرِ الثروة القومية المصرية<sup>(٩٢)</sup>.

أما مدينة المنصورة التي قصدَها آل الجميل فانقسمَ مهاجروها مبكراً «على أساس طائفي» وكان «للطائفية دور كبير في بروز فرق كشافية، خاصة بكل طائفة، كما تأسست جمعيات خيرية لها منذ القرن التاسع عشر»، الشيء الذي استمرَّ إلى ما بعد الحرب العالمية الأولى حيث باتت للطوائف «مدارسها وانديتها وكشافها وفرقها الموسيقية وجمعياتها الخيرية»<sup>(٩٣)</sup>.

وبدورهم، فالمهاجرون اللبنانيون إلى المنصورة كانوا «بشكل أكثر تحديداً، من مهاجري متصرفية جبل لبنان»<sup>(٩٤)</sup>. هناك وَجَدَتْ عائلة الجميل «انسياً يحضنونها. وكان فرغ قريب منهم يملك فبركة «مصرية» الهامة للسجائر»<sup>(٩٥)</sup>، إذ منذ ١٨٩١ ولآل الجميل حصّة مرموقة بين «الشخصيات المارونية» في المدينة المذكورة<sup>(٩٦)</sup>.

وهكذا سرعان ما تمكَّن الدكتور أمين الجميل، والد بيار، من «مزاولة الطب داخل حلقة واسعة، ربطته، بحسب نانتيه، بصلة مباشرة بالملك فؤاد»<sup>(٩٧)</sup>، وقوّت علاقته بالدوائر العليا للمجتمع المصري الذي اشتهر بتراتبه الاجتماعي القاطع وحراكه الطبقي شبه المعدوم.

تكمّل لوحة الوجود المسيحي المهاجر في مصر بالإشارة إلى الحقل السياسي حيث لعب بعض المهاجرين أدواراً ملحوظة في توطيد الصلة بين الهاشميين والبريطانيين، إذ انطلاقاً من مصر أمكن توسيع حلقة النشاط الوسيط المتعدد الأوجه الذي سبقَت الإشارة إليه. والصلة بين الطرفين المذكورين هي بين العناصر التي أدّت

(٩١) A.Hourani, *The emergence...*, op. cit., p. 115-116.

(٩٢) مسعود ضاهر، الهجرة اللبنانية إلى مصر - هجرة الشوام، منشورات الجامعة اللبنانية، بيروت ١٩٨٦، ص ١٦٥.

(٩٣) المرجع السابق، ص ١٤٧.

(٩٤) المرجع السابق، الصفحة نفسها.

(٩٥) جاك نانتيه، في: العمل - خمسون سنة... سبق الاستشهاد. وأغلب الظن أن صاحب الشركة هو والد مريس الجميل الذي اقترن بيار بابنته لاحقاً.

(٩٦) يُسمي مسعود ضاهر من هؤلاء الشخصيات: خليل صعب، انطون صالح، ضاهر الجميل، حنا ثوما، بشارة الزند، موسى حشيمة، كنج والياس الجميل. الهجرة اللبنانية... سبق الاستشهاد، ص ٤٩ - ٥٠. هذا ويعود الوجود الماروني هناك إلى «أوائل القرن التاسع عشر، ولاحقاً، وفي ١٩٢٧ كان عدد الممارنة في المنصورة ٥١٦ شخصاً علماً أن سنوات ما بعد الحرب الأولى شهدت عودة الكاثوليك إلى لبنان، ص ٤٩ - ٥١.

(٩٧) العمل - خمسون سنة... سبق الاستشهاد.

إلى تسريع إعلان الثورة الحجازية ضدّ العثمانيين في ١٩١٦، الشيء الذي تردّد شريف مكّة طويلاً في الإقدام عليه، كما عجلت هذه الصلة على الحدّ من طغيان اللّون الشريفى على الثورة إياها.

فبحسب ما رواه فارس نمر، صاحب ومحرر جريدة «المقطم»، لزين نور الدين زين، تمّت الاجتماعات التي حصلت في مصر في ١٩١٤ بين اللورد كتشنر والأمير عبدالله مبعوث واليه الحسين بن علي، في مكتب نمر «في بعض الغرف الخلفية لبناية المقطم»<sup>(٩٨)</sup>. وبين الحرب العالمية الأولى والانتداب الفرنسي على سورية ولبنان، أسس المهاجرون اللبنانيون في مصر عدّة أحزاب كان منها «حزب الإتحاد السوري» و«الحزب الوطني اللبناني» و«الحزب اللبناني» أو «الحزب السوري» - الفرنسي في مصر، الذي أسماه الودويون «الحزب الفرنسي» و«الحزب الحر المعتدل» و«جمعية الإتحاد اللبناني» وقد تفاوتت أطروحات هذه الأحزاب والجمعيات بين لبنان الكبير في ظلّ الإنتداب الفرنسي والدعوة الوحيدة السورية ذات الهوى البريطاني<sup>(٩٩)</sup>.

ومنذ البداية لم تشدّ نقاط السكن التي استقرّ فيها المهاجرون عن العلامات الأخرى على هذا الخيار «المُعَرَّب» والأقلي. ففي رصده للتجار المسيحيين المهاجرين الأوائل، سجل حوراني أنهم «عاشوا في أمكنة متعدّدة: عاش البعض في القاهرة القديمة، لكنّ الأكثرية عاشت في الحي الفرنسي (حارة الإفرنج) بالقرب من التجار الفرنسيين والأوروبيين الآخرين [...] وهنا أيضاً سكنوا مُلتَقِينَ حول كنائسهم. ففي دمياط كانت هناك كنيسة سورية وجذّت على امتداد معظم القرن الثامن عشر وكانت للموارنة، إلّا أنّ المَلَكِيِّين كانوا يستعملونها أيضاً، أمّا خدمتها فكانت تتمّ بموجب النظام الماروني كما وضعه الآباء اللبنانيون منذ ١٧٤٥ وبموجب النظام الملكي لباسيلي المخلص»<sup>(١٠٠)</sup>.

لئن كانت هذه الحال، النخبوية والأقلية والوسيطّة مع الغرب، حال معظم المهاجرين المسيحيين إلى مصر، فقد ظلّهم في طليعة هؤلاء، فضلاً عن الدكتور أمين الجميل، نسيبهُ صاحب شركة السجائر، وكنج الجميل «أكبر تاجر في مدينة المنصورة [...] ورئيس الجمعية الخيرية المارونية»<sup>(١٠١)</sup>، والشيخ انطون الجميل<sup>(١٠٢)</sup>، العمّ القدّ لبيار<sup>(١٠٣)</sup> الذي أنشأ في القاهرة في ١٩١٠ مجلّة «علمية أدبية شهريّة»

(٩٨) زين نود الدين زين، «أسباب الثورة العربية الكبرى»، في: دراسات في الثورة العربية الكبرى، الشركة العالمية الأردنية للنشر والتوزيع، عمان، ص ٥٧ هـ.

(٩٩) مسعود ضاهر، الهجرة اللبنانية...، سبق الاستشهاد، ص ٢٦٨ - ٢٦٩.

A.Hourani, *The emergence...*, op. cit., p. 106-107.

(١٠٠)

(١٠١) مسعود ضاهر، الهجرة اللبنانية...، سبق الاستشهاد، ص ٢٤٨.

(١٠٢) انظر في الذكرى المئوية لميلاده: النهار ١٩٨٧/٧/٢٠.

(١٠٣) بحسب تسمية جاك نانتيه، في العمل - خمسون سنة...، سبق الاستشهاد.

اسماها «الزهور»<sup>(١٠٤)</sup>، وإلى جانب اهتمامات أخرى اهتمت المجلة المذكورة بـ «البحث عن مفردات لما استجد للمخترعات الحديثة والإكتشافات»<sup>(١٠٥)</sup>. وألف أنطون الجميل فصلاً مسرحياً بعنوان «ابطال الحرية» سنة ١٩٠٨ لدى إعلان الدستور العثماني، ووضع، عملاً بالمناخ الفكري المسيحي يومذاك والذي دَرَجَ على معارضة الإسلام بالعروبة، مسرحية عن «السُمُوال أو وفاء العرب»<sup>(١٠٦)</sup>. كذلك رأس الجميل تحرير جريدة «الأهرام» كما عُيِّنَ عضواً في مجلس الشيوخ المصري ومن ثم مستشاراً للملك فاروق<sup>(١٠٧)</sup>.

بدورها لم تكن حال الأقباط المصريين في المدن، وهم النطاق الأعرَضَ المحيط بالمهاجرين المسيحيين، تختلف كثيراً في الخلاصات العامة، وإن تمايزت لجهة طغيان وظائف الفئات غير الأولى تبعاً لمصرية الأقباط وحاجة سائر مراتب الإدارة لهم فضلاً عن ضخامة عددهم قياساً بالمهاجرين. فقد اشار، مثلاً، أحد التقارير الإنكليزية إلى أنهم «كانوا يمثلون في ١٩٠١ أقل من ١٠٪ من السكان [و] كانوا يشغلون ٤٥,٢٢٪ من الوظائف الإدارية ويستأثرون بـ ٤٠٪ من رواتب الوظيفة العامة»<sup>(١٠٨)</sup>.

بلغة أخرى، استطاعت البيئة المسيحية اللبنانية في مصر المرعية بالانتداب، ومن حولها المحيط القبطي المصري، أن تُوفِّرَ مناخاً لتَشكُّلِ وعي بيار الجميل الفتى هو في أكثر جوانبه امتداداً للمناخ النخبوي الماروني الجبلي بعد تحريره من الكبت العثماني.

ونجحت هذه البيئة في أن تتكفل بتوفير الرعاية والحماية من الخوف تبعاً لحسن العلاقة مع الإنكليز والخبديوي، بما عمل على دمجها في البيئة الكولونيالية الأعرَضَ. فجرس الجميل «عُيِّنَ ترجماناً للقنصلية الفرنسية في الإسكندرية [و] كان فرنسي النزعة وتوفّي مقتولاً بحراب رجال الشرطة ووكلاء الأمن المصري إبان ثورة أحمد عُرابي عام ١٨٨٢»<sup>(١٠٩)</sup> أي أنَّ الخوف كان لا يتسلَّلُ إلى متن هذه البيئة إلا لحظة تصدُّع النصاب الكولونيالي القائم، وسطوع الفوضى الجماهيرية وعنفها. وفعلًا رجع عددٌ من المهاجرين البكفاويين الموارنة إلى لبنان مع ثورة عُرابي باشا ضد الإنكليز<sup>(١١٠)</sup> التي

(١٠٤) أحمد طاهر حسنين، دور الشاميين.... سبق الاستشهاد، ص ٨٤، حيث يورد جدولاً بـ «الشاميين» الذين اسسوا صحفاً ومجلات في مصر.

(١٠٥) المرجع السابق، ص ١١٤.

(١٠٦) المرجع السابق، ص ٢٣٤.

(١٠٧) انظر مسعود ضاهر، الهجرة اللبنانية.... سبق الاستشهاد، ص ٢٦١ و ٢٧٠ و ٢٥٦.

(١٠٨) جاك تاجر، أقباط ومسلمون، عن: جورج قرم، تعدد الأديان وأنظمة الحكم، دراسة سوسيولوجية وفنونية مقارنة، دار النهار للنشر، ١٩٧٩، ص ٣٠٤ هـ.

(١٠٩) مسعود ضاهر، الهجرة اللبنانية.... سبق الاستشهاد، ص ٢٨٨.

(١١٠) انظر: طوني بشارة مفرج، الموسوعة اللبنانية المصورة، منشورات مكتبة البستان، الأشرفية، ١٩٦٩ الجزء الأول، قرى ومدن المتن الشمالي، ص ٩٣.

اشتهرت بضيق أفقها القومي والديني وجذّة عدايتها للغريب.

وما ينطبق على جرجس الجميل ينطبق، بنسبةٍ أو أخرى، على معظم المهاجرين من أفراد أسرته. فيوسف بشير الجميل، عمّ بيار، هزّب من لبنان تبعاً لـ «اضطهاد الأتراك له بسبب ميوله الفرنسية المعروفة ودعوته لاستقلال لبنان الكامل»، وكان «من أوائل المهاجرين اللبنانيين العائدين إلى بيروت على ظهر طراد فرنسيّ بناءً على استدعاء أول مفوض سام فرنسيّ، المسيو فرانسوا جورج بيكو. سافَرَ إلى باريس في العام نفسه، وبمهمةٍ ثانيةٍ عام ١٩٢٠ مع الوفد اللبناني الثاني إلى مؤتمر الصلح». وغطّوس أنطون الجميل وجَدَ وظيفته له «في قلم مالية حكومة السودان»، وميشال شاوول الجميل «ترأس قلم الإدارة الأولى التابعة لمحكمة الإستئناف المختلطة البدائية في الإسكندرية»، وشارل فيليب الجميل عُيِّنَ «معاوناً لرئيس قلم المحكمة المختلطة البدائية في الإسكندرية»، والفرد الجميل «كاتباً في المحكمة نفسها»، والدكتور ناصيف الجميل عُيِّنَ «طبيباً في حكومة السودان»، وحبيب ويوسف الجميل تسَلَّمَا «وكالة بيت اللورد كِتَشِنر المشهور في مصر والسودان»، وعُيِّنَ جوزيف الجميل «موظفاً في قلم المحكمة المختلطة في المنصورة»<sup>(١١١)</sup>.

إلا أن عمل هذه البيئة يتعدى توطيد الاستقرار وطرْدَ الخوف إلى إثارة جسّ التفوق التمديني حيال المصريين أنفسهم، وهو جسّ كولونياليّ تعريفاً لجهة إفعاليه بالقوة والتوكيد الذاتي و«عبء» الدور والمهمة.

بهذا المعنى، فالخلفية السياسية التي صدر عنها الشيخ بيار الجميل ولازمته في السنوات الأولى لإنشاء الكتائب، ولو بعد تحويرها، كانت من بعض هذه العدة الكولونيالية، حيث أن والده الشيخ أمين وعمه الشيخ يوسف كانا من أشد المتحمسين لإميل إده، وهذه الحماسة انتقلت لاحقاً إلى الشيخ بيار. وكانت تُردّد في البيوت والمناطق المسيحية جملةً شهيرة: الآباء كُتْلُويُون والابناء كتائب»<sup>(١١٢)</sup>.

وقد تعلّم بيار الجميل من البدايات المصرية لهذه التجربة ما تعلّمه أنطون سعادة، ابن الطبيب والمتقّف خليل سعادة، والذي تبلور وعيه الجنيني في المهجر أيضاً. ومؤدّى ما تعلّمه الإنسان، كل على طريقته وباختلاف في درجتي الحدة والتوكيد، أن «النوعية» تفوق الكم العددي أهمية إذا ما توافرت لها مواصفات قوة ما، خصوصاً أن المنصورة التي استقرت فيها عائلة الجميل هي من المُدن التي «لم يلاحظ [فيها] وجود جاليات

(١١١) مسعود ضاهر، الهجرة اللبنانية... سبق الاستشهاد، ص ٢٨٨ - ٢٩٠.

(١١٢) ١. اسكندر، «أي كتاب نريد؟» في المسيرة في ٢٨/١٠/١٩٨٧، وهو ما يؤكده جوزيف أبو خليل في المقابلة الشخصية معه، سبق الاستشهاد.



كبيرة أديوية [...] لذلك برزت الجالية السورية - اللبنانية بقوة، فضلاً عن بقاء الميدان خالياً لهم، قُلْد «شوام» المنصورة الأجانب «في عاداتهم وتقاليدهم وتخطأهم بلغة فرنسية وغناهم المُمَيِّز إذ لم يكن بينهم فقراء»<sup>(١١٢)</sup>. مثل هذا الدرس بقي ضامراً في النشاط النخبوي الذي مثَّلت الكتاب في وقت لاحق أحد تعابيره، من دون أن تخفى صلته بتجربة المهجر ونظامه القيمي المميز<sup>(١١٣)</sup>.

## بِكْفَيَا وَالكَيْسَة

ليست بكفياً، التي يتم استذكارها في وسط الأهل في مصر، قليلة الإثارة للشعور بالتفوق، وما يصح فيها يصح في المصدر الطبقي للعائلة (آل الجميل) منذُ ظهرت ونمت هناك.

ففي أواخر القرن السادس عشر وحين «امتثل» أبناء الجميل للأمير منصور العسافي «أكرمهم وأقطعهم على بكفياً وضواحيها الشمالية، وأوقدهم فوراً إليها ليُخَيُوا أراضيها وليجددوا حضارتها»<sup>(١١٤)</sup>.

وفي بكفياً اعتنق أمراء أبي اللُّمَع الدروز المذهب الماروني تعبيراً عن رُجْحَانِ الكَفَّةِ الاقتصادية والتعليمية للموارنة<sup>(١١٥)</sup>، وكانت بكفياً من البلدات اللبنانية المبكرة التي استقبلت التعليم اليسوعي<sup>(١١٦)</sup>، كما حضنت الحياكة النسيجية ومعامل الدخان<sup>(١١٧)</sup>، لتعرف في أواخر القرن الماضي نمواً سياحياً تمثل في «إنشاء دور السكن والفنادق والمنزهات»<sup>(١١٨)</sup>.

(١١٢) مسعود ضاهر، الهجرة اللبنانية.... سبق الاستشهاد، ص ١٤٧ و ٢٥٨.

(١١٤) عندما تحدث في «المؤتمر العربي الأول» في باريس (١٩١٣) الماروني الجبلي نعيم مكرزل باسم المغتربين، حذّر الوجه المعلن لإيديولوجيا الهجرة اللبنانية كما لو كان يحور الانقسام الطائفي ويصيفه في لغة من الاصطغاف النخبوي الفكري: حيث التطور والتقدم التدريجيان في مكان وقيم التراتب العثماني في مكان آخر. فالمهاجرون على عمومهم يعتقدون، تبعاً لمثليهم، «باللامركزية الحرة المساوية المنصفة، وهم بكتابات تجارهم وعصائب أدبائهم وأسراب محضناتهم معكم على الإصلاح بالشعور الوطني، ليضيف مخاطباً المؤتمر «أيها المصلحون، نحن في المهاجر نعتقد بالحركة لا بالسكون. نعتقد بأن من لا يتقدم يكون يحكم جموده ويتقدم غيره متأخراً. نعتقد بالانحلال في النية والقول والعمل. نعتقد بالحرة والمساواة والعدل، ونعتقد بالثورة، إلا أن اعتقادنا بالثورة مشروط فيه أن تكون أدبية إصلاحية». عن: وجيه كوثراني (تقديم ودراسة)، وثائق المؤتمر العربي الأول ١٩١٣، الطبعة الأولى، ١٩٨٠، ص ١٠٧ - ١٠٨.

(١١٥) طوني بشارة مفرج، الموسوعة اللبنانية المصورة، سبق الاستشهاد، ص ٨٠.

(١١٦) انظر، بين مراجع أخرى، جاك كولان (تعريب نبيل هادي، تقديم جاك بيريك)، الحركة النقابية في لبنان ١٩١٩ - ١٩٤٦، دار الفارابي، بيروت، ١٩٧٤، ص ٥٨.

(١١٧) أنظر فليبيب حُني، لبنان في التاريخ.... سبق الاستشهاد، ص ٥٥.

(١١٨) انظر جاك كولان، الحركة النقابية.... سبق الاستشهاد، ص ٤٣ - ٤٤ و ٤٥.

(١١٩) طوني بشارة مفرج، الموسوعة اللبنانية المصورة، سبق الاستشهاد، ص ٩٣.

لقد ساعد بكفياً في ذلك كله، وفي توسيعها العمراني وتدفق السكّان عليها، بقاء المواجهات الدائمة خلال القرن الماضي بعيدة نسبياً عنها. فكل ما وصلها من تلك المواجهات أنها كانت «ممرّاً ليوسف بك كرم الذي قديم من الشمال لنجدة أهالي رحلة»<sup>(١٢٠)</sup> التي لم يبلغها. وهكذا فيما كانت الحروب الأهلية تفتك بالجليلين في ١٨٥٨ «كان الآباء اليسوعيون يقومون ببناء كنيسة كبيرة ملاصقة لذيرهم في بكفيا»<sup>(١٢١)</sup>.

في وقت لاحق ارتبط اسم البلدة بنوى النشاط المطالب العمالي الذي أسفر في آخر المطاف عن ولادة حزب شيوعي لم يندثر واصفوه بالثورة الأقلية. ففي ١٩٢٤ نشأت فيها نقابة عمال التبغ<sup>(١٢٢)</sup> وكانت المبادرة التأسيسية للعامل الماروني العائد من مصر فؤاد الشمالي، ابن قرية سهيلة في كسروان. وفي بكفيا ترجم التشييد الأممي إلى العربية، كما ساهمت اللقاءات التي تمت فيها (وفي الحدث) في إنشاء «حزب الشعب اللبناني» نواة الحزب الشيوعي الذي ظلت بكفياً مركزه<sup>(١٢٣)</sup>، حتى إذا ما صدرت صحيفة «الإنسانية» المعتبرة عن هذا الخط الجديد كان قرار الإصدار قد اتخذ هناك<sup>(١٢٤)</sup>.

فصارى القول إن بكفياً لم تعد ما يؤكد لأصحابها جسهم النخبوي، إن لجهة الارتباط بقطاع إقتصادي حديث وافد من أوروبا (الصناعة)، أو لجهة التعبير عن هموم ومشكلات تجافي الصباغة التقليدية الموروثة عن الذهنية العثمانية لكرتني الاجتماع والسياسة. ولم يكن الفضل في هذا التعبير بعيداً عن الإنتداب الفرنسي والمعنى التقدمي الفوقي الذي انطوى عليه. وتحديداً عن جهود الحاكم الفرنسي كايلا الذي وصفه شكري بخاش أخذ أوائل الدعاة الاشتراكيين بالتحلي به «مشاعر مؤيدة للعمال والفلاحين تجلّت بإعلانه إقامة المصريف الزراعي وغرف الزراعة»<sup>(١٢٥)</sup>.

وفي معركته مع اليسوعية ورجال الدين اعتمد الحاكم الفرنسي الآخر سُرّاي على «الراديكاليين والإشتراكيين والماسونيين»، كما ترك بصماته على نشاطهم وافكارهم، علماً أنه هو الذي قصف الدوروز في حوران إبان انتفاضتهم الأهلية في ١٩٢٥ وتحالفهم مع «الحركة الوطنية» للمدني السورية السنية بما استجلب عليه حق المسلمين وكرههم<sup>(١٢٦)</sup>.

(١٢٠) المرجع السابق، ص ٩٢.

(١٢١) المرجع السابق، الصفحة نفسها.

(١٢٢) جاك كولان، الحركة النقابية... سبق الاستشهاد، ص ٢ و ١١٣.

(١٢٣) المرجع السابق، ص ١١٧ و ١١٩.

(١٢٤) المرجع السابق، ص ١٢٦.

(١٢٥) المرجع السابق، ص ١٢٢. وكايلا هو الذي «أعرب عن تأييده لاشتراك ممثلين عن العمال في أعمال اللجنة المكلفة بوضع مشروع لتشريع العمل»، ص ١٢٥. وقد يكون ذا معنى رمزي أن مقر حزب العمال العام في لبنان الكبير، في الصيفي، وهو الحزب الذي تأسس في ١٩٢١ (ص ٩٥ - ٩٦) أضفى لاحقاً مقر حزب الكتاب أو بيته المركزي.

(١٢٦) انظر مسعود ضاهر، تاريخ لبنان الاجتماعي، ١٩١٤ - ١٩٢٦، دار الفارابي، ١٩٧٤، ص ٢٩٨ - ٣٠٣.

ومن بين عمّال التبغ في بكفيا كان معظم أعضاء «اللجنة التنفيذية» لـ «حزب الشعب اللبناني» وكان أحدهم هنري الجميل<sup>(١٢٧)</sup>، من دون أن تظهر حدود واضحة بين «الاشتراكية» التي يقول بها هؤلاء والبدائيات «الليبرالية» الغامضة السائدة عند متقفيين مسيحيين كخير الله خيرالله وبشارة الخوري وإلياس أبو شبكة ممن جذبتهم أيضاً الدعوة إلى المساواة والرغبة في مُحَاكَاة الغرب<sup>(١٢٨)</sup>.

وكانت آل الجميل مساهماتهم في تأسيس معامل التبغ، إذ في ١٩١٢ «أسس المشايخ كنج وإلياس وأمين ويوسف الجميل [...] معملًا في إنطلياس، وفي العام نفسه أسس المشايخ لويس عون الجميل وفارس عون الجميل معملًا في بكفيا»<sup>(١٢٩)</sup>.

ومنذ عهود أسبق يحفل تاريخ بكفيا بأحداث تستطيع عائلة الجميل أن تتغنى بها، بحسب جاك نانتيه. فالعائلة أقامت هناك نحو العام ١٥٤٥ «والمنزل الذي ولد فيه بيار الجميل [...] كان أول ما بُني في ذاك الموقع»، وفي ١٧٩٥ كان البطريرك الماروني هو فيليبس الجميل ولم تكن أبواب البطريركية، حينها، قد فتحت لغير المنضوين في عليّة القوم. أمّا لقب المشيخة فحصل عليه بشير الجميل، جدُّ بيار، في عهد الأمير بشير الشهابي الثاني<sup>(١٣٠)</sup>.

بدوره، وفي ١٨٥٥، عمل الخوري يوسف الجميل «بمعاونة» رئيس اليسوعيين على تأسيس رهبنة في بكفيا، «عُرفت بإرهابات قلب يسوع ومريم. وقد وقَّفت الخوري لهذه الرهبنة بيتاً وأملاكاً»<sup>(١٣١)</sup>. أمّا أمين الجميل، والدُّ بيار الذي يبدو أنه كان رئيساً للبلدية عند صدور الحكم التركي عليه بالإعدام في ١٩٠٤، فإنَّ رئاسة البلدية «بوشير بشقُّ الطرقي في مختلف أنحاء بكفيا»<sup>(١٣٢)</sup>.

بيد أن البلدة المذكورة التي عاشت في جوار النزاعات الطائفية الدُموية للقرن الماضي، تعرّضت كلّها لمعاملة عثمانية ظلُّ بيار الجميل يذكرها طويلاً، متحدّثاً عن جدّه الذي «لم يكن يحقُّ له امتطاء حصان وإنما فقط ظهر حمار. وإنَّ نسوة مسيحيات كثيرات كنَّ لا يزلن محجّبات»<sup>(١٣٣)</sup>. والرّواية البكفاوية عن دخول الجيش العثماني في ١٩١٤، والتي ربّما سمعها بيار بعد عودته من مصر، لن تفعل سوى إذكاء هذه المشاعر. فأولئك الجنود «حَضَرُوا الإِسْتِحْكَامَاتِ فِي الْأَرْضِ، وَقَطَعُوا الْأَشْجَارَ وَجَمَعُوا الْأَسْلِحَةَ وَنَهَبُوا

(١٢٧) انظر جاك كولان، الحركة النقابية.... سبق الاستشهاد، ص ١١٨ وهاشم الصفحة نفسها.

(١٢٨) انظر المرجع السابق، الفصل الثاني.

(١٢٩) طوني بشاره مفرج، الموسوعة اللبنانية المصورة، سبق الاستشهاد، ص ٩٥.

(١٣٠) انظر العمل - خمسون سنة.... سبق الاستشهاد.

(١٣١) طوني بشاره مفرج، الموسوعة اللبنانية المصورة، سبق الاستشهاد، ص ٩٤.

(١٣٢) المرجع السابق، ص ٩٥.

(١٣٣) جاك نانتيه، في: العمل - خمسون سنة.... سبق الاستشهاد.

موجودات دير الآباء اليسوعيين واستولوا عنوةً واقتداراً على منسوجات الديما [...] فأصيب أولئك التجار بخسائر فادحة واضطروا أن يوقفوا أعمالهم فضاقت مصالحتهم، ترافق ذلك مع موجة الجراد الذي سُم الأشجار وأملح المواسم<sup>(١٢٤)</sup>.

وربما كان بكفراوي آخر هاجر إلى مصر، هو يوسف السودا، قد عاش تجارب مماثلة وسمع قصصاً مشابهة، بما دفعه في شبابه إلى الإنخراط في أحزاب «لبنانية» مارونية عُدّة، أسس هو بعضها، ومن ثم كتابة «تاريخ لبنان الحضاري» حيث يُقيم الحجة على أن لبنان هو لبنان بلا انقطاع وأن الأسماء الأخرى الحائقة به - حتى فينيقيا - ليست سوى أعراض عابرة<sup>(١٢٥)</sup>.

في لبنان يبرز الشيخ بيار بين عارفيه بوصفه «الشاب الرياضي الذي يحضر القدايس الكنسية كلها ويتحدث بلكنة مصرية»<sup>(١٢٦)</sup>، أي ذاك الذي بقي نفسه الخوف بادائين لطريده: أداة صوفية رمزية تزد الفرد الوحيد إلى زخم وذاكرة ومرجع وجماعة، وخاصة الكنيسة خلاصة هذه العناصر كلها وأداة مادية عضلية مباشرة هي الرياضة البدنية وما توفره من تنفّس وأشكال. ويبدو أن الجميل حاول الدمج بين هاتين الأداتين حين قاده إعجابه بطريقة تنظيم الرهبانيات اليسوعية للسعي «إلى تطبيق النموذج نفسه في رهبانيته المدنية أي الكتائب. فاختار شعارهم المختص بالطاعة وهو لا ينفك يكرّره علناً: إن على الكتائبي أن يكون كاليسوعي جته بين أيدي رؤسائه»<sup>(١٢٧)</sup>. ذلك أن الطاعة التي يشيعها التنظيم الكنسي، وقوامها الودع، تنتج القوة التي يُنَاط بها بتبديد الخوف. وبهذا تكون الطاعة قاسماً مشتركاً أو همزة وصل بين الكنيسة والقوة<sup>(١٢٨)</sup>، فيما هي تتم عن فكرة «التنظيم» أو «النظام» النخبوية.

لكن ما يتعدى الرمز أن الكنيسة المارونية لم تُعد قادرة، مع مطالع هذا القرن ووفادة الغرب الأوروبي وعلاقاته الراسمالية وانهيار العالم العثماني الذي صيغ الكثير من وظائفها في سياق مقارنته، على أن تكون وحدها «التنظيم» السياسي والحزبي الذي كانته في القرن الماضي. وهي العملية التي لاحت تباشيرها الأولى أواخر ذاك القرن كما عثرت عن ذلك محاولة المتصرف رستم باشا (١٨٧٣ - ١٨٨٢) تحدي «سلطة الكليروس الماروني ونفوذه المتزايدين»<sup>(١٢٩)</sup>. وكان هذان النفوذ والسلطة بلغا مع الحركات الفلاحية

(١٢٤) طوني بشارة مفرج، الموسوعة اللبنانية المصورة، سبق الاستشهاد، ص ٩٦.

(١٢٥) أحمد بيضون، الصراع على تاريخ لبنان، سبق الاستشهاد، ص ٤٢.

(١٢٦) هذا الوصف منسوب للرئيس نقي الدين الصلح، من مقابلة شخصية مع منح الصلح في ١٩٨٦.

(١٢٧) كريم بقرادوني، السلام المفقود، سبق الاستشهاد، ص ١١١.

(١٢٨) ومثل هذه الصلة قد تكون تحويلاً للاتصال، كما برهنه الباحث الألماني وليم رايش، بين الدين والجنس، أو الهياج الديني والنشوة الجنسية تبعاً لصدور الاثنين عن الخضوع والطاعة. انظر: Wilhelm Reich, *The mass psychology of fascism*, A condor hook, 1972, p. 149-151.

(١٢٩) انظر فيليب حتي، لبنان في التاريخ.... سبق الاستشهاد، ص ٥٤١.

والعامية ذروتها بحيث استطاع البطريرك الماروني أن يصير «من بين جميع رؤساء الطوائف الروحيين، الرئيس الوحيد الذي يمارس سلطته على زعائنا كنيسة بدون براءة رسمية من السلطان. وقد اصبر بطاركة الموارنة على رفض طلب البراءة من الباب العالي»<sup>(١٤٠)</sup>.

وتحت تأثير افكار «الجمهورية الثالثة» في فرنسا وقبل سنوات على قدوم الحاكم العلماني وخمس الكنيسة اللدود سُرّاي، بدأت تظهر في اوساط المثقفين الموارنة ردة مناهضة للكنيسة ودورها، فكتب بولس نجيم (جوبلان) يطالب بفرض الضرائب على ممتلكاتها ويُنْبئ إلى الضرر الاقتصادي الناجم عن اوقافها، داعياً إلى إجراءات جذرية كالمصادرة مع التعويض وسن قانون يحول دون تملكها المزيد من الارض»<sup>(١٤١)</sup>.

وبدورها افادت الجامعة الاميركية من هذا التعارض بين علمانية الحاكم الفرنسي والكنيسة المارونية والتعليم اليسوعي تالياً، فباشرت توسعها ووضحت «منافساً خطيراً لجامعة القديس يوسف، وملقت ابناء الاغنياء العرب الناقمين على السياسة الفرنسية في سوريا ولبنان»<sup>(١٤٢)</sup>. ففيما ضمت كلية الصيدلة في الجامعة اليسوعية لعامي ١٩٢٥ و ١٩٢٦، أي حين كان بيار الجميل يُنهي دراسته، ٢١ طالباً، ضمت الكلية المقابلة في الجامعة الاميركية ٧٨ طالباً. أما إجمالي عدد الطلاب فارتفع في الاميركية من ٤٤٩ طالباً في ١٩٢٣ إلى ٥٩٣ في ١٩٢٤ فيما ارتفع عدد طلاب اليسوعية في الفترة نفسها من ٢٧٢ إلى ٤٠١. وبينما لم تكن ميزانيته اليسوعية تتعدى ٤ ملايين فرنك فرنسي تجاوزت ميزانيته الاميركية ١١ مليوناً. وما لبثت سياسة سُرّاي ان رفعت عدد المدارس الرسمية من ١١٣ في ١٩٢٥ إلى ١٤٤ في ١٩٢٦ وهو النهج الذي اتبعه كايلا ايضاً<sup>(١٤٣)</sup>، مُفضيلاً إلى تقليص ادوار الكنيسة المارونية ووظائفها وبالتالي تأثيرها.

ويبدو أن الجميل إبان دراسته الصيدلة في الجامعة اليسوعية ببيروت (١٩١٩ - ١٩٢٥)، لم يكن بعيداً عن إدراك هذه الحقيقة. فسنواته الأخيرة هناك كانت سنوات احتدام النزاع بين الحاكم الفرنسي العلماني من جهة والكنيسة المارونية والتعليم اليسوعي من جهة أخرى<sup>(١٤٤)</sup>. وبهذا المعنى حاولت الكتابات ان تحافظ في ذاتها على

(١٤٠) المرجع السابق، ص ٥٤٢.

Marwan Buheiry, «Bulus Nujaym...», *op. cit.* p. 78.

(١٤١)

(١٤٢) مسعود ضاهر، تاريخ لبنان الاجتماعي..... سبق الاستشهاد، ص ١٦٨.

(١٤٣) عن المرجع السابق، ص ١٧٤ - ١٧٥.

(١٤٤) انظر المرجع السابق، ص ١٨٠ - ١٨٤. ثمة روايات شفهية غير مؤكدة عن أن الجميل وثق آنذاك الصلة بواحد من اساتذة الجامعة هو الاب شانتير صاحب التأثير الواسع على الشبيبة المسيحية يومها، والمنضم لاحقاً إلى جماعة «Action Française» الفاشية التي تزعمها شارل موراس. وقد وقف شانتير لاحقاً، في الحرب الثانية، مؤيداً للحكومة الموالية للامان في فيشي وانتهى نهاية بائسة في أحد الاديرة بفرنسا بعد اتهمه وإدانته بالخيانة.

الروح النخبويّة للكنيسة اليسوعية، وإن تلبّي وظائف جديدة شرعت الكنيسة تُقَصِّرُ عن تلبيةها مع بزوغ عناصرٍ سياسية وثقافية واجتماعية جديدة.

المؤكد، على أيّة حال، أن بيار الجميل الذي أرادَ الكتائبيّ كاليسوعيّ «جُنَّةً بين أيدي رؤسائِهِ»، كان يَكُنْ «احتراماً كبيراً لليسوعيين وتنظيمهم وتربيتهم ومستوى التعليم على أيديهم»<sup>(١٤٥)</sup>، كما ذرَجَ بحسب شهادة شارل مالك على أن «يتناول القربان المقدس علناً بكلّ بساطة وتواضع، وبدون أيّ تكلف أو تصنع»<sup>(١٤٦)</sup>.

(١٤٥) من المقابلة مع جوزيف أبو خليل.  
(١٤٦) أنظر: رفيق غانم، بيار الجميل قائد ومؤسسة، ١٩٨٧، ص ١٦. وهو في عرف جوزيف سعادة «كاهن فريد في معبد لبنان»، المرجع نفسه، ص ٢٧. أما عقيدته فـ «روحية» أمين ناجي، فلسفة العقيدة الكتائبية، سبق الاستشهاد، ص ٦٧. ويتحدث جوزيف أبو خليل عن بيار الجميل «المؤمن بصمت، الذي يصلي في غرفته وهو راكع بحسب ما تروي كريمة»، ويتفق أبو خليل وكريم بقرادوني في المقابلتين الشخصيتين معهما في تصويرهما الصرامة الأبوية في حياة الجميل العائلية، فيتحدث الأول عن بيت والده الشيخ أمين حين كان كلّ واحد من أفراد العائلة يتلو فصلاً من الإنجيل قبل تناول الطعام، ويتحدث الثاني عن بيت بيار الجميل نفسه حيث لا يتحدث أحد على الطاولة إلّا جواباً على سؤال منه، وبمجرد أن ينتهي هو من تناول الطعام يشعر الجميع (الزوجة والأبناء والضيوف) بالحاح النهوض عن الطاولة. من ناحية أخرى لم يندربين رجالات الرعيّل الأول وجود قياديين يعملون في نطق وثيق الصلة بالنطاق الكنسي، كمعبده صعب الذي كان نائب رئيس رابطة أبناء الأخوة المسيحيين. من أرشيف جريدة «السفير».

## **الفصل الرابع**

**العروبة المضادة  
أو الدولة  
دون مجتمعيها**





بعيداً عن الموقف النظري من الدولة، تُعَلِّي مجتمعاتُ الخوفِ والتَّخويفِ التي لم يُنْضَبْ مصدرُها الديني، أفكاراً وردودَ فعلٍ يصعُبُ رُدُّها إلى مجردِ مواقفٍ فكريةٍ، وهذا ما رأيناهُ في الكتابِ لا على شكلِ فاشيٍّ أو توتاليتاريٍّ، بل كوعاءٍ لحالةٍ شعوريةٍ مُتَخَلِّفةٍ ومُدعورةٍ مُعَبِّرٍ عنها نَحْيَوياً.

والرَّاهُنُ أنَّ نظريةَ إحالةِ السياسةِ إلى الدولة تبقى صالحةً لأنَّ تُشكِّلَ خلفيَّةُ البُعْدَيْنِ المُختلفين والمُلتَقِيَيْنِ في آنٍ. فَلَمَّا قُلْنَا قَبْلًا إِنَّ الإحالةَ المصحوبةَ بمحاولةٍ إضعافِ السياسيين تُمهِّدُ لتقويةِ الدولةِ وحصرِ العمليةِ السياسيةِ بِرُمتها في يدها، فإنَّ الإحالةَ بذاتها تُنَمُّ عن إقرارِ بوجودِ مستويينِ مُجتمعيَّيْنِ تُغايِرُ الدولةَ والسياسةَ وتُستَقِلُّ عنهما.

ولم تتردَّدِ الكتابُ، في أزمنةِ الإستقرارِ النسبي، عن المُشاركةِ في التَّنظيرِ لاختلافِ المستوياتِ هذا. فالتكوُّنُ شبه المَدِيني للكتائبِ الأولى والإقرارُ بتعدديةِ الطوائفِ في لبنان، فضلاً عن رُغْمِ ورغبةِ التطابقِ مع غُربِ باتٍ كُلِّهِ منذ الأربعيناتِ ليبرالياً، حملتِ حُزْبَ بيار الجميلِ على التمييزِ بين الإجماعِ كَمصدرٍ بعيدٍ للسياسةِ وبين الأخيرةِ التي تصبحُ استبداداً مُخَضَّاً في حالِ نَزْعِها عن الإجماعِ. فَالكتائبُ أَكَدَتِ غيرَ مرةٍ على إتِّجاهِ التطوُّرِ «إتِّجَهاً اجتماعياً لا سياسياً»، بحيثِ «يُواجِبُ حركةَ التاريخِ المعاصرِ وهي حركةٌ تتحوَّلُ عن السياسةِ إلى الإجماعِ ولا تهتمُّ بالسياسةِ إلا بمقدارِ إتِّصالِها بالإجماعِ»<sup>(١)</sup> وكان لتأثيرِ أفكارِ مُؤنَّيهِ الشَّخصانيَّةِ على حُزْبِ الكتائبِ أنَّ عرَّضَ مُثْلَهُ المذكورَ إلى الفصلِ بين المستوياتِ المُختلفةِ، إذ تُدَانُ «الفلسفةُ - المعيارُ» التي «تَقْضي وتَقْضِلُ في العلومِ الطبيعيةِ والفيزيائيةِ والكيميائيةِ، في إتِّجاهاتِ الفكرِ، في التاريخِ، في الآدابِ، في الفنونِ»<sup>(٢)</sup>.

أما «العقيدةُ» الكتابيةُ فهي، في عُرْفِ أصحابها وواضعيها، لا تُملِكُ «نظريَّةَ تفسيريةَ تحليليةَ للتاريخِ» ولا «نظرةَ خاصَّةَ تَفَرِّضُها على الآدابِ والفنونِ»، كما أنَّها ليست

(١) رشاد سلامة، «حزب الكتائب اللبنانية»، محاضرة منشورة في القوى السياسية في لبنان، سبق الاستشهاد، ص ١٠ - ١١.

(٢) أمين ناجي، فلسفة العقيدة الكتابية، سبق الاستشهاد، ص ٢١.

«عقيدة الأمة اللبنانية» وليست «مذهباً كاملاً في الحياة»<sup>(٣)</sup>.

بذوره فإن مصير «الشخص»، محور الفلسفة التي تعتنقها الكتاب، يتعلق «بالشخص نفسه لا بالدولة [و] مهمة الدولة أن تُيسر له ما هو في حاجة إليه مادياً ومعنوياً»<sup>(٤)</sup> و«وَصُولاً، عبر الإشتيهاد ببيار الجميل، إلى أن «حرية الفرد عندنا أعظم من حرية البلد. أعظم من القومية. أعظم من الاستقلال»<sup>(٥)</sup>.

ويرى أمين ناجي، تليخياً للموقف الكتابي في الحيز السياسي المباشر أن «إيمان الكتاب بحرية الشخص وبتنوع أهدافه ومطالبه، يُبعدُها عن النظرة الأبوية للدولة، أي النظرة التي تعتبر الدولة مُلزمة - وخذها - بتحقيق كل ما يصبو إليه الشخص»<sup>(٦)</sup>.

وإذا كان دارسو التوتاليتارية قد توقفوا عند التربية ودورها منذ توكيد جان جاك روسو على هذا الدور في «صنع إنسان جديد»، ففي ١٩٧١ حَذَّ الكتابي جورج سعادة أن «غاية التربية، إذن، هي الشخص». فالولد ليس ملكاً عائليته ولا ملك الدولة ولا ملك المجتمع ولا ملك الحزب ولا ملك أية عقائدية أو إيديولوجية كانت. وليس من حق التربية أن تصوغ الولد وفقاً لقالب مُسبقٍ مُعَيَّن. الولد ذاته، فهو في قيمته الإنسانية [...] ذات عضو في مجتمع، ولكنه ليس غارقاً فيه كـلِّ الغرق ولا ذائباً فيه كـلِّ الذوبان. إنه ذات وعضو في مجتمع ولكنه ليس عدداً بين أعداد»<sup>(٧)</sup>.

لكن انهيار الدولة لم يكن له إلا أن احبط الآمال المُبالغ فيها على نظامها

(٣) المرجع السابق، ص ٢٥ - ٢٦.

(٤) المرجع السابق، ص ٢٩.

(٥) عن المرجع السابق، ص ٣٥.

(٦) المرجع السابق، ص ٥١. ولم يفت الكتاب حتى بعد انتخاب الكتابيين بشير وامين الجميل لرئاسة الجمهورية وحصول التحولات التي عصفت بالحزب أن تُعيد الاعتبار إلى أحد المنطلقات. فأمين الجميل «هو من مؤسسة الكتاب ولكنه رئيس لمؤسسة الدولة. والمؤسسات تتدخلان ولكنها لا تتعدان. فلبنان ليس بلد الحزب الواحد، وأكثر من يُعير على هذه الناحية هم القائلون بمبدأ التعددية [...] ولا ينبغي أن يبقى خافياً على أحد أن هناك فوارق في الاجتهاد بين السلطة والحزب...». انظر: الكتاب من زمن الرومنسية إلى زمن الواقعية، في العمل ١٩٨٢/١٢/٥.

(٧) جورج سعادة، الكتاب وديمقراطية التعليم في لبنان، محاضرة منشورة في محاضرات جامعة الروح القدس، البرامج اللبنانية والتنشئة الوطنية، الكسليك، ١٩٧٨، ص ١١. ولا يليق سعادة أن يؤكد على الدعم الكتابي المزدوج للتعليمين الخاص والرسمي. المرجع نفسه، ص ١٤. من دون أن يشذ عن التمسك بفلسفة مونتيني الشخصية الذي تدور أفكاره حول «الإنسان في وضعه الملموس والمميز، في حياته التي تشكل كل تفرقات وجوده السياسية - الإجتماعية - الفكرية والدينية. فالإنسان بنظره هو حقل فيه تتفاعل طاقات بشرية ثلاث: الطاقة العقلية، الطاقة الغريزية، الطاقة الإيمانية (الالتزام)». منير سيفيني الشخصية الشقية اوسطية، المؤسسة الجامعية للدراسات والنشر والتوزيع، ١٩٨٢، ص ١٩٨ - ١٩٩.

الديمقراطي، فشَرَعَ ما هو «نظام» في الكتاب يُحاول أن يُوجد «ولته» مُعتمداً على مدِّ بِشْرِيٍّ قادمٍ من الأطراف.

لم تُكُنْ هذه العملية بسيطةً أو قليلة التعقيد في ما يتَّصل بالتكوينات التي تنبثق منها وتُعبّر عنها الكتابُ. فالتضامن الذي ينشأ بين الخائفين في زمن اضطراب الأنصبة والمعايير يجعلُ سلوك «الطائفة»، حاضنة النمو الرأسمالي والموزعة إلى عائلاتٍ نواتيةٍ صُغرى، اقربَ إلى سلوك «العشيرة» التي تُحرِّكها عصبيةُ الدَّمِ وسائرُ الحوافزِ غير السياسية، فيما تتَّضخَّمُ فعاليةُ العناصرِ الإزدادية والرجعية داخل التكوين الطائفي وحزبه - حزب الكتاب في هذه الحال.

بَلَقَة أخرى تتضامنُ الطائفةُ عشيرياً في مواجهةِ الخصمِ حين تغيبُ السياسة أو تَضُمُّرُ، وحين يضمحلُّ الفردُ ككيانٍ مُستَقِلٍّ، بينما يَحُلُّ النزاعُ المفتوح مع الآخر المُتَلَجِّمِ بدوره والدامج لأفراده في كُلِّ واحدٍ. وهكذا ينتكسُ الموارنةُ الجبليون، وهم مُمَثَّلُو المستوى الرأسمالي - الطائفي الأكثر تقدماً، إلى المستوى الذي حمل آل حبيش في الثمانينات، وهم الاستقراطيون الذين أطاحهم صعودُ الكنيسة في القرن الماضي، على نَسَبِ أنفسهم بِكُلِّ شجاعةٍ إلى «قبيلة الهَوَازِن»، وهي فخذٌ من قریش<sup>(٨)</sup>.

ولأنَّ مَثَلَ هذين التضامن والنزاع، المُؤَفِّقَيْنِ بإعدامِ الفردِ والخيار، ثابتٌ من ثوابتِ «العروبة» والعالم الذي تُنشئه، إمتداداً لها أو ردّاً عليها<sup>(٩)</sup>، فإنَّ الأقلية لا يُمكن إلا أن يتحكَّم بها عقلُ الأكثرية وطُرُقُ عملها، بينما يكون هذا التحكُّم مُقدِّمة التعريبِ يصبُّها ويطيحُ عناصرُ تقدِّمها الاجتماعي الذي يُميِّزها كطائفةٍ وكأقلية<sup>(١٠)</sup>.

بدوره فإنَّ عقلَ الأكثرية الذي تُشكِّله الثقافةُ والتصوراتُ العربيةُ - الإسلامية<sup>(١١)</sup>،

(٨) عن وضاح شرارة، المدينة الموقوفة، بيروت بين القراية والاقامة، دار المطبوعات الشرقية، ١٩٨٥، ص ٨٨.

(٩) إذ العرب، منذ تعريفهم الأول، عربية ومُستعربة ومُتَغَرِّبة يصدر تصنيف كل مجموعة منها عن درجة نقائنها الدموي. انظر في سبيل تعريف للمجموعات: H.A.R. Gibb and J.H. Kramers, *Shorter Encyclopaedia of Islam*, E.J. Brill, Leiden, 1974, p. 418 & 420. «جانباً، على الأقل، كقوة فعل إيديولوجية على العروبة». John. P. Entelis, *Pluralism...*, op. cit., p. 78. وينقل انتليس عن الياس ربابي الذي كان اشد مباشرةً بكثير في تعريف للكتاب: «خلال تاريخها لم تتغيَّر علة وجود الكتاب: الدفاع عن وحدة لبنان والاستقلال والسيادة ضد الطموحات الوجودية العربية». p. 78-79 n. يصدد الموقف من العروبة والإسلام، انظر المرجع نفسه 80-81. p.

(١٠) غني عن القول إن توحيد «العشيرة» في هذه الحال يرافقه تفتت داخلي يستحيل رابه دلت عليه سلسلة طويلة من المواجهات اللاحقة المارونية - المارونية. من أجل الصلة بين التوحيد والتفتت، راجع: وضاح شرارة، المدينة الموقوفة، سبق الاستشهاد، خصوصاً الفصل الأخيرة.

(١١) بعد أن يرى مونتغمري وات أنَّ الأدب لا تملك بالضرورة تصورات سياسية، يلاحظ أن الدين «حائناً يؤثر الأخذ بالمفاهيم السياسية للمنطقة التي ولد فيها، وهذه بالتأكيد حالة الإسلام. فبين القبائل البدوية للجزيرة

يَجْمَعُ إلى تَسْمُرِهِ عند الدَمِّ ومراتبه وَحْضَهُ على التضامن المطلق للجماعة والنزاع المطلق مع خارجها، إستحالة النظر إلى الفرد الحرّ الذي هو مَادَّةُ السياسةِ والمجتمع السياسي بِصِفَتِهِ هذه. مِنْ هنا اُعْتُبِرَتِ المعارضةُ نوعاً من الخروجِ عن الجماعة حيث اسْتَأْنَفَتِ الْخَوَاجِيزُ في الإسلامِ صُفْلَكَةَ الْجَاهِلِيَّةِ، بينما بقي إنقسامُ العربِ/ غير العربِ في العهد الأموي، والمسلمين/ غير المسلمين، فضلاً عن العربِ/ الشعوبيين، في العهد العباسي، عائقاً دُونَ المجتمعِ السياسي ونشأته<sup>(١٢)</sup>.

تَغْذِي هذا التَصَوُّرُ، على الدوام، من ضعف مفهومي «الشعب» و«القوم»، اللَّذَيْنِ رَأَى مَاسِينِيُون أَنَّهُمَا نَقِيضٌ وَعَكْسُ المَفْهُومَيْنِ الإِسْلَامِيَيْنِ عن «الامة» و«الجماعة»<sup>(١٣)</sup>. أكثر من هذا صَبْرٌ، في الثقافة العربية الإسلامية، وبِفِعْلٍ ضَعْفٍ التمييز بين «الامة» الجامعة «والمِلَّة» إلى مماثلة الشعب بالمِلَّة كـمفهوم جُرْزَنِيٌّ وتناحُرِيٌّ في آخر المطاف، فَجُعِلَتِ البرلمانات ومُمَثِّلُوها ناطقين بلسان واحدة مُعَيَّنَةٍ من «الملل»<sup>(١٤)</sup>.

كذلك تَغْذِي التَصَوُّرُ إِيَّاهُ من ماضي النزاعات العصبية حيث أَحْسَسَ المَسِيحِيُّونَ في الشرق بَأَنَّ وُقَادَةَ الإِسْلَامِ هي التي نَقَلَتْهُمْ من موقع السيادة إلى موقع الأقلية. وما كانت المنعطفات التاريخية اللاحقة، ما بين الحروب الصليبية ونشأة الكيانات الحديثة بعد الحرب الاولى، إِلَّا لِتَصُبُّ الزَيْتَ على نار الإنقسامات التي تُثِيرُ خَوْفَ الطَرَفِ الأضعف والأصغر عدداً. حتى إنشاء الكيان اللبناني كمشروع خَمَلَهُ المَسِيحِيُّونَ لم يَسْتَطِيعَ الْخَدُّ فِعْلياً من آثار هذا التحوّل، إذ انخفضت النسبة المئوية للمسيحيين في لبنان ما بين ١٩١٢، إِيَّانَ «لبنان الصغير»، و١٩٣٢، من ٧٩,٤ بالمئة من السكّان إلى ٤٩,٩ بالمئة<sup>(١٥)</sup>.

العربية وجدت درجة بعيدة من التضامن التجاري كما في كل مكان آخر في العالم. وفي مكة كان الازدهار التجاري، وقبل تبشير محمد (بالإسلام)، يُوالي كسر تضامن القبيلة والعشيرة. ويمكن القول إنّ الإسلام استعاد تضامن الجماعة إِلَّا أَنَّهُ الحق بكامل جماعة المسلمين وليس بأية وحدة أصغر. والقدر الكبير من النمو الذي أحضره الإسلام في إفريقيا الاستوائية في العقود الأخيرة هو ما يمكن إرجاعه إلى احتفاظ بحس التضامن الجماعي هذا. W.Montgomery Watt, *Islamic political thought. The basic concepts*, Edin-burgh University press, 1978, p. 29.

(١٢) عن عدم وجود الفرد الحر (إلا في مقابل «العبد») في الثقافة العربية - الإسلامية، انظر المرجع السابق، ص ٩٦ - ٩٧.

(١٣) عن Jacques Berque, *Arab rebirth. Pain and ecstasy*, Al Saqi books, 1983, p. 33-34.

(١٤) Ami Ayalon, *Language and change in the Arab Middle East*, Oxford University press, 1987, P. 19-21.

من أجل مراجعة معاني «امة» و«ملة» و«شعب» و«قوم»، انظر المرجع نفسه، ص ٣٨ - ٤٢ و ٩٨ - ٩٩.

(١٥) عن غسان سلامة، المجتمع والدولة... سبق الاستشهاد، ص ١٠٣.

## حصار اواخر الخمسينات

إنَّ الإستعدادَ الهجوميَّ في العروبة والاستعدادَ الدفاعي في الكتائب هما ما انتقلا إلى حالةٍ أشدَّ علنيَّةً وصراحةً في اواخر الخمسينات. فقد وُفِّرت تلك السنواتُ النمطُ البذنيُّ عن هجوم العروبة بما يفيضُ عن السياسة إلى السلاح، بل بما يُعطلُ السياسةَ (والدولة) قبل أن ينقضي أكثر من ١٥ سنة على الاستقلال. وكان طبيعياً في حزب الكتائب، أيَّد الاستقلالَ ودولتهُ وملاذهُ، أن يُغلبَ الوجهَ العسكريَّ الصِّدائيَّ الطاردَ للخوف، بعد أن غلبتُ الحركةُ القوميَّةُ العربيَّةُ الراديكاليَّةُ.

وإذا كانت الأخيرة في عُزفِ «الماورونية السياسية» حركةً إسلاميَّةً قادرةً على محاصرة لبنان وتحريك الخوف لدى مسيحييهِ، فإنَّ الوَحْدَةَ المصريَّةَ - السورية في ١٩٥٨ أعطتْ تلك القدرةَ مزيداً من الإنسارِ والفعاليَّةِ، من دون أن يكونَ ذلك، بالضرورة، حالةً اقلِّيَّةٍ لبنانيَّةٍ حصريَّة. فقد لاحظ، مثلاً، أحدُ الذين درسوا العراقَ الحديثَ كيف أنَّ «الإنفجاريَّينَ الكبيرينَ لِلأسامية في السياسة العراقية الحديثة (١٩٤١ و ١٩٦٧ - ١٩٧٠) تصاحبا على نحو وثيقٍ مع صعودِ القوميَّةِ العربيَّة، إذ الهجماتُ على الطائفة اليهودية لم تأتِ من الحزب الشيوعي ولا من التيارات الوطنية العراقية ولا حتى من القادة التقليديين للطوائف»<sup>(١٦)</sup>. أما في حالة لبنان تحديداً، فإنَّ سورية تُحيط به من شماله وشرقه المُمندَّ طويلاً ولا تُبقي له غيرَ البحر والحدود الضيقة المغلقة مع إسرائيل، بما يُضيفُ إلى الانقسامِ الأهلي، الذي لا يُمكِنُ من دونه فهمُ الكتائب أصلاً، محركاتٍ فعَّالةً في تمتين الخوف وتوطيد الحصار. فكيف حين يتشكَّل من اللبنانيين «وَقْدٌ كبيرٌ» يذُفُّ إلى دمشق في شباط ١٩٥٨ لكي «يُطالبَ عبد الناصر بِضمِّ لبنان إلى الجمهورية العربية المتحدة»؟<sup>(١٧)</sup> أو حين تنكشف حدودُ التناقضِ مع الدولة الحديثة ذات السيادة والحدود، فيُتحدَّثُ التقريرُ الأوَّلُ لمجموعةٍ مراقبي الأمم المتَّحدة في لبنان في ٢ تموز ١٩٥٨ عن «انتشارِ بُنيَّةٍ عشائرية في المجتمع بما يخلُقُ روابطٍ ولائٍ داخلَ كُلِّ مجموعةٍ إثنية وفي بعض الحالات فإنَّ الحقائق التي تترتَّب على هذا الواقع هي ما لا يُخَفَّفُ منه وجودُ حدودٍ سياسيَّةٍ أو رسمٍ حدودٍ تكونُ، في بعض الأمكنة، موضوعَ خلافٍ أو عدمِ وضوحٍ»؟<sup>(١٨)</sup>.

(١٦) Samir Al-Khalil, *Republic of fear. The politics of Modern Iraq*, Hutchinson Radius, 1989, p. 48.

(١٧) عن غسان سلامة، المجتمع والدولة... سبق الاستشهاد، ص ٥٨. تلا تأخُّر المسلمين حتى ١٩٢٦ في الموافقة على مبدأ الانفصال عن سوريا، تأخُّرهم حتى الخمسينات في التخلي عن فكرة الوحدة الاقتصادية معها. انظر: Marwan Buheiry, *Beirut's role...*, op. cit., p. 18.

(١٨) Manfred Halpern, *The politics of social change...*, op. cit., p.368

واقع الامر أنَّ اصرار الاقليات (والدول الصغرى) على ترسيم حدود دولها لا ينفصل عن اصرارها على ترسيم حدود خوفها وبحوثها عن حائل يرد غائلة هذا الخوف الوافد من خارج اقوى.

ما جعلَ أواخرَ الخمسيناتِ تَنَحَّلَى بما تَحَلَّتْ به تُمَثِّلُ في تحالفِ السياسةِ الناصريةِ ما بين ١٩٥٦ و ١٩٥٩ مع السياسةِ السوفياتيةِ في مناخِ احتدامِ الحربِ الباردةِ. ولَبِثُ تعرضُ ذلكِ التحالفِ للاهتزازَ بسببِ تَبَايُنِ الموقفِ من العراقِ بُعَيْدَ الإنقلابِ العسكريِ في ١٤ تموز ١٩٥٨، فهذا ما لم يُغَيِّرْ كثيراً في صورةِ الشيوعيةِ آنذاك كحليفٍ لحركةِ القوميةِ العربيةِ الراديكاليةِ، أي في ما يخصُّ لبنانَ، عمقاً دولياً هائلاً لَخوفِ الأقليةِ فيه. وما دامتِ الحركتانِ المتحالفتانِ تنطويانِ على نُبْذِ السياسةِ الديمقراطيةِ، كما قالتِ بهما التجربةُ اللبنانيةُ وحاولَتْهُما، بدا تحالفُهُما تهديداً مطلقاً للوجودِ الماديِ للبنانِ ولمعنى الوجودِ في آن معاً<sup>(١٩)</sup>.

وليس بلا دلالة، في هذه الحدود، أنَّ الاقتربَ الشيوعيَّ من الشرقِ الاوسطِ منذ مطلعِ الخمسيناتِ كان يستدعيِ الدورَ الإسرائيليَّ تبعاً لصلّةِ الكيانِ العِبْرِيِّ بالغربِ، فيما كان الغداءُ العربيِ الإسرائيليَّ يستدعيِ بدورهِ اقتراباً سوفياتياً أكبرَ، وتوسّعاً، من ثَمَّ، للدعَاوةِ الراديكاليةِ.

ولم تَكُنْ الكتابُ، في وَجْهها الإيديولوجي، حَذراً عميقاً حيالَ الاشتراكيةِ الماركسيةِ التي لا بُدَّ أنْ تعملَ لإلغاءِ المِلْكِيَةِ الخاصةِ، ولا بدَّ أنْ تستثيرَ الصَّرَاغَ الطبقيَ بُغْيَةً إقامةِ ديكتاتوريةِ البوليتاريا. وبذلك تَطْعُنُ في قيمةِ الإنسانِ الذاتيةِ فَتَسْحَقُ حُرِّيَّتَهُ وتدوُسُ كرامَتَهُ<sup>(٢٠)</sup>. أمّا سجالُها الاقتصاديِ مع الشيوعيةِ فَلَمْ يُخَفِّ، بين أمورٍ أخرى، المصدَرُ البورجوازيِ الصغِيرُ الحادُّ لهذا الحذر، حيث لا تُنْجِمُ المِلْكِيَةُ الخاصةُ عن فائضِ القيمةِ وحده، كما يرى الماركسيون، بل عن «التوفيرِ الذي قد يَفْرُضُهُ المرءُ على نفسه»<sup>(٢١)</sup>.

ولأنَّ الشيوعيةَ، كما رأى بيارَ الجميلِ المعادي لها بامتياز، «استغَلَّتْ النزاعَ العربيَّ - الإسرائيليَّ حَوْلَ قضيةِ فلسطينِ وتَسَنَّرَتْ به لاقتحامِ منطقةِ الشرقِ الاوسطِ وإيجادِ موطئٍ قدمٍ لِنَفْوذِها ومبادئها»<sup>(٢٢)</sup>، فهو لم يتردّدْ في إطلاقِ العنانِ لشكوكِهِ بما يطالُ وَجْهَيْ هذا النفوذِ، الماديِ المباشرِ والقيميِّ الأشدَّ مداورةً وخفاءً. فَلَبِثُ كَانَتْ الباحثةُ الفرنسيةُ هيلين كارير دنكوس قد لاحظتْ وعدمَ انسجامِ سياسةِ التسليحِ

(١٩) قبل ذلك التحالف لعبت نشأة إسرائيل في ١٩٤٨، واصطبغ هذه النشأة بحربٍ ودعوى دينيتين، اثرأ لا يرقى إليه الشك من حيث تحريك مشاعر الخوف والقلق التي بدأت في ١٩٤٣، والاتفاق التسويي للميثاق والصيغة. آنذاك عبر ميشال شحبا في كتابه الشهير «فلسطين» عن هذه المخاوف محاولاً، انطلاقاً من ثقافة ليبرالية غربية وتمثيل لمصالح وقيم تجارية مدنيّة، الجمع بين فكرتي المقاطعة الإقتصادية للدولة العبرية الناشئة والهدنة العسكرية معها.

(٢٠) أمين ناجي، فلسفة العقيدة الكتائبية، سبق الاستشهاد، ص ٥٧.

(٢١) المرجع السابق، ص ٨٩.

(٢٢) عن الياس الديري، من يصنع الرئيس؟، سبق الاستشهاد، ص ٣٧٣.

السوفياتية للدول العربية» وأنّ الإتحاد السوفياتي «لم يَسْعَ لإكساب هذه الدول قوةً عسكريةً فعليةً [بل] أراد من وراء تزويدها بالأسلحة المطلوبة، اكتسابَ موقعٍ مميّز في عدد منها»<sup>(٢٣)</sup>، فالجميل أخافهُ الغرضُ من هذا التسليح الذي لا بُدَّ أنْ تُتَجِّهَ شَفَرَتُهُ صَوْبَ كُلِّ المواقعِ المُخَافَةِ أو شبه الليبرالية أو غير الراديكالية عموماً، وفي الصدارة منها مَسِيحِيّو لبنان. لهذا رايناه يتساعل في كتاب مُوجَّهٍ إلى وزير الخارجية السوفياتية في ١٩٥٦، أي مع بدء التمدُّد السوفياتي نحو المنطقة وتَجَمُّعِ الكثير من نُدُرِ حرب ١٩٥٨: «أنتم تعطون سلاحاً لمصر بيد، وبيدٍ ثانيةً تُعطون بترولاً لإسرائيل. فلماذا تعطون السلاح لمصر إذن؟ لماذا تَسْتَجِرُّونَ دولةً مثل مصر، تريد أن تبني مقوّمات الحياة لشعبها، ليبدّلِ الأموال الهائلة ثمنًا لسلاح لن يستعمل؟»<sup>(٢٤)</sup>.

الراهن أنّ أحداثاً عربيةً سابقةً ومواكبةً، كانت بدورها مصداقاً لذاك المثلِ الأقلّي المحافظ إلى الربط بين الراديكالية العروبية، اليسارية أو الشعبوية، المُسلَّحة من السوفيات والمُتقاربة إيديولوجياً مع نموذجهم، وبين الخطر على المسيحيين في لبنان. هذا من دون أنْ ننسى أنّ السلاح، أداة الإخافة وعنصرها، هو ما شكّل مضمون «الدعم» السوفياتي للراديكاليين العرب.

فثمة ما يشير، وبغزارة، إلى أنّه كلما كان النظام العربي محافظاً قريباً من الغرب<sup>(٢٥)</sup>، عاش المسيحيون أوضاعاً أفضل تبعاً لصلّيتهم بالقطاع الخاص ومؤسسات المال والتعليم وغيرهما، فضلاً عن درجة التسامح في ظل خمود الحركة الغرائزية للجماهير. والعكس صحيح، خصوصاً مع ما يُطلّقه التحوّل الراديكالي من موجاتٍ شعبيةٍ عاصفةٍ ومدمرةٍ لم يبرأ منها أيُّ من أقطار المشرق، وما يُقيّمهُ من مساوئِيّةٍ بيروقراطيةٍ بين الجماعات على صعيد الدولة لا تفعلُ غيرَ كتمانِ الإجحافِ القائمِ والمستمر في المجتمع. ففي سوريا «كان النظام المعمولُ به يُمثّلُ مختلف الطوائف. لكن ألقى هذا التمثيل منذ ١٩٥٣ في عهد الشيشكلي [و] في مصر كانت القاعدةُ النسبيةُ مُطبّقةً لغاية ١٩٥٥ [وفي] سنة ١٩٦٤ انتخبَ قبطيٌّ واحدٌ [هو] حليم جريس بيضاي (من أسيوط) على مجموع ٣٦٠ نائباً. لإعادة التوازن عيّن الرئيس عبد الناصر ٨ أقباط في مجلس

(٢٣) هيلين كارير دنكوس (ترجمة عبدالله اسكندر)، السيماسة السوفياتية في الشرق الأوسط (١٩٥٥ - ١٩٧٥)، دار الكلمة للنشر، ١٩٨١، ص ١١٧.

(٢٤) بيار الجميل، لبنان والقبع ومرجعي، الكتاب الأول، سبق الاستشهاد، ص ٢٦٣. وإبان تفاقم الظاهرة الفلسطينية المسلحة أواخر الستينات لم يتخلّف الجميل عن الربط المتكرر بين التهديد الفلسطيني والميل إلى «مركسة» لبنان، بين أمثلة عدة، انظر المرجع السابق، خصوصاً ص ١٥١.

(٢٥) الشيء الذي يُنبّض عروبيته تعريفاً، إذ ليس مصادفاً أن انسحاب الوجود الكولونيالي المباشر من المنطقة وصعود العروبيات الاستقلالية ترافقاً مع ازدهار الانقلاب العسكري وذواء التجارب البرلمانية التي لم تظهر إلا في كنف ذاك الوجود.

الشعب [و] في انتخابات ١٩٧٩ لم يُنتخب إلا اثنان فقط من الأقباط فعَيّن الرئيس السادات ١٠ أقباط، مع العلم أنّ الأقباط هم حوالي ٨ ملايين، وفي المقابل كان قانون الانتخاب الأردني في ١٩٤٧ يُخصّص ٤ مقاعد للمسيحيين في المجلس التمثيلي في مجالس الأردن بما كان يتعدى أهميتهم العددية. في انتخابات ١٥ نيسان ١٩٦٧ كانت ١٠ مقاعد مخصصة لممثلي للطوائف المسيحية و٢ لممثلي مسلمين من الطوائف الشركسية والشاشانية. في العراق كان الدستور الأول لسنة ١٩٢٤ يُنصّ على أنّ النظام الانتخابي يؤمّن التمثيل العادل للأقليات العرقية والدينية واللغوية [و] كان مجلس الشيوخ المعين من الملك يُخصّص حصّة للمسيحيين و٤ لليهود. ثم زاد العذد بموجب قانون الانتخاب تاريخ ٢٧ أيار ١٩٤٦ إلى ٦ لكل من الطائفتين، إلى أنّ ألغت الثورة العراقية سنة ١٩٥٨ قاعدة النسبية<sup>(٢٦)</sup>.

هذه الظروف التي سبقت الإشارة إلى بعضها أعادت تنبيه الكتاب إلى العنصر «الفالانجي» فيها، أي ذاك الذي يمكن أن يدفع ما هو نظامي وشكلي في تكوينها، إلى الاندراج في وضعيّة غير دستورية إن لم تُكُنّ مناهضةً للدستور.

فلننّ كان حضور بيار الجميل الألعاب الأولمبية في برلين في ١٩٣٦ ومشاهدته «المنظمات النازية ومنظمات الشبيبة الأخرى في القارة الأوروبية»<sup>(٢٧)</sup>، قد عزّزاً خياره بتأسيس جُزبه في السنة غيّبها<sup>(٢٨)</sup>، فإن فكرة «الكتاب»، وهي الترجمة العربية عن «الفالانج» الأسبانية<sup>(٢٩)</sup>، تستحقّ الوقوف عند مضمونها الضمني المُغايِر للسياسة أو المُقتَصِر على شكليّتها.

فالتأثر بالكتائب الإسبانية التي كانت في العام نفسه تدخّل الحرب الأهلية ضد

(٢٦) أنطوان مسرة، «قاعدة النسبية وتسييس الطوائف. دراسة مقارنة»، في: الواقع، العدد ٧ و٨، تشرين الثاني ١٩٨٤، انظر بحثاً عن شواهد لا تحصى على هذا الارتباط الذي يتعدى السياسة والاقتصاد إلى الهجرات الجماعية: Robert Benton Betts, *Christians in the Arab East*, Lycabettus press, Athens.

كذلك انظر: غسان سلامة، المجتمع والدولة... سبق الاستشهاد، ص ١٠٤ - ١١٠.

(٢٧) انظر، مثلاً لا حصراً، Michael W. Suleiman, *political parties...*, op. cit., p. 233.

(٢٨) علماً بأن تلك المباريات التي أرادها هتلر مصداقاً لخرافته في «التفوق الآري» انتهت بفضيحة امتلها الانتصارات الكاسحة للعربيين والعدائين الأميركيين السود.

(٢٩) برغم وجود رواية أخرى تخفف من أهمية المصدر الإسباني، فقد روى إدوار حنين عن تلك الفترة: «كنت ذات يوم في مكتب الأستاذ فؤاد أفرام البستاني [...] فدخل عليه الأمير عبد العزيز شهاب يرافقه شاب وسالاً البستاني: ما هي أفضل كلمة في العربية تنطبق على كلمة «فالانج» الفرنسية؟ فأخذ البستاني يدفع على السائلين سيلاً من المفردات (...) حتى استقرّ الرأي على كلمة «كتاب» التي اعتمدت اسماً للحركة. في: رفيق غانم، بيار الجميل... سبق الاستشهاد، ص ٢٢ - ٢٣. وهذا التفسير (اللغوي والأكثر حيادية) هو ما يذكره بيار الجميل في حديث مع مجلة دروز اليوسف المصرية في ١٩٦١، حيث يجب أن لا تؤخذ (الكلمة) بمعناها السياسي بل بمعناها اللغوي. فلفظة كتاب جمع كتيبة والكتيبة هي الفرقة، عن المرجع نفسه، ص ١٧٩.



الجمهورية واليسار الماركسي والفوضوي، ينطوي على إعجاب بنظام وتراتب كان اليسار الأسباني لا يكف عن استقرازيهما في سبيل الانتقال إلى حكم عمالي وجيش أحمر. كذلك ينطوي التأثير قطعاً على مشاركة اليمين الفاشي الأسباني عداءه للشيوعية، الأمر الذي لا يصعب رصد مصادره في التجربة الشخصية النخبوية لبيار الجميل ونحت وطأة الأفكار الراجحة في بيئة المهاجرين في مصر.

لكن التأثير هذا ينطوي على وجه آخر يستحيل إغفاله هو ما يمكن الاصطلاح على وصفه بالاستعداد غير الدستوري، وغير السياسي تالياً. فمبادرة اليمين الأسباني إلى حمل السلاح في ١٩٣٦ لم تكن مجرد رد على الاستقرازي اليساري من خارج قنوات الحياة السياسية، إذ كانت أيضاً رداً على الهزيمة الانتخابية الساحقة التي مني بها اليمين في شباط من العام نفسه. وقد تغذت هذه الحركة المضادة من مخاوف الكنيسة الكاثوليكية التي أحسّت أن انتصار «الجبهة الشعبية» يهددها في امتيازاتها العظيمة، فانخرطت في الحرب على نطاق لم تبلغه الكنيسة في أي بلد آخر في هذا القرن<sup>(٢٠)</sup>.

وهذا الطابع المضاد لم يكن عفويًا بالمعنى الذي يتضمنه رد الفعل البسيط والتلقائي، ولا كان قليل التماسك في تجربة الكتائب الأسبانية التي استنقت تخلفها السياسي من تخلف القطاع الزراعي وعدم تعرض الكنيسة الكاثوليكية في أوروبا الجنوبية لرياح الإصلاح الديني. فواضع سيرة فرانكو، إدوارد دوبلاي، يحدثنا كيف أن جوزيه أنطونيو، الابن الأكبر لديكتاتور العشرينات ميغال بريمو دي ريفيرا، ورث عن أبيه كما في قراءته، مقتاً معلناً للبرلمانية (الذي لم يمنع من ترشيح نفسه ثلاث مرات للانتخابات التشريعية ومن الفوز بالنيابة عن كاديذ في ١٩٣٣). وفي الخطاب التاريخي الذي ألقاه في ٢٩ تشرين الأول ١٩٣٣ في المسرح الكوميدي بمدريد، واعتبر البداية الرسمية للكتائب، أكد جوزيه أنطونيو، بصورة طبيعية، على الحاجة إلى بناء دولة تكون «قومية، معادية للماركسية، معادية لليبرالية، وتوتاليتارية». وهذا الاهتمام هو ما تنقل إلى الحلبة كل الكتابات النظرية للحركة التي أطلقها.

وبصفته نصيراً علنياً للوسائل العنيفة، إذ مجّد «ديالكتيك القبضات والمسدسات»، راح القائد الذي لا يتنافس لليمين الأسباني المتطرف، ومنذ ١٩٣٤ فصاعداً، يحضّر انقلاباً ضد الجمهورية<sup>(٢١)</sup>.

هذا الخليط الذي أثر على نحو أو آخر في بيار الجميل الشاب، جمع إلى الكنيسة

(٢٠) من أجل عرض تفصيلي، انظر، Edouard de Blaye, *Franco and the politics of Spain*, Penguin books, 1976, p. 36.

*Ibid.* p. 90.

(٢١)

المتراجعة والتجربة الأوروبية الجنوبية، الإنطلاق من «عصر ذهبي» سابق عماده المهجر وصورة بكفيا، فأتمّ النزعة الماضوية التي يتّسم بها الخائف من الجديد ومن اضطراباته وقلقه.

وهذه الماضوية، بما تجذّه من زُفد وتعزّيز في مشيخة آل الجميل وما تُفضي إليه من محاولة «بعث» واستعادة، أو «عودة» (restoration)، كانت جسراً لقاء آخر مع الشهابية الأرستقراطية<sup>(٢٢)</sup> التي تولّت عن طريق جهاز الدولة، إشاعة الاطمئنان وطرد الخوف.

### الشهابية والحدز

انتهت الشهابية الطُورُ الفلانجي في عمر الكتاب الذي كانت أواخر الخمسينات قد أعادتُ بعثه، ليندرج حزب بيار الجميل في مسالك شتى.

فيذا ما نُظِرَ إلى السلوك الكتابي إبانَ ذاك العهد في صورة إجمالية، امكن الإنتباه إلى اتّسامه بدرجة بعيدة من التردّد: فالشهابية وُلِدَتْ في ١٩٥٨ ومن رحم أحداثها، وعاشت في جوار الصعود الراديكالي العربي كما أوجذت لونا من التحالف معه، الشيء الذي يستدعي حدراً مؤكداً، خصوصاً في ظلّ تراجع قدرة لبنان على ممارسة دوره الحيادي في الخلافات العربية وإقامة علاقات مباشرة مع الغرب، وهما ما يُزفّيان إلى اثنين أساسيين من عناصر لبنان كما نشدّته الصيغة والميثاق<sup>(٢٣)</sup>. فبحسب إميل البستاني، أحد الذين عاشوا تلك المرحلة التعاقدية كان ما جعل اتفاق المسلمين والمسيحيين حول السياسة الخارجية سهلاً «قبول الجميع في ذلك الوقت بأنّ يتّبع لبنان سياسة صداقة مع الجميع وتعاون وثيق مع الغرب ضمن إطار التعاقدية مع الغرب. كما أنّ الفريق الآخر لم يمانع في هذه السياسة باعتبار أنّ جميع الدول العربية دون استثناء كانت آنذاك متعاونة مع الغرب، ولم تكن فكرة الحياد أو التعاون مع المعسكر الشيوعي واردة»<sup>(٢٤)</sup>.

إلا أنّ الشهابية، من ناحية ثانية، أقامت الدولة القويّة، القادرة، كما تراءى حينها، على تأمين الحماية وبث الاطمئنان وإشاعة الاسترخاء، الأمر الذي لم يُقدّم أثاره

(٢٢) راجع الفصل الأول.

(٢٣) في سبيل عرض واف لإشكالات هذه المسألة، راجع J.C. Hurewitz, *Middle East politics. The Military dimension*, praogager publisher, p. 387-398.

كذلك راجع: بيار الجميل، لبنان والواقع ومرتجى، الكتاب الأول، سبق الاستشهاد، ووضاح شرارة، السلم

الأهلي البارد، سبق الاستشهاد، الجزء الأول.

(٢٤) عن: محمد كشلي، حول النظام الراسمالي واليسار في لبنان، دار الطليعة، بيروت، ١٩٦٧، ص ١٣٠.

الواضحة على الكتاب. وعملاً بهذا المناخ لم يبخل القادة الكتائبون ممن شرعوا يصعدون بُعْدَ ١٩٥٨ إلى الواجهة الحزبية في التوكيد على «بناء الدولة» وتنظيمها، وإقامة «العلمنة» كما لو كانوا «طلبة» المشروع الذي يتوقّم صَهْرُ المجتمع وتذليل تناقضاته تدريجاً من خلال شَكْلِيَّةِ الدولة ونظامها.

فإدمون رنق، مثلاً والذي امتزج وغيّه الكتائبي بما يُمكن أن تُسمّى الإيديولوجيا الرسمية للدولة، صاحبُ توكيدٍ خاصٍ «على العلمنة التي يعتقد أنّه كان رائدُ القائلين بها في حزب الكتائب»، وكما تباهى رنق بالعلمنة، تباهى جورج سعادة بـ «التنظيم» الذي أدخله إلى مصلحة التعليم الخاص في وزارة التربية حين تسلّم مديريتها بين عامي ١٩٦٤ و١٩٦٨<sup>(٣٥)</sup>.

في غضون ذلك بَقِيَتْ «الشيوعية» الاسمَ الصريحَ الوحيدَ للخوف، إذ هذا الخوف يُكَيِّنُ الجَهْزُ به في مجتمعٍ مركّبٍ، وربما المغامرةُ بأحداثٍ قَدَر من توحيد «الشعب» حولَ العداءِ له، خلافاً لـ «العروبة» و«الإسلام». فالشيوعية، كما ظهرت يوماً ذاك في القاموس الكتائبي، «ترادفُ عناصرٍ ثلاثة ترابطت في تاريخ المنطقة العربية هي: نزوعٌ إحدى فئات المجتمع إلى السيطرة الكاملة على الدولة، النزعةُ العروبيّةُ الوحديّةُ، وأخيراً توسُّلُ «الجماهير» أداةً لتحقيقِ العنصرين السابقين. فالتأميمُ، في هذا المنظور، شيوعيّة. والتعاونُ مع كتلةِ الدولِ الشرقية شيوعية. والوحدويّةُ العربيةُ شيوعية. والحركاتُ المطالبةُ شيوعية و«الشارع» شيوعي». وفي هذا الخُوف (Phobia)، على تعدُّدِ مصادره وانحصارِ تعبيراته، لا عزو في «أن ترى الكتائبُ في المسلمين اللبنانيين حركةً «شيوعيّة» بالقوة أو كامنّة»<sup>(٣٦)</sup>.

وما بين حَدَثِي الحذر والخَضَ على بناء الدولة وتنظيمها، راح موقفُ الكتائب يترجّع بين طرحِ الأمور «الجوهريّة» التي تطل الكَيانَ والوجودَ بصورةٍ لا يعوزها إلا الحاحُ والعصبية، وبين الانخراطِ التَّقْنِي في مشروع «البناء» كما لو أنّ المسائلَ المُجتمعيّة قد بُنَتْ واستكْمَل وَضَعُ حلولها، لا سيّما وأنّ هذا الانخراطُ أَطْلَ من المِنْصَةِ الغلوية للسلطة السياسية. ففي برلمان ١٩٦٠، مثلاً، وبعد أقلّ من عامين على انتهاء حرب ١٩٥٨، سجّل النائبُ الكتائبيّ لويس أبو شرف مأخذهُ على خُلُوّ البيانِ الوزاري من ذُكُرِ المغتربين، مؤكداً بخطابيّة لا يصعبُ تبيُّنها، على الدفاع عن لبنان «تجاه أيّ كان»، وعلى السيادة اللبنانية التي ينبغي أن لا ينتقص منها النصُّ على «وجه لبنان العربي»<sup>(٣٧)</sup>. أي أنّ

(٣٥) حازم صاغية، موارثه من لبنان، سبق الاستشهاد، ص ١٩٥ و١٢٨.

(٣٦) وضاح شرارة، السلم الأهلي البارد، سبق الاستشهاد، ج ١، ص ٤٥٧.

(٣٧) الدكتور يوسف قزما خوري (إعداد وتحقيق)، البيانات الوزارية اللبنانية ومناقشتاتها في مجلس النواب ١٩٢٦ - ١٩٨٤، المجلد الأول ١٩٢٦ - ١٩٦٦، مؤسسة الدراسات اللبنانية ١٩٨٦، ص ٥٩٢.

البرلماني الذي يُناط به أن يمثل حزبه في أعمال التشريع وممارسة الرقابة على السلطة التنفيذية، كما يقضي العزف والممارسة البرلمانيان، ينتقل في أزمته الغموض إلى طرح الموضوعات العقائدية والتكوينية التي تطال التعريف الأولي لمقومات البلد تبعاً لواحد أو آخر من السيناريوهات التجميعية للطوائف. فهو يذهب ضمناً مذهب التسليم بالكيفية التي طرحت بها المسائل من قبيل «الخصم» المطعون في ولائه للدولة والمجتمع: فهذه المسائل لا تعبر عن وجود يحتاج التشريع والرقابة على صنّع قرارات دولته، بل تعكس مرحلة سابقة تفترض عدم قيام الوطن والدولة وعدم ظهور الاجتماع الحديث على عمومته.

لكن النائب الكتائبي نفسه لا يلبث بعد أشهر على دوام الاستقرار، وفي تعليق له على بيان وزاري آخر أدلت به حكومة شارك بيار الجميل في عضويتها، أن يتجاهل الأمور «الجوهرية» ويتحدث عن الدراسات والمشاريع ومدى وجود الانسجام الحكومي وكيفية حالة العمل المعارض للحكومة<sup>(٢٨)</sup>.

وسلوك كهذا غني الدلالة لجهة صدوره عن مقدمات أمنية يتجلى فيها الاطمئنان الذي يحيل المشتري إلى رجل فني تنفيذي، كما يتجلى الخوف الذي يحيله هادياً مُخلصاً. إذ إلى اصطباغ السياسة، والحال على ما هي عليه، بتعبير نفسي حاد، فإن أرياف الامتداد الكتائبي شككت دعماً وتعزيزاً للمفاضلة الخالصة بين مجتمع أهلي «متخلف» تنفر منه الخطابة الأخلاقية وتزدريه، وبين دولة تحمل إنماء وتحديداً من فوق العلاقات السياسية، بحيث يتحقق أداؤها لدورها عن طريق اكتسابها المزيد من مواصفات الدولة.

غير أن الآمال التي علقت على الشهابية ودولتها، ما لبثت أن تعرضت لانتكاسات مُحبطة مع صعود المقاومة الفلسطينية المسلحة في لبنان وإحاطتها بالتفاف إسلامي متعاظم. وهكذا بدا المجتمع متصدعاً لا يقوى «البناء» والتنظيم، والعلمنة على صهره وتسوية نتوءاته، فيما الدولة مطلوبة أكثر من ذي قبل كشكل ينضج بالقوة ويوفر الحماية.

وهذا المثل الذي تفاقم مع اندلاع الحرب واتخذ مع بيار الجميل شكل التركيز المتواصل على «الامن» و«الامن أولاً» و«الامن قبل الوفاق»، يصوغ، على نحو معاكس، أهم معادلات الأنظمة العسكرية العربية، والبغتي منها بخاصة، حيث تجل السيطرة العسكرية - الأمنية طاردة كل بُعد آخر لعلاقات المجتمع (التوافق الداخلي، التعليم، الثقافة، التربية، الصحة) إلى خلفيته بعيدة في اعتبارات الحكم.

## السياسة «العاهرة»

ترافقَ هذا الموقفُ الجديدُ المُخْبَطُ معَ بَعْدِ تصوّر عن السياسة لا يَقلُّ إيجاباً. وكانتِ السياسةُ المُدانةُ أو «العاهرة» تُتَوَجُّ البُعدُ الخطيرَ المُتَرَتِّبُ على إحالةِ السياسةِ إلى الدولة، ألا وهو بُعدُ الحدِّ من نفوذِ السياسيين ودورهم<sup>(٣٩)</sup>.

هذا الموقفُ التَّطَهُّري من السياسة والذي يُحيلُها إلى الدولة، هو ما يميّزُ الأخلاقيةَ الكتابيةَ ذاتَ الجذرِ الرَّجعي، عن الأخلاقيةِ التوتاليتاريةِ والفاشيةِ المَهْجوسةِ بقضيمِ الدولة والمجتمع. إلا أنَّ الموقفَ إِبَّاهُ واضحُ القرب والعزوف. ففي مطالع ١٩٧٤ وحين كان الوضعُ الأمني والسياسي يَمُعنُ في التردّي، لاح للكتائب أنَّ الفسادَ والناجمَ عن التخلّف الخُلقي قد تَغَلَّغلَ في كلِّ مكان: في مؤسسات الدولة، في الإدارة العامة، في المدرسة، في القِيلة والبيت، وصولاً إلى التبشير بالامتناع عن «الإستسلام للشرّ، للتياراتِ الفوضويةِ والإنحلاليةِ التي تجتاحُ عالمَ اليوم»<sup>(٤٠)</sup>.

هذان النُقيّ للأخلاق والاستسلامُ إلى عاديةِ الكلامِ الشعبي يُردّان إلى وصفِ كريم بقرادوني للكتائبيةِ بصفتها «لا تفصلُ المرءَ عن حياته العادية». كنا نحضرُ القداديس كل أحدٍ الساعةِ التاسعة، وفي العاشرةِ اجتماعُ كتابي»<sup>(٤١)</sup>. بيّذ أنَّ «سياسة» بكاملها، هي نفى للسياسة، راحَتُ تتبلّو مع السبعينات. ففي مذكّرة أرسلها حزبُ الكتائب إلى رئيس الجمهورية في شباط ١٩٧٣، أي مع تَجْمُع الغيوم التي امطرَت اقتتالاً في شهر أيار من العام نفسه، لم يَعدُ بُدُّ من رَفْع هذه «السياسة» إلى مصافِّ الحُكم والمرجع

(٣٩) راجع الفصل الثالث. واقع الامر ان مؤثرات عدة، منها العنصران الكنسي والشبابي، أسست لَنُظُومَةٍ كتابيةٍ حيال السياسة بما عكسه الشعار الابريشي الشهير الله، الوطن، العائلة. فقد فهم الجميل السياسية «صراحة وصدقاً وأمانة وشجاعة [...] أما الشائع والمألوف فنوع من الغش يرتدي ثوب الشطارة». من حصاد الأيام، في القضية اللبنانية ١٩٧٤ - ١٩٧٦، منشورات دار العمل، ص ١٧ - ١٨. وما ونت الكتاب تستعيد هذه الصورة عن نفسها ونشأتها، إذ هي ولدت ضد «سياسة الضيعة والعلية والمختار والناطوره وسائر المعنيين «بإبراء شهراتهم إلى المال والتزعّم والإثراء، من الرُعاء والساسة، فكانت ردة فعل قوي ضد ممثلي الشعب «الرسميين» (المُتَلَبِّين بداء الخمول والتغافل وضد فساد وخنوع التكتلات القبلية». تاريخ حزب الكتائب اللبنانية، سبق الاستشهاد، ج ١، ص ٦٤ - ٦٦. وفي سرد جوزيف ابو خليل لتاريخ العلاقة بين السلطة والحزب بصفتها هذه وليس كمجرد مرشحين حزبيين إلى الانتخابات، يعود إلى العام ١٩٥٦ حيث قدّم الكتائبي انطوان معريس ورقة تطرح للمرة الاولى علاقة الحزب بالحكم وضرورة المشاركة. ويضيف القيادي الكتائبي أنَّ بيار الجميل شخصياً ظلّ العائق الأكبر في وجه هذه الرغبة لأنه كان يؤمن ببقاء الحزب «طلّيعاً» تضغط من الخارج وتحمي المسيحيين، إلى أن اقتنَعَت المشاركة في «الحكومة الرباعية» بأنّ قراراً وزارياً واحداً يغني عن مائة تظاهرة من حيث الفعالية والتأثير، من مقابلة شخصية مع جوزيف ابو خليل في ١٩٨٦، سبق الاستشهاد.

(٤٠) من حصاد الأيام... سبق الاستشهاد، ص ٢٢.

(٤١) من مقابلة شخصية مع كريم بقرادوني، سبق الاستشهاد.

تعتمدُهما الدولة في صورة نهائية وواضحة. فبحسب المذكرة، تشكّر الكتابُ «الله على أن الدولة قد قرّرت اعتماد سلوك حازم في مواجهة هذا التحديّ اليساري، مضيئة: «إننا ندعمكم وندعم موقفكم. لكن إذا ما فشلت الدولة في واجبها أو ضَعُفَتْ أو تَرَدَّدَتْ، فعندها سنلجأ نحن يا فخامة الرئيس إلى العمل، نواجه التظاهرات بتظاهرات أكبر، والاضرابات باضطرابات أشمل، والصلابة والقوة بالقوة»<sup>(١٢)</sup>.

هنا وَجَدَتْ الكتابُ نفسها امام مفارقة مهمة، كان لها أكثر من نتيجة على المدى البعيد: من جهة، أطلقت الصدمة بالدولة حالة العزوف عن السياسة والحض الأخلاقي على هذا العزوف، وهي حالة لها مُقَدِّمَاتُها في الكتاب كما رأينا. ومن جهة أخرى، عمِلَ الإضطرابُ إلى حلّ المشاكل الأمنية على ضرورة استيلاء «دولة» ما. ظهرت هذه المفارقة في مناخ لا يَقلُّ إذكاءً للإحباط، إذ بَعْدَ التجربة الشهابية التي فشلت عن طريق «التنظيم» و«التنمية» و«البناء»، بدأت تفشل تجربة سليمان فرنجية الذي وصل إلى الحكم بنتيجة فشل التجربة المذكورة وما وُلِدَتْهُ من احتقانٍ ماروني. بهذا المعنى صدرت رئاسة فرنجية عن مقدمات أمنية وعضلية وثيقة الصلة بطبيعة صاحبها، لكن «حلّها» الأمني الموعود ما لبث أن واجه نكساته المتلاحقة في أيار ١٩٧٢ وفي «دولة المطلوبين» في طرابلس والتحركات الطلابية والعمالية الواسعة، فضلاً عما شاع من تَرَدُّدٍ أمني إبانَ عَهْدِ الحكومات المتعاقبة منذ ١٩٧٢.

كان «طبيعياً» في حالة كهذه، وبينما لم تتوقف علامات الإنتفاف الإسلامي حول المقاومة الفلسطينية، أن يتبلور «خلاص» كتابي لا يجمع فقط بين «الدولة القوية» والعزوف الطُهراني عن السياسة، أي إقامة الدولة من دون سياسة، بل يحمل في ذاته ملامحَ التجمُّعية الحادة بوصفها «اللبنانية» الوحيدة الممكنة.

جاء ذلك بعد أن كانت «اللبنانية» الرسمية، كما تتولى الدولة الشهابية صوغها وإعادة إنتاجها وتعميمها، قد ضُرِبَتْ وتفسّخت بفعل تفسّخ الدولة المذكورة. أما «الدولة» في عهد سليمان فرنجية، فهي تعريفاً أضعف من أن تقوم بهذه المهمة الإيديولوجية على نطاق وطني.

بلغةٍ أخرى، جاءت الكتابية المسلّحة لِتُجِيبَ على تَغَطُّشٍ مسيحي مُزْمَن لا إلى الأمن فحسب بل إلى الإيديولوجيا أيضاً، فيما الإيديولوجيا الوحيدة المطلوبة في زمن التَغَطُّشِ إلى الأمن، إيديولوجيا عامة شاملة وخلصية لا تُقَرِّبُ السياسة وجزئياتها، لكنّها مع هذا، قابلة لأن تنحط إلى السُوِيّة الأمنية - العسكرية.

واقع الامر أن الكتاب كحزب لم تستطع، أبداً، أن تتخلّص من أحد ثوابتها ألا وهو

النمو في موازاة الخوف، أو في الحد الأدنى، في موازاة الحُضِّ والتعبئة، الشيء الذي يكشف أساساً صعوبات السياسة في الشرق الأوسط، ومن ثَمَّ أزمة العلاقة بين السياسة والكتائب أو آتية محاولة حزبية أخرى. فالخوف الذي يقود أصحابه إلى إحالة السياسة إلى الدولة الحامية ثم إلى التعاون معها إلى أبعد الحدود، لا يلبث أن ينتهي بهم إلى فكرة الحلول مَحْلُها حين تلوح عليها أماراتُ الوهن والضعف. بهذا يستحيل أن تبقى الدولة دولةً والحزبُ حزباً، بما يجعلُ الحربَ الأهليةَ في لبنان، حيث لا يُمكنُ دُمجُ الدولة والحزب، مجردَ قفا، أو عكساً مماثلاً، للإستبداد التوتاليتاري في الانظمة المشرقية التي نهضت على دُمج الدولة والحزب الحاكم.

وإذا كان نموُّ الكتائب في الأطراف بعد ١٩٥٨ قد عبَّرَ في أحد وجوهه عن دور الخوف، بعد مَأسَستِهِ (institutionalisation) شهابياً، في إحدَث التَّوسُّع<sup>(٤٣)</sup>، فذاك لا يُفني عن تفاصيل الدور المذكور ووقائعه في تجربة الكتائب، والوجه الذي ارتسم من جزاء هذه التفاصيل والدقائق.

ففي دراسةٍ إحصائيةٍ وضَّعها فريد عبود وجان بستانى في ١٩٧٣، تبيَّن أن ٢٤٪ من أعضاء الحزب عامداً، انتسبوا إليه خلال ١٩٥٨ وما تلاها من «ثورة مضادة». وفي رسم البروفيل النهائي الذي توصل إليه عبود وبستانى للكتائبي المتوسط في بداية السبعينات ظهر أنَّه «انتسب إلى الحزب اثناء إحدى الازمات التي مرَّت ببلبنان: لدى انتسابه كان لا يزال يافعاً وكان وضَّعه مُتَزَجِّجاً». [هو] مناضلٌ مؤسِّمٍ نشاطه السياسي محدودٌ في الفترات العادية، مُجمَّدٌ بين انتخابين. أما في الإنتخابات وفي الازمات فإنَّه يفيضُ حيويةً ونشاطاً ويعودُ إلى خَلَّتِهِ التي يكون قد أهملها بعض الشيء<sup>(٤٤)</sup>.

وتؤكدُ الأرقامُ التي يوردها الحزب عن نفسه صحَّة ما سبق ذكره، خصوصاً لجهة دور الازمات، وإنْ لم يظهر أثرُ الانتخابات على العدد بالقدر نفسه. فبين ١٩٥٦، بداية النزاع الشمعوني - الناصري وشعور المسيحيين بالخطر المُستجِد، و١٩٥٩، ارتفع عددُ الكتائبين من ٢٦٥٠٠ إلى ٦٢٠٠٠ ممَّا استلزمَ إعادة ضَبطِ العضوية وتنظيمها كما سبق أن رأينا. وبين ١٩٦٤، السنة التي انتهى معها عهد شهاب، وأسماءها وضاح شرارة سنة «السَّبيب» الأولى للحرب الأهلية في المفاصل اللبنانية<sup>(٤٥)</sup>، و١٩٧٠، ارتفع العدد من ٣٦٠٠٠ إلى ٧٠٠٠٠ من دون أن تُفَقِّلَ عن الإنخفاض الذي سجَّلته مرحلة الاستقرار الأمني ما بين ١٩٥٩ و١٩٦٤: من ٦٢٠٠٠ إلى ٣٦٠٠٠<sup>(٤٦)</sup>.

(٤٣) راجع الفصل الثاني.

(٤٤) نتائج الدراسة منشورة في مجلة المستقبل في ١٩٧٤/٣/٤.

(٤٥) راجع «التقديم» في: وضاح شرارة، السلم الأهلي البارد، سبق الاستشهاد، ج ١.

(٤٦) عن العمل في ذكرى التأسيس في ١٩٨١/١١/٢٩. وحين نتذكر أن هذه الحقبة (١٩٥٩ - ٦٤) شهدت

تعتمدُهما الدولة في صورة نهائية وواضحة. فبحسب المذكرة، تشكّر الكتائب «الله على أن الدولة قد قرّرت اعتماد سلوك حازم في مواجهة هذا التحديّ اليساري، مضيئة: «إننا ندعمكم وندعم موقفكم. لكن إذا ما فشلت الدولة في واجبها أو ضُففت أو تَرَدَّدت، فعندها سنلجأ نحن يا فخامة الرئيس إلى العمل، نواجه التظاهرات بتظاهرات أكبر، والاضرابات باضطرابات أشمل، والصلابة والقوة بالقوة»<sup>(١٢)</sup>.

هنا وَجَدَت الكتائب نفسها امام مفارقة مهمة، كان لها أكثر من نتيجة على المدى البعيد: من جهة، أطلقت الصدمة بالدولة حالة العزوف عن السياسة والحض الأخلاقي على هذا العزوف، وهي حالة لها مُقَدِّمَاتُها في الكتائب كما رأينا. ومن جهة أخرى، عمِل الإضطراب إلى حلّ المشاكل الأمنية على ضرورة استيلاء «دولة» ما. ظهرت هذه المفارقة في مناخ لا يَقلُّ إذكاء للإحباط، إذ بَعْدُ التجربة الشهابية التي فشلت عن طريق «التنظيم» والتنمية، و«البناء»، بدأت تفشل تجربة سليمان فرنجية الذي وصل إلى الحكم بنتيجة فشل التجربة المذكورة وما ولَّدَتْه من احتقانٍ ماروني. بهذا المعنى صدرت رئاسة فرنجية عن مقدمات أمنية وعُضلية وثيقة الصلة بطبيعة صاحبها، لكن «حلّها» الأمني الموعود ما لبث أن واجه نكساته المتلاحقة في أيار ١٩٧٢ وفي «دولة المطلوبين» في طرابلس والتحركات الطلابية والعمالية الواسعة، فضلاً عما شاع من تَرَدُّدٍ أمني إبان عهد الحكومات المتعاقبة منذ ١٩٧٢.

كان «طبيعياً» في حالة كهذه، وبينما لم تتوقّف علامات الإنتفاف الإسلامي حول المقاومة الفلسطينية، أن يتبلور «خلاص» كتائبي لا يجمع فقط بين «الدولة القوية» والعزوف الطُهراني عن السياسة، أي إقامة الدولة من دون سياسة، بل يحمل في ذاته ملامح التجمُّعية الحادة بوصفها «اللبنانية» الوحيدة الممكنة.

جاء ذلك بعد أن كانت «اللبنانية» الرسمية، كما تتولى الدولة الشهابية صوغها وإعادة إنتاجها وتعميمها، قد ضُرِبَتْ وتفسّخت بفعل تفسّخ الدولة المذكورة. أما «الدولة» في عهد سليمان فرنجية، فهي تعريفاً أضعف من أن تقوم بهذه المهمة الإيديولوجية على نطاق وطني.

بلغة أخرى، جاءت الكتائبية المسلّحة لِتُجِيبَ على تَغَطُّشٍ مسيحي مُزْمَن لا إلى الأمن فحسب بل إلى الإيديولوجيا أيضاً، فيما الإيديولوجيا الوحيدة المطلوبة في زمن التَغَطُّشِ إلى الأمن، إيديولوجيا عامة شاملة وخلصية لا تَقْرُبُ السياسة وجزئياتها، لكنّها مع هذا، قابلة لأن تنحط إلى السُوِيَّةِ الأمنية - العسكرية.

واقع الامر أن الكتائب كحزب لم تستطع، أبداً، أن تتخلّص من أحد ثوابتها ألا وهو



النمو في موازاة الخوف، أو في الحد الأدنى، في موازاة الحُضِّ والتعبئة، الشيء الذي يكشف أساساً صعوبات السياسة في الشرق الأوسط، ومن ثَمَّ أزمة العلاقة بين السياسة والكتائب أو آية محاولة حزبية أخرى. فالخوف الذي يقود أصحابه إلى إحالة السياسة إلى الدولة الحامية ثم إلى التعاون معها إلى أبعد الحدود، لا يلبث أن ينتهي بهم إلى فكرة الحلّ محلّها حين تلوح عليها أماراتُ الوهن والضعف. بهذا يستحيل أن تبقى الدولة دولةً والحزبُ حزباً، بما يجعلُ الحربَ الأهليةَ في لبنان، حيث لا يُمكنُ دُمجُ الدولة والحزب، مجردَ قفا، أو عكساً مماثلاً، للإستبداد التوتاليتاري في الأنظمة المشرقية التي نهضت على دُمج الدولة والحزب الحاكم.

وإذا كان نموُّ الكتائب في الأطراف بعد ١٩٥٨ قد عبّرَ في أحد وجوهه عن دور الخوف، بعد مأسستِهِ (institutionalisation) شهابياً، في إحدَث التوسّع<sup>(٤٣)</sup>، فذاك لا يُفني عن تفاصيل الدور المذكور ووقائعه في تجربة الكتائب، والوجه الذي ارتسم من جزاء هذه التفاصيل والدقائق.

ففي دراسةٍ إحصائيةٍ وضَعَهَا فريد عبود وجان بستانى في ١٩٧٣، تبيّن أن ٢٤٪ من أعضاء الحزب عامذاك، انتسبوا إليه خلال ١٩٥٨ وما تلاها من «ثورة مضادة». وفي رسم البروفيل النهائي الذي توصل إليه عبود وبستانى للكتائبي المتوسط في بداية السبعينات ظهرَ أنه «انتسب إلى الحزب أثناء إحدى الأزمات التي مرّت بلبنان: لدى انتسابه كان لا يزال يافعاً وكان وَضْعُهُ مُتَزَجِّجاً». [هو] مناضلٌ مؤسّميٌّ نشاطُهُ السياسيُّ محدودٌ في الفترات العادية، مُجَمَّدٌ بين انتخابين. أما في الإنتخابات وفي الأزمات فإنّه يفيضُ حيويةً ونشاطاً ويعودُ إلى خَلِيَّتِهِ التي يكون قد أهملها بعض الشيء»<sup>(٤٤)</sup>.

وتؤكدُ الأرقامُ التي يوردها الحزب عن نفسه صحّة ما سبق ذكره، خصوصاً لجهة دور الأزمات، وإن لم يظهر أثرُ الانتخابات على العدد بالقدر نفسه. فبين ١٩٥٦، بداية النزاع الشمعوني - الناصري وشعور المسيحيين بالخطر المُستجِد، و١٩٥٩، ارتفع عددُ الكتائبين من ٢٦٥٠٠ إلى ٦٢٠٠٠ ممّا استلزمَ إعادة ضَبْطِ العُضُويّة وتنظيمها كما سبق أن رأينا. وبين ١٩٦٤، السنة التي انتهى معها عهد شهاب، وأسماعها وضاح شرارة سنة «السّبيب» الأوّل للحرب الأهلية في المفاصل اللبنانية<sup>(٤٥)</sup>، و١٩٧٠، ارتفع العدد من ٣٦٠٠٠ إلى ٧٠٠٠٠ من دون أن تُفكّل عن الإنخفاض الذي سجّلته مرحلة الاستقرار الأمني ما بين ١٩٥٩ و١٩٦٤: من ٦٢٠٠٠ إلى ٣٦٠٠٠<sup>(٤٦)</sup>.

(٤٣) راجع الفصل الثاني.

(٤٤) نتائج الدراسة منشورة في مجلة المستقبل في ١٩٧٤/٣/٤.

(٤٥) راجع «التقديم» في: وضاح شرارة، السلم الأهلي البارد، سبق الاستشهاد، ج ١.

(٤٦) عن العمل في ذكرى التأسيس في ١٩٨١/١١/٢٩. وحين نذكر أن هذه الحقبة (١٩٥٩ - ٦٤) شهدت

لقد آلت طبيعة الكتاب هذه، معطوفة على جذّة الإحباط الذي شعرت به مع أواخر الستينات، إلى تركية المطالبة بدولة من دون سياسة<sup>(٤٧)</sup>، دولة أقرب ما تكون إلى الاداة القمعية الخالصة. وكان لهذه القناعة أن واكبّت وبزّرت ثلاث خطى كبيرة خطتها الكتاب في نحو تصاعدي يعكس إحباط التحديث الشهابي والإحباط به:

١ - المشاركة في «الحلف الثلاثي» في ١٩٦٨ بمزيج من الحماسة والتردد والاستجابة للمطالبة الطائفية ومزايدات زعماء الطوائف، كما رأينا قبلاً.

٢ - تأييد سليمان فرنجية في وصوله إلى الرئاسة في ١٩٧٠ وموالة عهده بالتالي من دون الكف عن بناء تدريجي لعناصر «دولة» موازية. ولا يغيب عن البال أن الملتصق الأمني (التصدي للمقاومة الفلسطينية وحلفائها في مناخ أيلول ١٩٧٠ الأردني) هو الذي طفى على معركة فرنجية الرئاسية.

٣ - الإعداد للانخراط المباشر في الحرب الأهلية - الإقليمية في ١٩٧٥.

### «جوهري» الماضي

لم يعد من الواضح تماماً، والحال على ما هي عليه، أين ينتهي التمدد الكتابي المحكوم، افتراضاً، بمنطق نمو الحزب البرلماني الباحث عن تمثيل ورُقعة أوسع، وأين يبدأ توسيع «القلعة» الدفاعية المؤهلة للوقوف في مواجهة التحدي الخارجي (وتحالفاته الداخلية) وصده.

فالدفاع عن النظام القائم إلى حد التماثل معه، ورَفْض استعمال أدنى عنف في مواجهته، كانا يتكشّفان، عند تراجع الاطمئنان، عن موقف موغل في «نظاميته»، أي موقف يُخفي جرثومة بدايات توتاليتارية ناجمة عن التصدي أداء دور الدولة التي كُفّت عن الوجود، ولم يعد من الممكن بالتالي أن تُحال السياسة إليها. فإذا كان الإنقسام الاهلي يُلجئ الشلل بالجيش والمؤسسات في بلد مُركّب، فإن شطراً من المجتمع كفيلاً باحتضان جيش ومؤسسات يستحيل إلحاق الشلل بها لامتناعهما عن التركيب بين مختلفين، وعن السياسة استطراداً.

انطلاق الكتاب نحو الأطراف يمكننا أن نقدر حجم تراجعها في الجبل وبيروت كما دلت انتخابات ١٩٦٤، راجع الفصل الثاني.

(٤٧) وصل الأمر ببيار الجميل وهو يُحيي تصوره القديم عن السياسة في ظروف أشد بعثاً على المرارة والإحباط، أن رأى في ١٩٧٤ أن «السياسة في لبنان دعاة الأحزاب عاهرة والمعارضة عاهرة». انظر مجلة الحوادث في ١٩٧٤/١/٢٥. وليست مصادفة أن السمة الأخلاقية الأبوية هي ما اتسم بها معظم قادة الطوائف المقاتلة في ١٩٧٥، من بيار الجميل وكمال جنبلاط إلى «الإمام» موسى الصدر، فضلاً عن رئيس الجمهورية وقائد المعسكر الماروني المقاتل يومذاك سليمان فرنجية.

والواقع أنَّ حَزَبَ الكتائب الذي لا يُعوِّذه التبشيرُ بالدولة وبتعزيزها عِزُّ المدرسة والعائلة والتربية<sup>(٤٨)</sup>، مرشَّحٌ مبدئياً للسقوط في هذه الشكليَّة النظامية، إكان في الإصرار العدالي على سمعة المؤسسات وانتظام عملها وكفاءة مردودها، أم في عصبية الرَّد على أي تلميح يَمنُّ عن عدم احترام كامل للدولة. وجذُرُ هذا الموقف قائمٌ تحديداً في تلك المعادلة الأصلية - التي يُملِّها الخوفُ الأقلِّي - بين الوطن والدولة إكانت وظيَّتها «البناء» أو «القمع». ففي لحظات الإنهيار والتصدُّع تظهرُ خطورةُ المعادلةِ المذكورةِ وخطورةُ وطنيَّتها المثاليَّة، حيث تُرتَبُ مُماتَلاتٌ كهذه عدداً من المطالبِ العداليَّةِ المأخوذةِ بنموذجٍ كمالِي لا يمكنُ لآيةِ دولةٍ أنْ تلبَّغهُ، فكيف بدولةٍ منبثقةٍ عن مجتمعٍ متعدّدٍ في منطقة الشرق الأوسط، ومحاصرةٍ بِقِيَمِ هذه المنطقة وتَأجُّجها الراديكالي.

إلا أنَّه غالباً ما كان يحصل تبادلٌ «طبيعيٌّ» في الأدوار داخل الازدواج الكتائبي، الوطني - السياسي، والنظامي - الشكلي أو المليشياوي لاحقاً. فاللُحْمَةُ التي تشدُّ الجمهورَ المسيحي أو بعضهُ إلى الكتائب، والتي تُنتَجُّها في زمن السَّلَمِ خدماتُ الإدارة والوزارات معطوفة طبعاً، على «العقيدة» بوصفها حصيلةً وتعبيراً عن علاقات اجتماعية معقدة، تُزَنُّ في أزمئة الحرب أو التوتر، بما في ذلك من تعطلِّ الخدمات والصِّلَة بالمركز، إلى لُحْمَةٍ «إيديولوجية» صافية تتغذى بذاتها «الجوهرية» لا بما يطرا عليها من تحوُّلاتٍ وأحداثٍ ومنافع. وقولُهم هذه اللُحْمَةُ، وهو عشائريٌّ حصراً، تعريفُ الذاتِ التجمعية المطلقة عِزُّ قُرْبِها عن الذاتِ المُطلَقةِ الأخرى.

غنيٌّ عن القول إنَّ اللُحْمَةَ هذه، وبقدَرٍ ما هي عديمةُ التعرُّضِ لامتحانِ النفعِ والسياسة، قابلةٌ لأنْ تُسْتَأْنَفَ وتُكَزَّ النزاعات العصبية السابقة على فكرة الحزب السياسي وتجربته، وإنَّ تَمَّ ذلك بعد إسباغِ «التحديث» الحزبي - النظامي على تلك النزعاتِ وتعابيرها، وأدواتها طبعاً.

في هذا المناخ تَوُولُ اللُحْمَةُ التي صيرَ إلى استنهاضها، إلى طَرْحِ خطرِها أصلاً كنايةً عن بداياتِها الفعلية أو المُتَوَقَّعة، وهو خطرٌ لا سبيلَ إلى التقليلِ من حُجْمِها وأثرِها على دولةٍ تعاقديةٍ ومجتمعٍ مُركَّبٍ كالدولة والمجتمع اللبنانيين. فإذا كان ضعفُ الدولة النسبيَّ عاملاً مساعداً على إغناء الحياة السياسية وإطلاق حيوية المجتمع ومُبادرته، شريطة وجود وسط إقليميٍّ مستقرٍّ وبيئةٍ تتفاعل فيها تجاربٌ دستورية، فإنَّ هذا الضعف يتحوَّلُ هو نفسه، كما أُشيرَ قبلاً، إلى مآخذٍ على الدولة يتمُّ معالجَتُها بحمايتها من خارجها، أو بحمايتها رَغماً عنها، أو حتى بحمايتها من نفسها وأحياناً على حسابها.

ومن دون أن تكون الكتائب «قومية» أو «توتاليتارية»، إلا أنَّ معادلةَ الوطن - الدولة

المحكومة بالخوف الأقليمي والتي يشوبها الضيق الريفي، جعلت التركيز الكتائبي لا يتجه إلا إماماً إلى التغيرات الاقتصادية والاجتماعية والثقافية، وفقط من زاوية صلتها بـ «استقرار الحياة السياسية في البلد وحماية المصالح المسيحية» كأولوية الأولويات<sup>(٤٩)</sup>. والحق أن اهتمام الكتائب بأمور «التنظيم» و«البناء» في العهد الشهابي، وهو ما اتصل خصوصاً باسم الشيخ موديس الجميل، لم يَشُدْ كثيراً عن هذا الترتيب للأولويات. فالاهتمام بقي فنياً وتبشيراً من دون أن يتحول موضوعاً إيديولوجياً تُحَدِّثُ التعبئة حوله ويَتِمُّ الاستقطاب. بلغة أخرى، بقي هذا الجانب، وإن حصدت الكتائب بعض الثمار بفعله في العهد المذكور، فَرَقِيّاً ومُلَحَقاً بالدولة وأجهزتها، وفولكلورياً أحياناً، بينما ظلت الحال الطائفية وتوابعها هي التَحَيِّي الفاعل في التجربة الكتائبية.

هذا ما تعدّى في دلالاته مجرد تغليب اعتبار رئيسي على سائر الاعتبارات، إلى القبول، مبدئياً وعموماً، بالتراتب الثابت والمُعْطى لتلك الاعتبارات، بحيث يلوح التركيز على الاعتبار الرئيس مَصْذَراً أَوْحِدَ للسياسة والتفكير، بما فيه التفكير الهجاسي كما هو معهود في الأنماط التوتاليتارية وشبه التوتاليتارية.

بمعنى آخر، هيا الحزب نفسه لأن يكون «نظام» لا يتسبّع كثيراً لإعادة نظر ولتجديد يَبْنِئان الروح في أوصال نظامية مَوْغلة في شكليتها، عاجزة عن احتواء تعقيدات الحياة اللبنانية بما يتجاوز الثنائية القطبية بين المسيحية والإسلام إلى الإقتصادي والاجتماعي والثقافي. وفي ظل هذا الإستبعاد للأنشطة والمستويات ذات المصدر المُجْتَمَعِي، ومن ثم إلحاقها بالتسوية الطائفية في خِزْرِ السلطة السياسية، غَدَّتْ الكتائب استعدادها التوتاليتاري الذي رأينا معظم أدبها السياسي يُنافيه ويُغايِره.

والحق أن الإغراء العقائدي - الوطني المؤدي إلى الاستبداد كامنٌ بوضوح في النزعة الاستبدالية التي تَمَّ وصفُ بعض أوجهها. ومن نتائج هذه النزعة أن يغلب الميل إلى إهمال التعقيد المجتمعي الذي تصدُرُ عنه الدولة وتَعَكُّسُهُ (في قَوْتِها كما في ضعفها)، ويُصَارُ تالياً إلى تعريض الدولة لمناشدة أخلاقية، إنقاذية، تعكس رغبة تَجْمُيعَة حادّة هي خِلافِيَّة (controversial) بالتعريف.

وإذا صَحَّ القول بلا فاشية الكتائب، فإن ما قد يجمعها في أزمنة الحرب أو التعبئة أو التوتر، بسائر الإتجاهات التوتاليتارية هو بالضبط «تأليه الدولة» فعلياً إن لم يكن نظرياً. فتأليه كهذا هو الذي يَسْمَحُ لأصحابه بِتَمَثُّلِ الدولة والتَّوَحُّدِ معها من دون وسائط شرعية اكان ذلك قَصْماً لها يستند إلى مقدمات إيديولوجيات كما في الحالة الفاشية، أم حلوأ محلها تَفَرُّضُهُ ظروف معينة لم يسبق أن أفيض في تَنْظِيرِها، كما هي الحالة الكتائبية.

ومن البديهي أنَّ تغيير الوسائط التي تضمنُ بقاء النزاعاتِ سياسيةً، وتعبّرُ عن سياسيتها، تُرشّع النزاعاتِ إياها للإلتحامِ المباشرِ خارجِ المؤسساتِ وتحكيمها فلا يُحيط بترجمتها إذاك كَلامٌ سياسيٌّ بل كَلامٌ «عقائديٌّ» بذنيٍّ وتكوينيٍّ.

في هذا المسار المُفضي إلى الحرب الأهلية غبّر تكتيل الجماعةِ عشيرياً وقيادتها في النزاع مع تكتّلٍ عشيريّ آخر «تتخذُ عمليةً التوحيدِ شكلَ الجمعِ العددي وإضافة كتلةٍ مصالحٍ إلى كتلةٍ أخرى رغم التنافر الذي يفصلُ بين الكتلتين». ويتخذ الجمعُ العددي صوراً كاريكاتورية: مقابل المطالبة بتجنيس عرب وادي خالد وضمّهم إلى الصفِّ الإسلامي، يُرفعُ مطلبُ إحصاء المهاجرين<sup>(٥٠)</sup>.

ولئنْ كان تخلفُ المنطقة المحيطة بلبنان<sup>(٥١)</sup>، وما ينجمُ عنه من نزعٍ للسياسة وتغليبٍ للعنف وإثارة الخوف<sup>(٥٢)</sup>، هو ما فرض على الكتائب (وغيرها) مناخَ نموّها وإطارَ عملها، فإنَّ الأخيرة لم تنمَّ في لحظات الانعطاف والتحدي إلّا عن استعدادٍ غني للردِّ بالسلاح نفسه، وعلى النحو الذي يقود إلى العنف المُكثّل للجماعات أو يتجسّد في «دولةٍ موازيةٍ للدولة المُستَضَفّة». وهذا ما يصوغُه بيار الجميل بدرجةٍ بعيدةٍ من الدقة في ١٩٥٤ حين يستعرضُ الاستعداداتِ المبدئية للعمل الكتائبي ومنطق هذه الاستعداداتِ القائم على المقابلة: «مُستعدّون للردِّ على كل «مناورة» مُغرّضةٍ بما يجب أن يُردَّ عليها به، ومستعدّون لجَبِّه كلُّ مسعى انْتِقاميٍّ بما ينبغي أن يُجَبَّه به، ومستعدّون لمقابلة الإضراب بالإضراب، والتظاهرة بالتظاهرة من أجل ما يدينون به من عقائدٍ وطنيّةٍ وسياسيّة، ومستعدّون عند الاقتضاء للتعاون والشيطان نفسه في سبيل تحطيم أطماع الطماعين وإحباط مؤامرات المتآمرين والمحافظة على لبنان»<sup>(٥٣)</sup>.

لقد سبق لمونتغمري وات أنَّ تناوُل هذه المقابلة بين الشيء والشيء، مُلاحظاً أنَّ بين أبرز السماتِ التي ميّزت الحياة القبلية السابقة على الإسلام واستمرت معه «المحافظة على الأمن عن طريق درجةٍ عليا من التضامن الاجتماعي. وأكثر الأشكالِ المعروفةِ عن هذا «قانون الثأر» (lex talionis) القائل بـ «العين بالعين والسن بالسن

(٥٠) وضّاح شرارة، حروب الاستتباع أو لبنان الحرب الأهلية الدائمة، دار الطليعة، بيروت ١٩٧٩، ص ٢٥٢.

(٥١) والتخلف هنا يعني خصوصاً الاستعداد الراديكالي الجامع والقصور السائد عن إدراك نهائية الكيانات والمجتمعات وعن احترام خصوصياتها، فضلاً عن الإغفال عن المؤسسات وتوطيدها تحت تأثير مفاعيل الفوضى الثورية.

(٥٢) يعرف اللبنانيون الذين عاشوا حرب السنتين (١٩٧٥ - ١٩٧٦) كيف درّجت المقاومة الفلسطينية، «طليعة الثورة العربية» العمل بالقصف العشوائي للمناطق السكنية، أي القصف الذي لا يميّز بين جماعة واحدة فيما يقود إلى تكتيل هذه الجماعة كلها ولجونها إلى قصف ماثل مضاد. وليس بلا دلالة أنَّ يكون الطرف الذي درّج هذه الممارسة أكثر أطراف الحرب بُعداً عن دورة المجتمع والمؤسسات.

(٥٣) بيار الجميل، لبنان واقع وموتجى، سبق الاستشهاد، ص ٢٢.

والحياة بالحياة». وبعد أن يُشِيرَوات إلى أن الروادع عن القتل، بحسب هذا النظام، لا تتعدى حسابات الحلف مع القبيلة الأخرى أو الخوف من درجة بأسها وقوتها وإمكان لجونها إلى الشار، يرى أن الصلة بين فعالية هذا النظام وبين التضامن أو العصبية فرضية أساسية من فرضيات النظام هذا، وذلك يعني أنه «إذا ما قُتِلَ أحد أفراد الجماعة، فإن الآخرين سيبادرون فوراً للشار له، وإذا ما هوجم فسوف يَهْبُونَ لنصرتِه من دون تساؤلٍ عن جوانب الحق والخطأ في التصرف»<sup>(٥٤)</sup>.

إن الاستجابة الثارية الكتابية التي تُقدَّم عبارة بيار الجميل غيّنة عنها، وهي ليست استثنائية في خطابهِ، هي العنصر الذي من دونه تبقى اللوحة الانفجارية ناقصة. فهذه «السياسة» الناهضة على المقابلة لا يمكنها تعريفاً أن توفر مدخلاً إلى السياسة إذ تبقى أسيرة ضغط شعوري - نفسي حادٍ يُغْلِبُه الخوف وزدُّ الخوف، بإخافة المُخِيفِ الفعلي أو المتوهم.

هنا تندرج عُقْدُ الماضي وذكرايَتِه المتناقضة والحرص على «الكيان» الذي تراءى على صورة خلاص من ذاك الماضي وعُقدِهِ، كما يتشكل مُركَّبٌ شعوري يصيرُ معه اصغرُ عارضٍ سياسي، وغالباً آمني، كفيلاً بأن يُطَرِّخَ المخاوف حول الوجود بِرُمْتِهِ: هل يبقى لبنان؟ هل يبقى؟ وفي ظرفٍ كهذا يصير «التقدم» الوحيد الذي يستحق هذه التسمية هو ما لا تشوبُه «ثرثرة» و«اضرابات» ويُضْجِي المطلوب «العمل [الذي] يُخَطِّطُ له حُكْمٌ حازمٌ ومستقرٌّ»، ويُصْبِحُ من تحصيل الحاصل طرْحُ أسئلةٍ حول جدوى الديمقراطية في لبنان والدعوة إلى إرجاعها إلى أصولها «الصحيحة والسليمة»<sup>(٥٥)</sup>.

وفي مقابل الدعوات إلى الحوار والتعايش، تظهر دعواتٌ نُكْوِصِيَّةٌ فيها الندم على صيغة ١٩٤٣ وسؤال اللبنانيين أن يقرروا «مصيرَهُم من جديد» لأنه «عند كل نكسة نعود فنبدأ من الصفر»<sup>(٥٦)</sup>.

وفي موازاة هذا الحذف المتواصل للسياسة وكل ما يُقيّم المجتمع أو يُدِيمُه، تدافع افتتاحية «العمل» في ١٠ آب ١٩٧٤ عن وجود السلاح بأيدي الكتاب الذي هو «ظاهرة جديدة مردها إلى الخوف من تهديدات كثيرة، وبنوع خاص، من عجز الدولة وغيابها»<sup>(٥٧)</sup>. وحين تنعي هذا العجز حيال عمليات إرهابية آخرها تفجير مكاتب مؤسسة

W.Montgomery Watt, *Islamic political thought...*, op. cit., p. 6.

(٥٤)

(٥٥) من حصاد الأيام.... سبق الاستشهاد، ص ١٠١ - ١٠٣.

(٥٦) المرجع السابق، ص ١٢٥ - ١٢٧.

(٥٧) المرجع نفسه، ص ٦٩.

«بروتيين» تُلَمَّحُ إلى إمكان أن يظهر «إرهابٌ مماثلٌ» يكون مضاداً «لهذا الإرهاب المتماذي»<sup>(٥٨)</sup>.

قبل ذلك كان بيار الجميل قد أعلنَ موقفاً تفصيلياً في ردّه على «ما نُشر في بعض الصحف حول وصول كمّيات من الأسلحة لحزب الكتائب». فقد نفى أيّ علم بالأسلحة من دون أن يستغرب إطلاق الرصاص في بلد أصبح كلّ مسلّحاً. ولئلاّ أكّد على مبدأ أن يكون السلاح في يد الشرعية وحدها، أضاف أنّه يقول «برافو» للذي يُدخل سلاحاً إلى لبنان بعد أن تكاثر السلاح الآتي من الخارج في يد طرفٍ واحد<sup>(٥٩)</sup>.

هذه الدفاعية التي تزدُّ بالمنطق نفسه هي التي وسمّتْ الدولتية الكتائبية، في لحظة التصدّع العام، بهاجس البحث عن القوة والأمن، والكلام الذي يُليّبهما، على حساب الوظائف والأبعاد الأخرى، إذ في داخل الدولة نفسها مُثَلَّتْ المؤسسة العسكرية للكتائب «المؤسسة الوحيدة التي تجسّدت فيها وحدة اللبنانيين»، وحين قارنتها «العمل» بالبنية السياسية التي هي «شطارة» وغش واستغلال و«ثرثرة» و«صراعٌ تافهٌ حول أمور تافهة»، وصلت إلى الإستنتاج أن الكتائب هي «دائماً حصّة الجيش ولو أخطأ أو عترة»<sup>(٦٠)</sup>.

إنّ البحث عن القوة ومقابلة الفعل بالفعل استطراداً، ينزلاّن بالعلاقات الاجتماعية والسياسية إلى مصافٍّ لا أفلّ له غير الثأر الدموي بمعناه العشيري، بحيث تكون الحروب الأهلية صافيةً كاملة لا يسعى أيّ من أطرافها إلى «كسب عناصر من الطرف المواجه» فيما يسودّ عجزٌ شاملٌ عن ممارسة سياسةٍ توحيدٍ وطنيٍّ «لا تُكرّس عملياً وفعللاً تحولاً في الميزان الفتوي»<sup>(٦١)</sup>.

وهنا يُنَاطَب «الذبح على الهوية» وسائر الممارسات المشابهة التي لم يتعفّف عنها لاحقاً أيّ من أطراف النزاع الأهلي أن تُسمّرْ الهويتين المتقابلتين، كلّ واحدة في مطرحها، فلا يطرأ التباسٌ من سياسةٍ أو اجتماعٍ أو ثقافةٍ على صفاءٍ ونقاءٍ دمويين متناظرين، كل منهما يُصَيَّفُ لُحمةً إلى تكاتّف الآخر.

ما من شكّ في أنّ النُزعة الدفاعية العميقة، في حالة حزب كالكتاب، هي التي تُوفّر الأساسَ الامتنّ لتفسير هذا الامتزاج بين السياسيّ - الدستوري والإيديولوجيّ - النضاليّ العامل على إنكاس السياسة، تفسيرها معادلة الوطن - الدولة والنظر إلى الأخيرة كمُعطى ينبغي شدّه إلى سويةٍ مثال ما، ولو بالرغم عنه، أو تَقْرِضُهُ للتحطيم. ومع أنّ أيّ «جهاز» يستحيلُ عليه أن يُنشُدَ إلى مصافٍ مثالاتٍ مضادها في الرواية

(٥٨) المرجع نفسه، ص ١٢٠ - ١٢٤.

(٥٩) النهار ١٩/٩/١٩٧٤.

(٦٠) من حصاد الأيام.... سبق الاستشهاد، ص ١٢٨ - ١٣٠.

(٦١) وضاح شرارة، حروب الإستتباع.... سبق الاستشهاد، ص ٢٢٣.

التاريخية لإحدى الجماعات عن ذاتها وعن العالم، فمثالية الدولة في عين الكتاب هي امتلاك قوة تستدعيها مهمّة الدفاع عن النفس وردّ الحصار الآتي من الخارج. لكنّها من جهة أخرى استكمال التطابق مع الذات، الذي هو شرط من شروط الحرب الأهلية وفرزها المطلق.

فالدولة ذات القاعدة المسيحية - الجبلية، هي في مواسم التوتر الأمني والسياسي، دولة الشطر «الأكثر لبنانية»، وذلك بمعزل عن الميل الكتابي الحاسم، في أزمنة الإستقرار، للفصل بين الدولة والحزب، الشيء الذي يقطع نصف الطريق نحو «الدولة الكتابية»، نظرياً على الأقل.

فموقف الدولة، في عُرْف صحيفة «العمل»، يتطابق دائماً مع موقف المسيحيين، فيما يتطابق الموقف الإسلامي مع المخاطر التي تُهدّد الدولة لأنّ «الانتقاص من سيادتها يأتي غالباً على يد نفوذ عربي، يجد فيه المسيحيون خطراً على حرياتهم ولا يجد فيه المسلمون إلاّ الخير والسند»<sup>(٦٢)</sup>. وإذا كانت محاولة اغتيال معروف سعد قد تسبّبت، قبل حدوث الوفاة، بإضعاف الدولة والتجريح بها، فإنّ «محاولة اغتيال كميل شمعون عام ١٩٦٨ - وقد نجا منها الرئيس الأسبق بأعجوبة أيضاً - لا تقل أهمية عن «المحاولة الأخيرة في صيدا. فلماذا تلك مؤيدوه وأنصاره الكُثُر عن قطع الطرق وحرق دواليب المطاط والتظاهر بكثافة في ذلك الحين؟»<sup>(٦٣)</sup>. بمعنى آخر، تمتدّ القسمة، وهي المماثل العكسي لمبدأ مقابلة الفعل بالفعل والشيء بالشيء، من الدولة إلى المجتمع نفسه بحيث لا يبقى للوحدة ركيزة أو مقوم.

تؤاكَب العزوف الكتابي عن الوَحْدة والسياسة، والانكباب على القوة، مع العودة إلى «جماهير» الطائفة التي تصير خزان الموقف الحزبي النضالي كما تصير أداته والحكم فيه أو عليه، أي مصدر «السياسة» ومعاييرها بعد طرد السياسة للمصادر والمعايير وجعلها أقرب ما تكون إلى سياسة حزبية.

أمّا تضامن الجماعة، والحال الحزبية على ما هي عليه، فيؤدي بدوره إلى استبعاد انشقاقها أو أنه يفترض هذا الاستبعاد وينطلق منه. وبهذا تتراجع السياسة الطائفية التي تجمع التضامن إلى الانشقاق، خصوصاً أنّ النظام الانتخابي اللبناني ينقل التنافس إلى داخل كلّ واحدة من الطوائف كما هو معروف جيداً، لتتقدّم في المقابل طوائف متضامنة من دون انشقاقها، أي من دون سياستها.

وفي مثل هذه الظروف حيث يتعرّز في الكتاب طابع «الحزب المضاد»، بحسب

(٦٢) من حصاد الأيام... سبق الاستشهاد، ص ١٥٥ - ١٥٩.

(٦٣) المرجع السابق، ص ١١٦ - ١١٩.



تعبير موسولياني في وصف حزبه الناشئ، يتراجع «البرنامج» تراجع العقلانية السياسية التي تُشتق منها، ومن غيرها، التحالفات والخصومات، كما يتراجع السقف الذي يحكم التحالف والخصومة ويُقرّر مداهما.

بهذا كله يزداد مُيل «الخطاب السياسي» لاستحضار الماضي وتجاربه الصراعية، لدى تناوله أية مسألة تُداهم الواقع الاجتماعي والسياسي، جُزياً على إصرار بيار الجميل، في أزمنة الاضطراب، على استخلاص أي موقف أو مآل من دروس الخلاف بصدد «بروتوكول الاسكندرية» أو من «خطيئة» تاريخية كفيّة بإثارة «الندم» عبّرت عنها مواقف لن تتكرر لرياض الصلح أو لحزب النجادة، وذلك كما لو كانت الأحداث المشرعة دوماً على تؤثر متعاطف، تجعل حزب الكتائب غير قادر على التعاقد إلا مع ماضي الطرف الآخر سلباً أو إيجاباً. بهذا المعنى يكون لبس الطائفة لبوس العشيّة إنكاساً لذاتها ولعالمها كله إلى «ما كان عليه»، حيث «التكتلات الطائفية»، بحسب جواد بولس، «إحياء للقبائل البدوية من الأسلاف»<sup>(٦٤)</sup>. هذا في حين أنّ وحدة النسب المزعومة، كقيمة عشائرية، هي التي «تمنح الطائفة تلاحمها»<sup>(٦٥)</sup> في أزمنة الحرب حيث يصبح التلاحم واجباً قاهراً. وعند هذه المحطة تلوح الطوائف المقاتلة، مسيحية كانت أو غير مسيحية، «أقرب إلى الإدراك العربي الإسلامي للتاريخ منها إلى الإدراك المسيحي»<sup>(٦٦)</sup> الغربي. هكذا تطفئ العاطفة، بالمعنى البسيط للكلمة، على «الحوارات» برمّتها، بينما تبدو الأخيرة قابلة، وبصورة متواصلة، لأن تتغذى من صراع خرافات جامحة إحداها عروبية أو إسلامية، والأخرى لبنانية هي «حصيلة التفاعل بين العناصر العقلانية واللاعقلانية». إذ هذه الثانية هي «جزئياً خرافة، وجزئياً حقيقة، تتأثر بالمعتقدات الدينية والخرافات وتدعمها الأساطير والفولكلور والرميزات وتجليات التقاليد الوطنية»<sup>(٦٧)</sup>. وفي هذه الحدود العاطفية ذات الصلة الواهنة بمهنة تسيير شؤون الناس (السياسة)، ينكفي كل كلام إلى ذاكرة الماضي المفصوم والصراعي: ففي مقابل «التاريخ» الثبوتي الموحد للجماعة الموحدة، تتأبد أعمال المجموعات الطائفية الأخرى متخذة سمات «جوهرية» لا تتغير ولا يقوى عليها فعل الزمن وتحولاته. فالسلوك الذي بذّر عن هذه المجموعة الطائفي في الثلاثينات أو الأربعينات، أو ربّما في قرون مضت، لا بد أن يُلازمها إلى قيام الساعة، وإلا كان الاندهاش الذي لا سبيل إلى تبيديه.

في هذا العُرف تلوح الطوائف كائنات مغلقة متحجرة في ماضيها لا يجمعها مطلق

(٦٤) أحمد بيضون، الصراع على تاريخ لبنان.... سبق الاستشهاد، ص ٢٥٧.

(٦٥) المرجع السابق، ص ٢٦٢.

(٦٦) المرجع السابق، الصفحة نفسها. حول هذا الإدراك ومعناه في الحالين، راجع ص ٢٥٧ - ٢٦٢.

John. P. Entelis, *Pluralism...*, op. cit., p. 76.

(٦٧)

صلةً بمحددات غير طائفية، اجتماعية كانت أو اقتصادية أو ثقافية، أي أنها تصوير، بكلمة، عشائر محكومة بديمها.

يترتبُ على الإنسحاب صوبَ الماضي وإضفاءِ الثابتِ الجوهري عليه، مع الإغفال الذي لا يقلُّ صلابَةً ورسوخاً للجديد الذي قد يأتي به واقعٌ متحرِّكٌ سائل، انحيازُ الكتابِ في لحظاتِ الخوفِ إلى ما هو معادٍ للإصلاح، واندراجُ عضويٍّ في نفسِ الإيديولوجيا (العروبية) الشعبوية، وخصوصاً في مُقدِّماتها الأخلاقية ذاتِ الجُنوحِ الصوفي.

### المعاناة الكتابية

لم يكنِ الانتقالُ من موقعِ الإحالةِ إلى الدولة إلى موقعِ الحلولِ محلّها بسيطاً في تجربتيّ بيار الجميل والكتائب، وإنْ غَمِلَتْ جُذَةُ الحربِ وإطالتها وجُدَّةُ الخوفِ وتعبيره، تالياً، على إظهارِ ذاكِ الانتقالِ بسيطاً وأقربَ إلى تحصيلِ الحاصل.

والراهنُ أنَّ الانتقالَ حملَ فيه كلَّ المحطاتِ السابقةِ في العلاقةِ مع الدولةِ والوطنِ، ومع السياسةِ والميليشيا، بما دلَّ مُكرراً على فصامِ كتابتيّ وجدَّ تعبيره المشخصُ الأمثلُ في المؤسسِ والقائدِ بيار الجميل: البرلمانيُّ ورجلُ الشارع، الحزبيُّ المؤسسيُّ والحزبيُّ الجماهيريُّ، المعتدلُ والمتصلبُ، المرنُ مرونةً التسوييِّ الديني، والمحبِطُ المفجوعُ إحباطاً «الجماهير» وفجيعتها، المارونيُّ الذي يضغطُ على اللبنانية واللبنانيُّ الذي يضبطُ المارونية<sup>(٦٨)</sup>، حتى بدا في نظرِ الكثيرين «استاذاً كبيراً في السياسة اللبنانية في مظهرِ طفلٍ بريء»<sup>(٦٩)</sup>.

واقعُ الأمرِ أنَّ إشرافَ بيار الجميل على بناءِ وتوسيعِ ميليشيا تستطيع التصدي للسلحين الفلسطينيين وحلفائهم، كما تستطيع انتزاعَ مهامِّ الدولة، لم ينفصلَ عن دعواتٍ مُلحةٍ ومتكررةٍ خلالِ مطالعِ السبعيناتِ إلى إجراءِ استفتاءٍ شعبيٍّ بين اللبنانيين حولِ الوجودِ الفلسطينيِّ المسلَّحِ في لبنان. ودعواتُ كهذه لا يمكنُ التغافلُ عنها لما تعكسه من استمرارِ النبضِ الديمقراطيِّ محتفظاً ببعضِ الزخمِ في التجربةِ الكتابية، برغمِ بلوغِ الخوفِ مَرْتَبَةً متقدمةً جداً، علماً أنَّ هذه الدعواتِ لم تَلَقَ في الصفِّ المؤيِّدِ للفلسطينيين أيُّ اكتراثٍ جذِّي، ناهيك عن الاستجابة. ولا تُعَدُّ الأمثلةُ العديدةُ في ١٩٧٣ - ١٩٧٤ على محاولاتٍ كتابيةٍ لإجراءِ مصالحةٍ ما مع الوجودِ الفلسطينيِّ المسلَّحِ اعترافاً بالامرِ

(٦٨) وامتداداً لعملِ هذا الفصام، في شروطٍ أخرى، عرفَ بيار الجميل لاحقاً «حالة من ازدواجية الشخصية خلال فترة الخلاف بين ولديه أمين وبشير. فالأولُ يمثلُ نزعة التسوية أكثر، والثاني ميله الشابت إلى الاختيار والتقدم. جوزيف سماحة، «الكتائب والسلطة»، في: السفير ١٩٨٣/٤/١٠.

(٦٩) كريم بقرادوني، السلام المفقود، سبق الاستشهاد، ص ١١.

الواقع من جهةٍ وتوهُماً لـ «عقلنة» هذا الوجود من جهةٍ أخرى. يصحُّ ذلك في اللجان المشتركة التي شكَّلت خلال الفترة المذكورة، كما يصحُّ في مشاركة النائب الكتائبي آنذاك، أمين بيار الجميل، في استقبال وفد البرلمانين الأوروبيين الذي حضر في ١٩٧٤ إلى لبنان لزيارة المخيمات الفلسطينية وتفقُّد حالها<sup>(٧٠)</sup>. وبحسب استعادةٍ لاحقةٍ لأمين الجميل: «في مطلع السبعينات ساهمت كثيراً في ترطيب الأجواء بين حزب الكتائب ومنظمة التحرير الفلسطينية، وفي إطلاق الحوار بين الجانبين نقادياً للانجرار في القتال المجاني. وكنت عضواً في اللجنة المشتركة التي ألفت لهذه الغاية وكانت برئاسة المرحوم النائب جوزيف شادر. وقد عقدت هذه اللجنة العديد من اجتماعاتها في منزلي في شارع سامي الصلح وأحياناً في منزل أبو إيباد قرب مخيم شاتيلا»<sup>(٧١)</sup>.

في الفترة نفسها كان كاتب افتتاحيات «العمل» يحاول طرح المشكلة اللبنانية - الفلسطينية بالتساؤل عما إذا كان لبنان قادراً «على حماية نفسه وحماية الفلسطينيين أيضاً من الإنتقامات الاسرائيلية ولا يفعل»<sup>(٧٢)</sup>، توطئةً لتشبيهه علاقة المسلم اللبناني بالثورة الفلسطينية بعلاقة الأم التي تتغافل عن أخطاء ابنها، فيما تطمعُ الكتائب لأن تمارس عليه «قسوة» الأب لكي لا يسقط في الدلع، واستطرداً في التجربة<sup>(٧٣)</sup>.

ويحاول بيار الجميل، عبر عشرات الرسائل والتصريحات، طرح المشكلة بوصفها مشكلة عجز عن الحماية، مُخفِّفاً من آيةِ جدّة قوميةٍ او عنصريةٍ قد تواكب طرحها<sup>(٧٤)</sup>، بل إنه في كثير من الحالات يذكر «الفلتان الأمني» بوصفه ناجماً عن ضعف الدولة والمقاومة في آن معاً<sup>(٧٥)</sup>.

في موازاة ذلك، ومن قبيل توفير الفرصة الأخيرة، دافعت الكتائب عن التعيينات التي أقدم عليها الرئيس سليمان فرنجية في ١٩٧٤، أي بعد تخلّيه عن الخيار الأمني المحض واعتماده سياسةً منسقةً مع السوريين. فقد اتهمت تلك التعيينات في أوساط مارونيةٍ واسعةٍ بمحاباة المسلمين، لكن محرّز «العمل» كتب مؤكداً: «نحن لا نصدّق أنّ

(٧٠) انظر، مثلاً لا حصراً: شفيق الحوت، عشرون عاماً في منظمة التحرير الفلسطينية - احاديث الذكريات (١٩٦٤ - ١٩٨٤)، دار الاستقلال للدراسات والنشر، ١٩٨٦، ص ٢٢٠. يبيّن أنّ المبالغة في الحوار مع المسلحين الفلسطينيين والاستعداد لتقاسم السلطة الأمنية معهم بعد اليأس من قدرة الدولة، أشارا إلى امر بالغ الخطورة ظهرت نتائجه لاحقاً، وهو أنّ الكتائب قطعت شوطاً بعيداً في الطلاق مع المجتمع اللبناني كمجتمع مُركّب ويداعف تفكر في «الامن المسيحي» الذي يتولاه في مقابل أن يتولى «الامن الإسلامي» من اختاره المسلمون... وقد اختاروا المقاومة الفلسطينية.

(٧١) أمين الجميل، «حوار وذكريات»، الحلقة ١٠، في: الحياة ١٢/١٢/١٩٩٠.

(٧٢) من حصائد الأيام... سبق الاستشهاد، ص ٦١.

(٧٣) المصدر السابق، ص ٧٤.

(٧٤) انظر مثلاً: David Gilmour, *Lebanon the fractured country*, Sphere books Ltd, 1984, p. 94.

(٧٥) انظر ما نقلته عنه جريدة النهار ١/٩/١٩٧٤.

رئيس الجمهورية قد استهترَ بحقوقِ الموارنة، أو تعمَّدَ المساسَ بهذه الحقوق. فقد أقدمَ على ما أقدمَ عليه بدافعٍ تقديرٍ معيَّنٍ لأحوالنا الوطنية<sup>(٧٦)</sup>. ولا يقصى على من يفهمُ القاموسَ السياسيَّ (والأهليَّ) اللبناني أن «التقديرَ المعيَّن» ما هو إلا محاولةٌ لفكِّ التحالفِ بين المسلمين اللبنانيين والفلسطينيين وإرجاعِ الأولين إلى عُقدِهِم مع المسيحيين اللبنانيين. وفي هذه الحدود شاعَ آنذاك تصوُّرُ مؤداه أن العلاقةَ المارونيةَ الحسنةَ مع دمشق قد تخدمُ في هذه الوجهة بعد أن تبيَّنت حدودُ المواجهةِ العسكرية في أيار ١٩٧٣ من جهة، وظهر موقفُ فرنجية «العروبي» مع حرب تشرين الأول من العام نفسه وما تلاها، من جهة أخرى.

وإذا كانت «العمل» أشارت في افتتاحية لها في ١٨/١٠/١٩٧٤ إلى اللقاء مع مفتي الجمهورية الشيخ حسن خالد حول الأساسيات و«ضرب الصفح عمّا جاء على لسانِ سماحته في معرضِ وصفه للنظام اللبناني»<sup>(٧٧)</sup>، فإنها ذهبت إلى حدِّ مناشدةِ المسيحيين أن يكونوا عوناً للمسلمين «في ممارسةِ الضغوطِ على الدولة» من أجلِ رُفْعِ «الغُبن» اللاحقِ بهم<sup>(٧٨)</sup>، محاولةً منذ مطلع ١٩٧٤ الانتباهَ إلى ضرورةِ تحديثِ الحياةِ السياسيةِ اللبنانية<sup>(٧٩)</sup>. وعكسَ هذا المناخُ نفسه على الاحتفالِ الكتابيِّ في سينما الروكسي ببيروت في ٢٤/١١/١٩٧٤ بمناسبةِ الذكرى ٢٨ لتأسيسِ الحزبِ والذي حضره رئيسُ الحكومة آنذاك رشيد الصلح. في الاحتفالِ تحدَّثَ النائبُ الكتابيُّ إدسون رزق عن «قوةِ الدولة» لكنه في محاولةٍ بحثٍ عن قواسمَ مشتركةٍ أكَّدَ أن «المُشكَّك» في لبنان لا يمكنُ أن يؤمِّنَ بفلسطين ولا العروبة،، وحين تحدَّثَ المحامي (المسلم) شفيق الوزان «قوبلَ بعاصفةٍ من التصفيق»<sup>(٨٠)</sup>.

إلى ذلك رافقتِ الكتاباتُ على الإمامِ موسى الصدر وعُملتَ على مُحاورتهِ في السنواتِ السابقةِ على انفجارِ مخيمِ التدريب لـ «حركة المحرومين» في بعلبك<sup>(٨١)</sup>، والذي تبينَ أنَّ حركةَ «فتح» الفلسطينية هي التي ترعاه، كما تبينَ لاحقاً أنَّ أحدَ المُشرفين عليه، مصطفى شمran، هو واعدٌ من قياديي «حركة تحرير إيران» وقد عُيِّنَ وزيراً للدفاع في طهران بعد انتصارِ الثورةِ الخمينية<sup>(٨٢)</sup>.

(٧٦) من حصاد الأيام.... سبق الاستشهاد، ص ٢٨.

(٧٧) المرجع السابق، ص ٨٤ - ٨٦.

(٧٨) العمل الشهري، العدد الأول، ص ١٦ - ١٧.

(٧٩) انظر: من حصاد الأيام.... سبق الاستشهاد، ص ٢٥ و ٢٧ و ٥٤ - ٥٩.

(٨٠) انظر الصفح في ٢٥/١١/١٩٧٤. كذلك راجع خطاب لويس أبو شرف في المهرجان نفسه في العمل ١٩٧٤/١١/٢٦.

(٨١) من المقابلة الشخصية مع كريم بقرادوني.

(٨٢) انظر، مثلاً لا حصرًا، حسن صبرا، عن الصحوة الإسلامية في لبنان، في: الحركات الإسلامية المعاصرة في الوطن العربي، مركز دراسات الوحدة العربية، جامعة الأمم المتحدة، ١٩٨٩، ص ١٧١.

كذلك حاولتِ الكتائب أن تدمج موقفها اللبناني الموصوف بـ «الانعرالية» في مجاري الإنقسامات والمحاور العربية، منفتحةً على مصر الساداتية (قبل سنواتٍ على زيارة القدس وكعب ديفيد) التي وجّهت دعوةً رسميةً لبيار الجميل لزيارتها<sup>(٨٣)</sup>، بعد المبادرة في ١٩٧٢ إلى إنشاء علاقاتٍ مع السوريين<sup>(٨٤)</sup>. ويُنهى الجميل بالوُحدة الليبية - التونسية التي لم تُقيض لها الحياة، محذراً من أن تستغل إسرائيل هذه الوُحدة للقول إنها ردة فعلٍ (دينية) على يهودية الكيان الإسرائيلي<sup>(٨٥)</sup>. ويستهلّ لويس ابو شرف كلمته في المهرجان الكتائبي بالذكرى الثامنة والثلاثين لتأسيس حزب «بتحية إلى أعضاء الأسيرة الدولية الذين استجابوا إلى صوت الحق والعدل، والذين أتاحوا لمعطي الشعب الفلسطيني إسماع صوتِهِ في قلب المنظمة الدولية»<sup>(٨٦)</sup>.

وحتى شهر آب ١٩٧٤ ظلتِ «العمل» تؤكّد على إمكان «التعايش والتضامن» مع الوجود الفلسطيني شريطة توفر «حضور الدولة»<sup>(٨٧)</sup>.

ولئن سارع حزب الكتائب في ١٩٧٥ إلى خوض الحرب الأهلية - الإقليمية بحماسةٍ بادية، إلا أنه تكلّف عن المشاركة في صوغ «ثقافتها» التعبوية المطابقة لُكُوص الوعي الأهلي والمعبرة عنه.

هكذا ترك لدوري شمعون أن يعلن، بنبرةٍ عنصريةٍ حادة، استعدادَه لزمي الفلسطينيين في البحر رغم أنهم «قد يلوّثونه»<sup>(٨٨)</sup>، وتولّت تجمّعات الأحياء والروابط الأهلية السريعة التشكّل والتي تقلّب عليها الرثانة الاجتماعية والإحباط، معطوفين على الإحتكاك المباشر بالمسلمين الفلسطينيين في نقاط السُكن التي تجاورها مخيمات المناطق الشرقية من بيروت، تولّت التحريض على الفلسطينيين والمسلمين بأكثر التعابير والأشكال فظافةً. والحق أن التشكيلات الأهلية التي تتداخل طبيعياً الحال مع نقاط الوجود الكتائبي لم تتباطأ في الظهور العسكري الذي وازى دعواتها المكتوبة على الجدران إلى قتل الفلسطينيين، وإن اتّخذ هذا الظهور في بدايته شكل المبادرات العفوية والفردية. وفي أثناء المجابهات الأولى بين شبيبة الأحياء المسيحية والمقاتلين الفلسطينيين مارس الكتائبون الأفراد دورهم الأهلي في المشاركة في المجابهات بينما لعب الحزب، كحزبٍ، دوراً وسيطاً وتحكيمياً أشدّ تعقلاً واعتدالاً من متوسّط الموقف

(٨٣) انظر النهار ١/١ و ١١/١/١٩٧٤.

(٨٤) انظر مقابلة أنور نصار ونيل حرب مع جورج سعادة في الأنوار ٩/٢٢/١٩٨٦ إذ يتطرق لتلك المرحلة.

(٨٥) النهار ١٥/١/١٩٧٤.

(٨٦) العمل ٢٦/١١/١٩٧٤.

(٨٧) من حصاد الأيام.... سبق الاستشهاد، ص ٧١ و ٧٢.

David Gilmour, *Lebanon the fractured country*, op. cit., p. 102.

(٨٨) عن

الجماهيري المسيحي. ف «العمل» التي تحدثت عن «اللاءات» المكتوبة على الجدران بوصفها مما ينبغي تركه لـ «صبيان الأزقة»، ساوت في ذلك بين «لا للعروبة» و«لا للمقاومة» في طرف، و«لا للكتاب» في طرف آخر<sup>(٨٩)</sup>.

بدورها لم تتردد يومذاك إحدى المجلات اليسارية المعادية للكتاب في التحدث عن تشكيلات طائفية «على يمين حزب الكتاب»، معتبرة أن ما يجعل الأخير أقل «يمينية» منها اضطراره للتوفيق بين قاعدته البورجوازية الصغرى وبين مصالح البورجوازية الكبرى<sup>(٩٠)</sup>.

لقد عاشت الكتاب صراعاً متفاوتاً التعابير بين جيبها الريفي المتعاضد وبين بقايا الحزبية الطامحة إلى مضاهاة ومواكبة تمدد الطائفة على نطاق وطني. ومثل هذه الحزبية لا يمكنها إلا أن تعاند الانحصار في الحدود الضيقة، الرمزية والصوفية والفئوية التي عبرت عنها التنظيمات المتطرفة يومذاك حاملة أسماء «حراس الأرز» ومن أبرز شعاراته المبكرة: «الفلسطينيون هم المجرود الكبير الذي يجب أن نلقيه»<sup>(٩١)</sup> و«كتيبة الخوف» و«فرسان العذراء» و«شبيبة القديس يوسف» و«خشب الصليب» و«التنظيم الماروني» و«جبهة الدفاع عن الجبل» و«جيش التحرير الزغرتاوي»، وبعضها لا يكتم الهوية المحلية الصريحة.

لقد عملت هذه التنظيمات المتفاوتة حجماً وأهميةً، والتي ولّد معظمها في مناخ النزاع الأهلي ولم يسبق أن أتى أي دور سياسي - برلماني<sup>(٩٢)</sup>، على «تقية» كيان لبناني يشوبه الغموض من جزاء «التلوث» باقتصاد ونزعة نفعية يقودان إلى مشاركة المسلمين وإلى الانفتاح على العالم العربي. وهكذا كان الاستئصال، أو إتمام الانقلاب على ثقافة المدينة ومثالاتها، هو الوعد المطروح من قبل هذه التنظيمات للمختلفين عنها.

بهذا المعنى تشير حالات كثيرة كحالة المحامي هنري صفيّر، مثلاً، والذي أنشأ «لواء الجبل» في حرب السنتين، إلى أن بعض التنظيمات المسلحة الصغرى نشأت ليستأنف نزاعاً اهلياً عصبياً مع حزب الكتاب نفسه. وقد ساهم هذا التنظيم الذي «قاتل الكتاب» في الأعمال الطائفية البشعة ضد المسلمين الشماليين الذين ينتقلون عبر طريق

(٨٩) من حصاد الأيام.... سبق الاستشهاد، ص ٧٦ و ٧٩.

(٩٠) مجلة الحرية في ١٩٧٥/٧/٢١.

(٩١) أنظر، أنطوان بصيص، «القوات اللبنانية وصمود لبنان»، في: العمل الشهري الخاص بـ «المقاومة اللبنانية في حرب السنتين وجذورها في التاريخ»، العدد ١٢، منشورات دار العمل.

(٩٢) إذا كان العنف، كنقيض للسياسة (والإنتخابات)، أحد رموز الفئوية الذكورية وتمارينها، فليس من غير دالة أن نظل «الماكنة» الانتخابية (الكتابية) حتى عام ١٩٧٥ «أهم نشاط تقوم به المرأة الكتابية وتنجح». «الكتابية بتدقية في الحرب.... في: العمل، العدد الخاص بمناسبة ذكرى التأسيس السادسة والأربعين، في ١٩٨٢/١١/٢٨.

الساحل إلى بيروت»، كما زائد على الكتائب «في نبذة الدماء للفلسطيني والمسلم بما يتجاوز الحدود السياسية إلى الحدود العنصرية»<sup>(٩٣)</sup>.

وأشدُّ دلالةً من حالةٍ صغيرةٍ حالةُ «التنظيم» الذي تأسَّسَ في ١٩٦٩ «بعد الصدامات الكبيرة الأولى بين الجيش اللبناني والمقاتلين الفلسطينيين. فقد نشأ (والتنظيم) بنتيجة انقسام مجموعةٍ عن الكتائب بعد أن عجز مؤسسوه عن إقناع القيادة الكتائبية بالمُضي في تدريباتٍ عسكريةٍ على نطاقٍ واسعٍ للمواطنين اللبنانيين، ردّاً على توسُّع السلطة الفلسطينية في لبنان وضغوط الجامعة العربية على الحكومة اللبنانية [...] هكذا قُرِّرَ الأعضاء المؤسسون أن يُبنوا تنظيمًا شبه عسكريٍّ للدفاع عن لبنان ونصرة الجيش اللبناني»<sup>(٩٤)</sup>.

لقد ظلت الكتائب، في المقابل، وطوال العام السابق على الحرب (١٩٧٤) تخوضُ في الظلِّ سجالاً مع البيئة الصافية التي انتجت تلك التنظيمات، فكتبت «العمل» في ١٩٧٤/٢/٢٧ مدافعةً عن الرهان الكتائبي الأصلي في ١٩٤٣، حين «في بعض الأديرة والمدارس المسيحية في الجبل أنزلت صورةً بيار الجميل التي كانت تُعلَّقُ تقديراً وتكريماً وبعضهم اتهمهم بالخيانة»، وصولاً إلى القول إن «امتيازات الموارنة، مسألةٌ مؤقتةٌ ونهايةٌ المؤقت هذا يجب أن تكون لها بداية [...] إلا إذا كان القصدُ إفهام المسلمين بأن الضمانات المؤقتة قد أصبحت امتيازات نهائية. وهذا خيرٌ تحريضٍ لهم على الثورة وعلى رفض هذا الظلم»<sup>(٩٥)</sup>.

وعملًا بهذا التمييز، ظهر خلال حرب السنتين في الأوساط اليسارية والإسلامية مصطلحٌ «جبهة الرفض المارونية» دلالةً على «جبهة حُرَّاسِ الأرض» (الأرض لاحقاً) وانصارِ الرهبانيات ومن شاكلهم<sup>(٩٦)</sup>.

وراء ذلك كانت الكتائب تعيش نزاعاً حاداً بين مُقَدِّماتها المدنية الأولى وبين ما هو ريفيٌّ ورمزيٌّ وفحوليٌّ فيها ممَّا وجد تعزيره البشري في أبناء الأطراف الوافدين إليها. ولم تفتُ إحدى مجلات اليسار اللبناني الإشارة، بطريقتهما، إلى انشطار الكتائب «جناحين رئيسيين»، أحدهما هو الأكثر تمثيلاً للمصالح الرأسمالية والأكثر تحسُّساً بها، وهو يُصمَّم، بحسب المجلة، أنطوان جزار وطانيوس سابا وجوزيف شادر، والثاني «الجناح

(٩٣) حازم صاغية. موارنة من لبنان. سبق الاستشهاد، ص ٣٦٨.

(٩٤) Lewis W. Snider, *The Lebanese forces: Wartime origins and political significance*, condensed version of a larger paper presented at a meeting of the California seminar on international security and foreign policy, Nov. 8, 1983, p. 159 n.

(٩٥) من حصاد الأيام.... سبق الاستشهاد، ص ٣٢ - ٣٦.

(٩٦) انظر مثلاً السفير ١٩٧٥/١١/٢٤.

الأكثر تشنجاً بقيادة بشير الجميل وليم حاوي الذي يقود جهازَ الحزب العسكري المتَّصِّخَم<sup>(٩٧)</sup>. فقط مع اتساع نطاق الحرب ونطاق الانخراط الكتائبي فيها، على حساب اللّعبة السياسية وكلّ مظاهر الحياة الحزبية، بدأ يتّظهُرُ الإزدواجُ الكتائبي الذي حاولَ بشيرُ الجميل حُسْمَهُ ونجح فيه. وهنا كَمُنَ مفتاحُ الأزمة التي لن تلبث أن تعصفَ بحزبِ بيار الجميل آيلةً إلى تعريبه الكامل، بما التعريبُ انتقاءً للحزبية في معناها الحديث وتحريكٌ للجماعة على إيقاعِ عشائري.

صحيحُ أن حزبَ الكتائب حزبُ حركةٍ وحشِدٍ<sup>(٩٨)</sup> لا ينفصلُ نموُّه عن الانفعالِ بالحدثِ والمبالغةِ في ترميزِ هذا الإنفعالِ، إلّا أن الردَّ الكتائبي على الحدث (الخوف، في هذه الحال) لم يحصلْ دفعَةً واحدةً ولم يتَّمْ اختياراً، كما تذهبُ ضمناً النظريةُ القائلةُ بـ «الكتائب العميلة الفاشية»، الرائجةُ في الأوساط اليسارية والإسلامية.

فالردّان الأقصيان، أي التسلُّح والعلاقةُ بإسرائيل، لم يَصُدرا عن موقفٍ مسبقٍ غير عابئٍ أساساً بالدولة أو بالتعايش. إذ في المجال الأول يُلَاخِظُ أن الإقبالَ على السلاحِ تنامي في موازاةِ تصاعُدِ التسلُّحِ المقابلِ، كما في موازاةِ انقشاعِ عَجَزِ الدولة وإجهزتها من دون أن يوجدَ ما يَضْمُنُ الأمن والاستقرارَ للجماعةِ الخائفة. وكان من آثارِ ضعفِ الدولة ووجودِ المسلحين الفلسطينيين على الأراضي اللبنانية أن تحوّلَ لبنان في السبعينات «نقطةَ تجميعٍ ومُعسكرٍ تدريبٍ وملأها لمعظم الحركات الإرهابية الدولية، التي يعدُّ منها جيرار شالبيان، الذي كان في السبعينات مؤيداً للإرهابيين، «الفلسطينيين واليساريين المتطرفين الأتراك والإيرانيين واليابانيين والأرمن والأوروبيين الغربيين خصوصاً منهم الألمان والإيطاليون والإيرلنديون، وهكذا دواليك»<sup>(٩٩)</sup>.

وفي عودةٍ إلى محطات انبعاثِ العسكريةِ الكتائبيةِ، بعد أن كان الطورُ الفالانجي قد آلَ إلى نهايتهِ مع الشهابية<sup>(١٠٠)</sup>، نجدُ أنه بعد أن كانت التدريباتُ محصورةً في الاحتفالاتِ بعيدِ التأسيس<sup>(١٠١)</sup>، نشأت فرقةُ الكوماندوس العسكرية الأولى، وهي فرقةُ

(٩٧) مجلة الحرية ٢٩/٩/١٩٧٥.

(٩٨) حول العلاقة بين السلطة أو «السلطان، وبين الحشد والعمق الغريزي، والمدلول الرمزي في هذه العلاقة، انظر عرض كتاب الياس كانيتي «الجمع والسلطان»، في: وضّاح شرارة، تشويق وتغريب - قراءات في وجوه من الفكر والتاريخ والاجتماع، دار التنوير، بيروت، ١٩٨٧، ص ٣٨٥ - ٣٩٢.

(٩٩) Gerard Chaliand, *Terrorism from popular struggle to Media spectacle*, Saqi books, London, 1987, p. 92.

(١٠٠) وكان الظن السائد وحسن التوايا أن استقلال ١٩٤٣ هو نهاية ذاك الطور، حيث لم يكن الإجتامال الناصري المتحالف مع السوفييات في نطاق التصور.

(١٠١) من تحقيق أرليت النوار، «الهيكلية العسكرية للكتائب»، في: العمل، العدد الخاص بمناسبة ذكرى التأسيس الخامسة والأربعين، في ٢٩/١١/١٩٨١، وقد استدعى عدم وجود أي مرجع موضوعي آخر حول هذه المسألة الإقتصار على مرجع كتائبي (لا يلوح مضخماً أو مبالفاً فيه).



تابعة للقيادة المركزية، في ١٩٦٥، أي بعد عام واحد على نهاية العهد الشهابي الأول وذلك تحت وطأة «الشعور بالخطر تجاه التقلبات السياسية». ولم تبدأ التدريبات الجدية وإقامة المخيمات إلا في ١٩٦٩، سنة تظاهرة ٢٢ نيسان بعد الصدام بين الجيش والمقاومة الفلسطينية. إلا أن انشغاق العناصر الكتابية التي أسست «التنظيم»، كما سبق أن رأينا، يوحي بأن تلك التدريبات كانت لا تزال محدودة وبعيدة عن أن تلبي رغبات الشبان الأكثر راديكالية. وفي ١٩٧٢ ولدت فرقة الـ «ب. ج» التي أصبحت «الفرقة الوحيدة النظامية الحقيقية التي يمكن أن تُعتبر نواة القوات اللبنانية».

في العام الثاني أصبحت التدريبات أكثر جدية، وهو العام الذي شهد مواجهات آبار بين الجيش والمقاومة<sup>(١٠٢)</sup>، وفي ١٩٧٥، ومع اندلاع الحرب، بات كل قسم حزبي يتولى المواجهة في منطقته، باستثناء فرقة الـ «ب. ج» المركزية التي تنتقل بين الأقسام. لكن مع قدوم الزرع السوري بنهاية حرب السنتين واتضح أنه لن يعمل على نزع السلاح الفلسطيني، أقدم الكتائبون «على التدريب الجدي ولدت الثكنات المركزية، مثل ثكنات المغاور والمدرعات والمدفعية». إلا أن الوجود السوري، معطوفاً على الفلسطيني، أفضى بدوره إلى تلقي المقاتلين «التدريب الحقيقي في المخيمات والثكنات» وفي أواخر السبعينات ظهر الاتجاه إلى «خلق جيش منظم للدفاع عن كل أجزاء الوطن». وفي هذه المرحلة أيضاً ولدت القوات اللبنانية في «شكلها الأولي».

بعد اشتباكات ١٩٧٨ حيث «تمركز السوريون بين الأحياء السكنية»، بما في ذلك من دلالة على استدخال الخطر الخارجي، كما كان الحال مع المخيمات الفلسطينية المسلحة التي في المناطق الشرقية حتى ١٩٧٦، دخلت التدريبات طوراً «أسرع وأشمل، لأن الخطر هذه المرة كان من الداخل». والحق أن الأطوار التي شهدت تنامي الخوف والقوة، وهما في حال انضغاط وتكثيف، كانت هي نفسها أطوار الصعود الذي باشرو به بشير الجميل وصولاً إلى الذروة، كما سنرى لاحقاً.

أما العلاقة بإسرائيل طلباً للحماية فهي، أيضاً، ما لم تنم من دون معاناة، كما أنها لم تُنم وتُعمد إلا بعد أن حوصر الجبل المسيحي بما فيه بكفيا من قبل المسلحين الفلسطينيين وحلفائهم، فيما استحال الإنجاؤ العربي المحافظ والغربي سواء بسواء.

واقع الأمر أن الكتائب في ١٩٧٦، لهنت وراء الرئيس كميل شمعون في هذه

(١٠٢) في رسده لنمو المقاومة الفلسطينية في لبنان يتوقف أدب داويشا عندما يعتبره المحطات الأساسية والتي هي بدورها محطات التوتر اللبناني - اللبناني السابق على اندلاع الحرب. من هزيمة ١٩٦٧ إلى معركة الكرامة وصولاً إلى العام ١٩٦٩ حين أصبحت المقاومة الفلسطينية «قوة سياسية وعسكرية شبه مستقلة في السياسة اللبنانية». Aaded I. Dawisha, *Syria and the lebanese crisis*, The Macmillan press Ltd., 1980, p. 21.

الوجهة، إذ بعد اجتماعين بين الأخير ورئيس الحكومة الإسرائيلية يومذاك، إسحق رابين، وافق بيار الجميل على الانضمام إلى هذه اللقاءات «من دون أن يُخفي حقيقة حزنه بسبب اضطراره لمصافحة يد رابين: «إنني أريد أن أسيّر في لبنان ورأسي مرفوعاً كمسيحي وكعربي، كما قال، وأضاف: «لقد أُجبرتُ على التوجّه إليكم لكنني مملوء بالعار والخيبة». وحينما اختار رابين أن لا يجيب على إهانتته، انتهز الجميل صمته كدعوة لمتابعة كلامه العدواني: «إنّه خطأ إسرائيل الذي دفع الفلسطينيين إلى الاستقرار في لبنان وحمل السلاح»، بحسب ما روى كاتبان إسرائيليان غير متحمسين لتبويض صفحة الموارنة اللبنانيين أو الكتاب<sup>(١٠٣)</sup>.

والرواية نفسها تقريباً، مع اختلافات في التفاصيل، يعيدها كاتب إسرائيلي آخر: «وقد تكلم بيار الجميل كمن يشعر بالذنب. قال «أشعر بالخجل لكوني أجد نفسي مضطراً إلى رئيس حكومة إسرائيل طلباً للمساعدة. فقد تكلمت بحدة ضدّ دولة إسرائيل لسنوات طويلة. لقد رايت في قيامها بدايةً لكارثة لبنان. فقد اضطّرنا في أعقاب تأسيس إسرائيل إلى استيعاب عدد كبير من اللاجئين الفلسطينيين الذين يهدّدوننا اليوم ويحرضون المسلمين في بلدنا. لقد رايت فيكم، أنتم الإسرائيليين أصل البلاء. فقد تغيّر لبنان بسببكم. اختلّت التركيبة الديموغرافية وحلّ الخراب في الدولة». وأضاف الجميل يقول: «أما الآن فقد تخلى عنا العالم المسيحي ولم يعد أحد يهتم بنا. ولأنني أريد أن أوصل العيش مرفوعاً الراس في لبنان، فلا مناص من أن اتوجّه إليكم طلباً للمساعدة لأنكم وخذكم على استعداد لمساعدتنا وتستطيعون مساعدتنا»<sup>(١٠٤)</sup>.

## الدفع إلى الخوف

بطبيعة الحال كانت وجهة الخوف أقوى مما عداها، وكان الميل إلى التكتيل العشائري الذي يرض الصفوف ويؤكد على «اللحمية»، يلغي كل اتجاه للفرز ضمن المجموعة المقابلة للكتائب. ولم تكتم الأخيرة، المهجوسة منذ ١٩٤٣ ببحثها عن ندي إسلامي لها، البرّم بأن رئيس الحكومة (المسلم) «عرضة دائماً لضغط الشارع الذي

Ze'ev Schief & Ehud Ya'ari, *Israel's Lebanon war*, Simon & Schuster, New York, 1984, (١٠٣) p. 18-19.

(١٠٤) شيمون شيفر، كرة الثلج - اسرار التدخل الإسرائيلي في لبنان، لا ذكر للدار، ١٩٨٤، ص ٢٧. الجدير بالذكر أنّه مع توافر خيار عربي عبرت عنه «قوات الردع العربية، عاد الخيار الإسرائيلي في الكتاب لينكمش، إلى أن اتضح أنّ السوريين ينوون إبقاء السلاح الفلسطيني وتحويل لبنان «مساحة» لمواجهة «المخطط الساداتي». بذلك اضيف الخطر السوري إلى الخطر الفلسطيني. حول مصاعب إقناع بيار الجميل بالخيار الإسرائيلي، راجع أيضاً جوزيف أبو خليل، «حرب لبنان، مراجعة ونقده، الحلقة ٥، في: الحياة، ١٩٨٩/٧/١٤.

جاء الحُضورُ الفلسطينيُّ ليزيده غلياناً<sup>(١٠٥)</sup>. أمّا في القاعدة الشعبية العريضة فكان لسطوة السلاح أن سبّدت التنظيمات الشبابية المسلّحة والملتحقة بالفلسطينيين، وأخصّها بالذكر «حركة المرابطون» على ما عداها من قوى سياسية معتدلة.

واستكمالاً للحصار لم تُجدِ محاولات الإنفتاح على العالم العربي الذي تماشك هو أيضاً، بدرجة تَقَلُّ أو تزيد، مع الجماعة الفلسطينية - اللبنانية المناهضة للكتائب. ولئن بدا أن ثمة أنظمة عربية مُحافظة (في الخليج خصوصاً) تُبدي بعض التعاطف مع مسألة المسيحيين في لبنان، إلا أن التعاطف بقي مُضمراً وضمنياً في الغالب لأسباب كثيرة في صدارتها فكرة «الجماعة»، وخوف الأنظمة من مصارحة «الجماهير» تالياً، فضلاً عن القداسة الخرافية التي تحظى بها المسألة الفلسطينية في العالمين العربي والإسلامي، من دون أن تخلو من خشية الإرهاب الانتقامي للمنظمات الفدائية. وهكذا اقتصرَت التأثيرات الخارجية على «دفع مسلحين فلسطينيين من سوريا إلى لبنان» وعلى «بيانات التأييد العربية للفدائيين ولل قضية الفلسطينية»، والسبب، في عرف الكتائب، «أن أحداً من المسؤولين العرب لم يُرد أن يتفهم صُلْب المشكلة»<sup>(١٠٦)</sup>.

بدوره عَمِلَ ضَعْفُ الثّقافة السياسيّة الدستورية وعدم التسليم بنهاية الكيان اللبناني بين المسلمين حتى ١٩٣٦، وتغيّر وتردّد بعد ذلك، على تعقيد مُشكلة «التفهم والتفاهم»، التعبير الاثير لأحد رؤساء الحكومة، صائب سلام، فراخت «العمل» تتساعل في صورة عصبية متكررة: «من يمثل المسلمين: ليبيا؟ العراق؟ سوريا؟ أبو عمار؟ أم الزعامات المحلية في ظل عجزها حيال الشارع؟»<sup>(١٠٧)</sup>.

وإلى الوجود الفلسطيني المسلّح في لبنان وفي قلب المناطق الشرقية تحديداً<sup>(١٠٨)</sup>، عَمِلَ التحول الديموغرافي الذي تفرّزه نسبة الزيادة السكانية الأشد ارتفاعاً بين المسلمين من مثيلتها بين المسيحيين، معطوفاً على العدد الفلسطيني، على إغلاق حلقات حصار الخوف، لا سيّما وأن الوعي العددي (العشيري) كان يُحكّم قبضته على رؤوس اللبنانيين جميعاً.

اضبّت إلى ذلك أن الكلام الذي كان يهبّ «من الطرف الآخر»، كان لا يسمّع إلا بتأويل واحد آحادي، من شعار «الفلسطينيون جيش المسلمين» إلى تحليلات لليسار شرعت تظهر مع أواخر الستينات. فمنذ ١٩٧٠ لم يترك أحد اليساريين اللبنانيين فرصة للشك والتكهن، إذ حسم بأن «تسليح الحكم لجماهير القرى الامامية - ومعظمهم من

(١٠٥) من حصاد الأيام.... سبق الاستشهاد، ص ١٤٢.

(١٠٦) انطوان عواد، «خمسون سنة في خدمة لبنان»، في: العمل - خمسون سنة.... سبق الاستشهاد.

(١٠٧) انظر: من حصاد الأيام.... سبق الاستشهاد، ص ١٦٨ - ١٧٢.

(١٠٨) ومن بعده الوجود السوري في المناطق إياها.

الفلاحين الصغار والفقراء - سَيَفْنِي قُدْرَتَهُمْ عَلَى الثَّوْرَةِ عَلَى مُضْطَبْدِهِمْ وَمُسْتَقْلَبِهِمْ»<sup>(١٠٩)</sup>. أمّا في ١٩٧٥ ومع انفجار حرب السنتين، فلم يتردّد قيادي وكاتب فلسطيني في تحديد «الأسس» التي بموجبها «تُحْلَقُ قَضِيَّةُ كَفَضِيَّةِ حَزْبِ الْكَتَائِبِ»، ومن ذلك: «أولاً: يجبُ النضالُ لعزْلِ حزب الكتائب وطنياً - على صعيد لبنان وعلى الصعيد العربي - ولِكُشْفِ جرائمِهِ وتَغْرِيبَةِ عَمَالَتِهِ. ثانياً: لا بدّ من عزْلِ الكتائب في أوساط الموارنة أيضاً، وذلك بتوسيع القاعدة المارونية المُتَحَرِّرة من أوهام القرن التاسع عشر ومن معاداة الفكرة الوطنية العربية وأفكار التقدم الاجتماعي»<sup>(١١٠)</sup>.

وما فات الكاتبين اليساري والفلسطيني، أكّده كاتب مسلم وثيق الصلة بدار الفتوى. فقد رأى حسين القوتلي أنّه «إمّا أن يكون الحاكم مسلماً والحكم إسلامياً فيرضى عنه [المسلم] ويؤيده، وإمّا أن يكون الحاكم غير مسلم والحكم غير إسلامي فيرفضه ويعارضه ويفعل على إغايه، باللين أو القوة، بالعلن أو بالسّر [...]». إنّ أيّ تنازُل من المسلم عن هذا الموقف أو عن جزء منه إنّما هو بالضرورة تنازُل عن إسلامه ومعتقدِهِ [...]». إنّ ذلك يعود إلى سبب منطقي هو أنّ الإسلام نظام كامل ومنطق شامل»<sup>(١١١)</sup>.

كان ما يضغطُ هذه العوامل كلّها في لبنان أنّ النتائج التي أفضت إليها حربُ تشرين الأول ١٩٧٣، تركتْ التفوذَيْن السوري والفلسطيني يحتقاناً وبيحاثان عن شروط لتحسين عناصر التسوية الإقليمية الموعودة، وعن «ساحة» تجري عليها المحاولة. وبكلّ هذه المعاني بدتْ رياحُ العروبة في ١٩٧٥ أقوى منها في ١٩٥٨، إذ تضاعفَ الوجودُ الفلسطيني المسلّح في الدواخل اللبنانية - والذي نجح في جرّ «الطوائف الإسلامية من أنفِها إلى الحرب»<sup>(١١٢)</sup>، مع دعمٍ سوري مباشر، ولو في أشكال متفاوتة، ونزاعٍ أهلي استطاع قطبهُ الآخر بزعامة كمال جنبلاط إقامة «جبهة عربية مُسانِدة للثورة الفلسطينية، وعلاقات وثيقة مع الاتحاد السوفياتي. ولم يكتفِ جنبلاط رغبته في «عزْلِ الكتائب» بعد حادثة عين الرمانة في نيسان ١٩٧٥، كما لم يكتفِ، بعده، صلاح خلف (أبو إياد) أنّ الطريق إلى فلسطين تُمرُّ من جونية».

في الآن نفسه خلّت العروبة السبعينية من الوزن المصري الذي كان عمادها في الخمسينات، أي أنّها خلّت من الكفّة التي تستطيع، بثقة نسبية، تجمّع الصراعات عند حدّ معين، والوصول تالياً إلى تسوية ما.

(١٠٩) محمد كشلي، لبنان والنماذج الثورية العربية، في: آراء نخبة من رجال الفكر: النظام السيلسي الأفضل للإنماء، مكتبة الفكر الجامعي، ١٩٧٠، ص ٢٢١.

(١١٠) ناجي علوش في مقابلة أجرتها معه مجلة دراسات عربية، العدد ٩، تموز - يوليو ١٩٧٥.

(١١١) السفير ١٨/٩/١٩٧٥، ونظراً للوقوع الذي تركه هذا المقال على الوسط المسيحي أعادت الكسليك نشره.

(١١٢) أحمد بيزنن، ما علمتم وذاقم، سبق الاستشهاد، ص ١٤٥.

لهذا استطاعت الناصرية عبر هجومها على لبنان في ١٩٥٨ أن تساعد في إنشاء النظام الشهابي شبه الاستبدادي. أما الضعف والإحتقان السوريّان - الفلسطينيّان فلم ينجّم عن هجومهما على لبنان في ١٩٧٥ إلا المساعدة في إطلاق العنف والفوضى، وإنكاص الجماعات الطائفية كتلاً عشائريةً دمويةً تبحثُ عن «دولة» هي كناية عن قوة محضة تنوبُ مناب سائر وظائف الدولة، كما تنوبُ، استطراداً، عن المجتمع وتعيدات دورته.

فُصارى القول أنّ مناخ انحطاط الكتاب من حزبٍ مشرعٍ على شتى الاحتمالات، إلى فريقٍ عسكريٍّ مُتنبّذٍ، هو نفسه مناخ انحطاط العروبة من الناصرية المصرية إلى البعثية السورية والفلسطينية المُسلّحة ذات الانياب.

### بشير الجميل أو بدء الانقلاب

إذا صَحَّ أنّ بشير الجميل وظاهرته كانا الترجمة المُشخصنة لانتقال العروبة إلى متن حزب الكتاب، فهذا ما لم ينفصل عن تحولات ديموغرافية تعرّضت لها بيروت الشرقية في الخمسينات والستينات، وبصورة متسارعة وقسرية منذ ١٩٧٥.

فقد آلت عمليات التهجير التي حصلت مبكراً في قرى القاع وبيت ملات وتل عباس وغيرها، إلى استكمال انقلاب كان يَجُجُّ إلى نقل الأطراف المسيحية إلى قلب المركز.

وفي مقابل الهجرة والتهجير اللذين أصابا مسلمي المناطق الشرقية ممّن أموها قُصد العمل والإقامة، خلّت اعداداً مسيحيةً ضخمةً فيها، فباتت الكثافة السكانية للمناطق المذكورة في أوائل الثمانينات ١٢٤٤ شخصاً للكيلومتر المربع الواحد، بينما لم يتعدّ متوسط الكثافة في سائر البقاع اللبنانية ٢٨٥ شخصاً<sup>(١١٢)</sup>.

هؤلاء النازحون حملوا معهم إحباطهم وخوفهم ورغبتهم في زُدّ الخوف بأي شكلٍ عنفيٍّ ممكن، خصوصاً أنّ الكثيرين منهم جاؤوا وهم يَضُجون باستعداداتٍ ثاريةٍ وفُرت الحرب لها فرصة التحول إلى إمكانات. زُدّ على ذلك أنّ صعوبات الانخراط في البيئة الجديدة، في ظلّ مجتمعٍ تراتبيٍّ ذي سلطاتٍ قاعديةٍ مفتتةٍ وثقافةٍ اهليّةٍ غير متسامحةٍ مع الغريب والمختلف، جعلت التكيّف يتمّ بالصفة النضالية المزعومة للمُتكيّف، لا بحسب تعارفٍ طبيعيٍّ بين الجماعات بصفاتها واسماؤها الفعلية.

بيد أنّ المهجّرين حملوا أيضاً، كما في كلّ توزيعٍ قسريٍّ للسكان، تفتّت الروابط المحلية العائلية والمناطقية، التي صدروا عنها، بما دفعهم إلى الانتساب، وصولاً إلى

التمثل، مع «الجماعة» المُتَشَكِّلة حديثاً في المدينة على إيقاعِ الحربِ وثارَاتِها. وغنيٌّ عن القول إنَّ الرابطةَ الجَمْعِيَّةَ، «الجماهيري» أو العشائري - الدموي، هو المُسْتَعِدُّ دائماً لِتَقْفِ مثل هؤلاء المتلهفين إلى إنتماء ما<sup>(١١٤)</sup>.

وقد توصَّل أحدُ الذين درسوا العراقَ البعثي (سمير الخليل) إلى أنَّ التَقَفَتِ والاقتلاعَ وما يصحبُهما من خوفٍ، قابلةٌ لأن ترمي الجماعةَ المفتتة والمقتلعةَ في وحشةٍ «الحالةِ الطبيعيَّة» بمعناها الهوبسي (نسبة إلى Hobbes)، فتكون، على هذا النحو، شرطاً للتوتاليتارية وركيزة لها في آن<sup>(١١٥)</sup>، أي أنَّ الحزبَ السياسي المرتبطَ تعريفاً بوجودِ دولةٍ ومجتمعٍ مُستَقَرٍّ وتقسيمٍ عملٍ ما، يعجزُ عن استقطابِ هؤلاء الباحثين عن حلولٍ راديكاليةٍ كبرى يتصدَّرها «الخلاص» والعودة<sup>(١١٦)</sup>، أمَّا الحزبُ الذي يُمكن له أن ينمو في هذا الوسط فهو الذي «لا يخاطبُ الجماعاتِ المهنيَّةَ بصفتها تلك (العمال، الفلاحين، الملاكين) بل يخاطبُ أساساً الأفرادَ المُتَذَرِّين والذين تَقَطَّعَ مسارُهم، أو أولئك الذين شعروا أنَّهم مُهدَّدونٌ بالاقتلاعَ من جرَّاءِ النموِّ السكاني والتَّمدُّين والتَّحديثِ وتعرُّضِ طريقةِ الحياةِ التقليديَّةِ لهجومِ التحوُّلاتِ الديموغرافية ذات النطاق الواسع. ففي أوضاعٍ كهذه يحوُلُ الإحباطُ دون التركيز على أهدافٍ معيَّنة ومحدودة»<sup>(١١٧)</sup>.

وبرغم أنَّ التحوُّلات اللبنانية، على الأقل منذ ١٩٧٥، لم تُنَسَمَ بأيٍّ من أعمالِ التَّمدُّين والتَّحديثِ التي يصفها الباحث، يبقى أن وَصَفَهُ ينطبقُ جزئياً على موجاتِ الهجرةِ إلى بيروت قبل اندلاعِ الحرب، كما أنَّ نتائجَ المواجهةِ بالبيئةِ الغريبةِ بعد الحرب تبقى مشابهةً لما وَصَفَهُ الكاتبُ العراقيُّ لِجهةِ السَّعْيِ وراءِ العموميَّاتِ النضاليةِ.

إلى ذلك يُلحِظُ أحمد بيضون أثراً للتهجير في داخلِ الجماعةِ المُهجَّرةِ نفسها، وهو الأثرُ الذي لا يلبثُ أن يُعرِّزَ عناصرَ التَّفَاوُتِ في قلبِ التَّوحيدِ القَسْري على الغرارِ العشائري، إذ «يُضَافُ حسدُ المُهجَّرِ لِلْمُسْتَقَرِّين من حوله - أي من جماعته - فيخرجُ من بين المهجرين أشرسُ المقاتلين، يتنازعُهم - على تساوفي الشراسة - همُ الدفاعِ عن مُحيطِهم الجديد وهمُ إضعافِهِ. فَتَنِمُ لأناسٍ لم يَكُنْ لغاياتِ الحربِ السياسيَّةِ أهميةً استثنائيةً عندهم، المشاركةُ في وجهي الحربِ الرئيسيين: وجهِ الصِّراعِ ما بين الجماعاتِ المختلفةِ وَوَجْهِ الصِّراعِ في الجماعةِ الواحدةِ وعليها»<sup>(١١٨)</sup>.

(١١٤) حول الصلة التي تعقدها حنَّه أرندت بين تصدُّع الروابط واليأس والتوتاليتارية، راجع: وضَّاح شرارة، تعبيرِ الصور، المركز الثقافي العربي، ١٩٩٠، ص ٥٥٤ - ٥٧١.

(١١٥) انظر Samir al-Khalil, *Republic of fear...*, op. cit., p. 126-130.

(١١٦) مثلاً «العودة» في التجربة السياسية العربية موقفاً ثابتاً وعصبياً، أكانت عودةً في التاريخ («البعث»)، أم في المكان («إلى فلسطين»، «إلى الإسكندرية»، مؤخراً إلى المناطق التي مُجِّر منها اللبنانيون).

(١١٧) Samir al-Khalil, *Republic of fear...*, op. cit., p. 203.

(١١٨) أحمد بيضون، ما علمتُ وذُلتُ، سبق الاستشهاد، ص ٢٢٢.

ينعكس مثل هذا الوضع الناشئ، بصورة خاصة، على الأبناء الذين لم يُعَوِّضْهم عن اقتلاعهم أي زمنٍ مُستقرٍّ مديدٍ عَرَفَهُ أهلهم، وأتت علاقات اختلاط عاشوها. ولأنَّ أعمار المراهقة، وهي أعمار اضطراب وانتقال أيضاً، أوعيت نموذجية لأفكار إطلاقية وغير مُتَبَلُّورة، اتخذ «العبور» إلى التَّنْظِيمَاتِ الراديكالية المسلَّحة شكلَ تَنْحِيَةِ جيل الآباء واستيعابه. فالآباء ممن لم تُلْغَهم «الدعوة» الجديدة هُم في عُرْفِ أبنائهم «أميون، ابتدائيون، غيرُ مبالين، عازفون عن الحياة والمجتمع وعمَّا يجري فيهما من أحداثٍ جسام»، وهم إلى ذلك «تقليديون ومحافظون مقيمون على زمنٍ فائتٍ ذاوي الأفق، وقلَّةٌ قليلةٌ من يُطِيقُ مِنْهُم التَّجَدُّدَ. وسبيلُ التَّجَدُّدِ هذا التَّكَلُّمُ على أيدي أبنائهم واتِّخَاذِهِم مثلاً وقُدوةً»<sup>(١١٩)</sup>.

بدوره لم يكن هذا الحدثُ مفصلاً عن مكانٍ بعينه. فقد نزل النازحون، وأغلبهم صادرٌ عن الوسطِ الأدنى من الهرم الاجتماعي، أو أنَّ تَبْدِيدَ الهجرة أنزلهم إلى هذا الوسط، في دوائر سكن فقيرة من «مناطقٍ مدينية خصوصاً الأحياء العمالية في بيروت»، حيث أُخْرِزَتْ «القوات اللبنانية» اللاحقة، ومنذ نشأتها، وجوداً ملحوظاً<sup>(١٢٠)</sup>.

وفي مقابل هذه الكتلة الوافدة، أطلقت حربُ السنتين حركةً هجرةً إلى الخارج شكَّلتُ بدايةً للثَّرْبِ المتواصل الذي تعرَّضَتْ له كفاءاتُ اللبنانيين وادمغتهم. فخلال ١٩٧٥ - ١٩٧٦ غادَرَ لبنان نحو ٦٠٠ ألف شخص لم يعدْ منهم من عاد إلا بعد هدوء الأوضاع الذي ما لبث أن ثَبَّتْ أَنَّهُ هدوءٌ مؤقتٌ<sup>(١٢١)</sup>.

### مصدر الزعامة القوية ومآلها

كان قد سبقَ الحربَ بسنواتٍ عدة استمرارُ النزوحِ الرِّيفي من مناطقِ الأطرافِ إلى ضواحي بيروت، تبعاً لنموِّ الرأسمالية اللبنانية، وتوسُّعِها في المركز البيروتي - الجبلي، فكان لهذه الوجهة أنْ عَوَّضَتْ وفاقتْ بكثيرٍ وجهةَ «وفودِ العمَّال الزراعيين السوريين (الموسمي أو المناوب) إلى لبنان الطَّرْفِي»<sup>(١٢٢)</sup>. حتى بُلِّغَ، في أواسط السبعينات، مستوى النموِّ في لبنان ٥٥٪<sup>(١٢٣)</sup>.

(١١٩) وضَّاح شرارة، المدينة الموقوفة - بيروت بين القرابة والإقامة، سبق الاستشهاد، ص ١٥٩. يدرس الكتاب، كما يدل عنوانه الفرعي، مدينة بيروت من خلال ثنائية هذين القطبين: القرابة والإقامة. عن ظاهرة النزاع بين الأهل والأبناء في حركة نضالية لبنانية أخرى، ولو أقل شأناً بكثير، هي «حركة التوحيد الإسلامي» في طرابلس، انظر: Michael Humphrey, *Islam, sect and state: The lebanese case*, Centre for lebanese studies, Oxford, 1989, p. 29 & 29 n.

(١٢٠) انظر Lewis W. Snider, *The lebanese forces...*, op. cit., p. 137.

(١٢١) من مقابلة مع بطرس ليكي، في: الحياة ١٩٨٩/٩/٨.

(١٢٢) سليم نصر وكلود دوبار، الطبقات الاجتماعية في لبنان، سبق الاستشهاد، ص ٢٦٢ - ٢٦٤.

(١٢٣) عن سعد الدين إبراهيم، «مدن العالم العربي»، في دراسات عربية، سبق الاستشهاد.

ذلك أنّ نسبة سكّان المدن ارتفعت إلى مجموع عدد السكان من ٣٩,٦٪ في ١٩٦٠ إلى ٥٩,٤٪ في ١٩٧٠ (والى ٧٤,٨٪ في ١٩٨٠ و٨٠,١٪ في ١٩٨٥ و٨٣,٤٪ في ١٩٩٠)<sup>(١٢٤)</sup>. وفي قراءة لتوزيع السكان المقيمين في بيروت والضواحي في العام ١٩٧٠، تبين أنّ «نسبة الذين ولدوا خارج مدينة بيروت وضواحيها تبلغ حوالى ثلث السكان المقيمين في مدينة بيروت، ونحو ٩٠٪ من مجمل السكان المقيمين في الضواحي». وبين الملامح الجديدة التي نجمت عن هذا التحول «زيادة نسبة القوى البشرية ممن هم بين ١٥ و٤٩ سنة من العمر، ومعظم هؤلاء من الريفيين الوافدين للبحث عن عمل، فضلاً عن ارتفاع مستوى الإنجاب ونسبة الأمية بين المقيمين في الضواحي»<sup>(١٢٥)</sup>.

وسط هذا الخضم، كان من الطبيعي أن تفرّق البورجوازية الصغرى الجديدة في بيروت، والتي نمت في موازاة نمو المدينة بقطاعاتها وخدماتها وثقافتها، في بحر واسع من مُركّب البطالة والمِهْن القديمة أو المياومة ذات الطابع العابر. وفي وجه الإجمال ارتفع عدد ساكني بيروت ما بين ١٩٦٠ و١٩٧٥ من ٤٥٠ ألفاً إلى ١,٤ مليون نسمة، وفيما قدّر أنّ ثلاثة أرباع سكان العاصمة باتوا، عند اندلاع الحرب الأهلية، «غرباء عنها»، قدّر عدد الموارنة المقيمين في بيروت في السنة نفسها بـ ٣٥٠ ألف نسمة<sup>(١٢٦)</sup>. إلا أنّ هؤلاء «الغرباء»، الذين ظلّ النظام الانتخابي يردهم إلى مساقط رؤوسهم، لم يجدوا في الروابط المهنية والتقابلية الحديثة التي تجمع بعضهم بالآخر، ما يحلّ محلّ انقسامات يُركّزها تكوين المجتمع اللبناني وأفكاره الأهلية وتجذّد صلة الوافدين بأريافهم عبر طُرُق لا تُخصى. وما يقال في النزوح الماروني يُقال في نزوح سائر الطوائف. فإذا صحّ، مثلاً، أنّ غالبية ساحقة من العمال الشيعة عملت في بعض مصانع الضواحي المسيحية الشرقية، فهذا ما لم يُرتّب ظاهرات سياسية إيديولوجية تتعدى الاستثناءات اليسارية التي ما لبثت الحرب أن اطاحتها، بإرجاعها الأفراد إلى كتّلتهم المذهبية وأحزابها<sup>(١٢٧)</sup>.

كانت هذه البيئة بيئة ضواحٍ، فلم يكن من المصادف أن تتدلّع الحروب اللبنانية

(١٢٤) عن علي فاعور، بيروت (١٩٧٥ - ١٩٩٠) - التحولات الديموغرافية والاجتماعية والاقتصادية، المؤسسة الجغرافية، ١٩٩١، ص ٢٢.

(١٢٥) المرجع السابق، ص ٢٤.

(١٢٦) عن غسان سلامة، المجتمع والدولة... سبق الاستشهاد، ص ٢٤٢ - ٢٤٤.

(١٢٧) راجع حول تجربة الهجرة الريفية إلى الضواحي وإقامة الريفيين كَنَلًا يُحدّثها مصدرها العائلي والريفي فضلاً عن تَربُّع ولائها السابقة: - *Fuad Khuri, From Village to Suburb: order and change in grea-* ter Beirut, University of Chicago press. 1974.

وكذلك: وضاح شرارة، حروب الاستتباع أو لبثان الحرب الأهلية الدائمة، سبق الاستشهاد، بدوره يرى أحمد بوضون أنّ «هماش اللقاء الطبقي المتعدد الطوائف يبقى عادة في الحال اللبنانية وفي ما دون السياسة... ما علمتم وذلّتم... سبق الاستشهاد، ص ١٣٧.



المتناسلة انطلاقاً من الضواحي: من عين الرمانة والشياح، إلى أسواق طرابلس القديمة حيث نزل المهاجرون من عكار والضنية، وصولاً إلى حارة صيدا التي أمّها المهاجرون والمهجرون الشيعة الجنوبيون. ومع ثقل الضواحي على المدن وانبثاقها فيها، لاحظ البرت حوراني أنّ كتاب ١٩٧٥ «استقت دعمها الأساسي من موارنة حديشي السكّ في المدن، أو أولئك الذين يعيشون داخل حيز التأثير الاجتماعي المتّسع للمدن من دون أن يتصالحوا معه تماماً، ومن دون أن يرتاحوا إلى تسويات النظام السياسي القائم»<sup>(١٢٨)</sup>. ذلك أنّ بيئة الضواحي هي تلك التي تهتزّ فيها القيم الريفية من دون أن تنشأ وتتصلّب قيمٌ مدنيّة مستقرة، بما يلدُ عصباً متوتراً يبحث عن زعامةٍ قويّةٍ تنتقل به إلى الهجوم والثار. وليس من غير دلالة أن الرجل الذي شرع منذ معركة تل الزعتر في ١٩٧٦، حين صُرع المسؤول العسكري الكتائب وليم حاوي، يلعبُ دورَ الزعيم البطل لهذه البيئة، هو الذي مثّل التيار الأشدّ تصلّباً في حزبه، استناداً إلى موقعه الجديد في «القوات اللبنانية» التي تمّ توحيدها في ٣٠ آب ١٩٧٦<sup>(١٢٩)</sup>.

فقد كان لتحالف بشير الجميل مع جمهور الحرب الوافد إلى الكتائب أن أنتج هجوميةً مركّبةً في علاقتها بالمجتمع والسياسة، فضلاً عن «العدده»، إنتاجاً سعيّاً واضحاً إلى السلطة لم يكن معهوداً في عزوف والده الشيخ بيار الجميل الذي تراوح بين إحالة السياسة إلى الدولة كنظرية ثابتة، وبين السلوك الفالانجي في ١٩٣٦ - ١٩٤٣ و ١٩٥٨ كأعلى درجات الإخلال بتلك النظرية.

ولتقدير حجم الفارق بين كتاب ما قبل بشير وجيله، لا بأس بالعودة إلى شهادة جوزيف أبو خليل الذي عايش، عن قرب، تجربة الطرفين وعبر عنها بلغة لا تنقصها المرارة والدهشة:

«غريبٌ كيف تغيّر هؤلاء الشبان وقد عرفتهم واحداً واحداً وأحببتهم مقاتلين لا يسألون عن أيّ مقابل. بل غريبٌ ما صنعت فيهم الشهوة إلى السلطة وكم بذلت من فضائلهم! فطوال حياتي الحزبية والسياسية لم أعرف صراعاً على السلطة مثل الصراع الذي بدأ مع السلطة التي انشأها بشير الجميل في المناطق الشرقية ولم ينته بعد. وفي كل حياتي الحزبية والسياسية لم أشهد أحقاداً مثل الأحقاد التي تُفرّق بين أبطال هذا

Albert Hourani, *The emergence...*, op. cit., p. 177-178.

(١٢٨)

(١٢٩) بحسب رواية أمين الجميل، يعود تأسيس «القوات اللبنانية» إليه وإلى داني شمعون على أنّ تكون «قوات دفاع عن بيوتنا وأرضنا وأرواح أهلنا لا تنظيمًا عسكرياً غرضه الوصول إلى السلطة». أمين الجميل، «حوار وذكريات»، الحلقة ١٢، في: الحياة ١٢/١٥/١٩٩٠. وإذا صحت هذه الرواية كان أمين الجميل - من خلال عمله هذا - يحاول استعادة المرحلة الفالانجية والإقتصار عليها، حيث يطفى الدفاع والمهام المتواضعة على الهجوم.

الصراع وتُدوِّخهم. وفي كلِّ حياتي الحزبية والسياسية لم أَرْ جرأةً في طلب السلطة مثل جراتهم. كنا في الماضي إذْ هُزْ أخذنا طموحاً إلى منصب أو مركز نفوذ، استحي بطموحه واحمرَّ وجهه خجلاً. فعلى هذا الزهدِ تربُّينا في الكتابات وعلى هذا الحياء. وأذكرُ أنَّ أخذَ المستقلين من الكتابات قال مرَّةً: «الكتائب مقبرة للطموح»<sup>(١٣٠)</sup>.

بدوره جاء الاستقلال إلى الهجومية الصارخة انطلاقاً من الضواحي الفقيرة كالرميل والمدور، ما بين المرفأ والأشرفية<sup>(١٣١)</sup>، مروراً بمواجهات عسكرية وأعمال عنفٍ وذبحٍ على الهوية بلغت ذروتها في «السبت الأسود» الشهير، ليزدَّ الخوفُ عن المسيحيين للمرَّة الأولى، ويُنفَّذ، فعلياً ورمزياً، إلى جبهة «الخصم». بهذا المعنى ارتبطت ولادة كاريزما بشير الجميل التي تعاظمت لاحقاً، بكونها تتعدَّى مطالبته المسلم بمنح الطمأنينة، كما كان يفعل والدُه، كما تتعدَّى الدعوة لانتزاع الطمأنينة أو حتى انتزاعها فالانتجاء، وهي حدود النظامية شبه العسكرية للكتائب حتى ١٩٧٥. فالمطروح هنا، في المقابل، ليس أقل من نقلِ مَوْضِعِ الخوفِ وتغيير موضوعه، والانطلاق، من ثَم، نحو مَنَصَةِ السلطة السياسية<sup>(١٣٢)</sup> في بلدٍ لَنْ تكون قُوَّتُه «في ضعفه» بعد اليوم.

ولئن أقدّم بشير على تقديم تنازلات للسلطة إبان ضَعْفِهِ النَّسْبِي، كإقدامه على خُلِّ «اللجان الشعبية» في ١٩٧٧<sup>(١٣٣)</sup>، فذلك لم يكنْ غيرَ إملاءٍ قَرَضَهُ تجميعه لعناصر القوة وأوراقها. ففي السنة التالية بدأت الكتابات نفسها تُوصَفُ بـ «تجاذبٍ تيازين» أحدهما لا يخرجُ عن النطاقِ الكتائبي التقليدي الذي يُرْمَزُ إليه بأمين بيار الجميل، والثاني «البشيري» المتحالف آنذاك مع الرئيس كميل شمعون، والقائل بمبدأ «الحكومة القوية، مع تشدُّدٍ في معارضة الرئيس الياس سركيس «ومن ورائه» السوريين<sup>(١٣٤)</sup>، وكان التحالف مع شمعون دلالةً مبكرةً إلى تغليب العمل «الشعبي» للطائفة وسياستها وهو بالضرورة عملٌ متطوَّف، على العمل الحزبي المتمايز بطبيعته.

ففي النطاقِ الماروني، وبعد استراتيجية قُضِمَ تدرّيجي للمواقع العسكرية

(١٣٠) جوزيف أبو خليل، «حرب لبنان...»، الحلقة ٥٠، في: الحياة ١٩٨٩/٩/٥.

(١٣١) انظر: بيرسي كامب (ترجمة كاتيا سرور)، استراتيجية بشير الجميل، الحلقة ١، في: السفير ١٩٨٣/٣/١٥.

(١٣٢) يحمل هذا الانتقال على التذكير بالصورة التي رسمها وليم واينغ لرمزية النقلة التي تُحدِثها الفاشية (السادية) قياساً بالمسيحية (الماروشية)، بحيث نحلَّ القبضة العضلية المتجهة نحو الخارج والمؤهلة للضرب واللكم (والتي صارت من العدة الإعلانية للحركات النضالية) محلَّ الأشواك المغروزة في جبهة المسيح وهو على صليبه.

Wilhelm Reich, *The mass psychology of fascism*, op. cit., p. 118-119.

انظر:

Lewis W. Snider, *The lebanese forces...*, op. cit., p. 152.

(١٣٣)

(١٣٤) انظر، مثلاً لا حصراً، مقابلة جريدة الراي العالم الكويتية مع كريم بقرادوني في ١٩٧٨/٥/٣٥.

والسياسية في المناطق المسيحية بدأت في ١٩٧٦<sup>(١٣٥)</sup>، واحة بشير زعاماً سليمان فرنجية في عقبر دارها في ما عُرف بمجزرة ١٣ حزيران ١٩٧٨ في إهدن، حيث قُتل النائب توني سليمان فرنجية وزوجته وطفله وبعض أنصاره، ردّاً على مقتل جود البايح المسؤول في زغرتا.

وبدورها كانت معركة زغرتا، التي قادها من جهة الكتائب الشاب البشراوي سمير جعجع وأحس بنتيجتها بشعور كبير بالذنب لأنّ موارنة يسيلون دماء موارنة آخرين<sup>(١٣٦)</sup>، غنية بالدلالات على صعيد توجهات الحزب الجديدة، او التي حُبل عليها.

فمن ناحية بات توحيد الطائفة مهمّة مُلحّة، على أنّ المهمّة نفسها لم تبرا من عناصر تفاوتها الخطيرة. ذلك أنّ التوحيد القسري للجماعة يشي بمقدّمات سلوك عشائريّ باتت تجمع حزب الكتائب، في حلته الجديدة، بزعامة آل فرنجية، وسائر زعامات المناطق في خانة واحدة، حيث الأعمال الثأرية في الشمال أعمال راجعة كما هو معروفه بحسب تخوف أمين الجميل آنذاك. وفي محاولة منه لتجنب الصراع على أرضية واحدة وبذهنية واحدة حاول حزب الكتائب، تحت تأثير ما تبقى من نبضه الحزبي، أن يضع «لانتشاره في الشمال ضوابط عديدة تلافياً لأيّ تصادم مع الحزبيات المحلية، او بالأصح تلافياً لأن يصبح هو نفسه حزبية من هذه الحزبيات»<sup>(١٣٧)</sup>.

غير أنّ قسرية التوحيد البشيري وما تتوخاه بالضرورة من هيمنة طرف على آخر، راحا يُطلقان تناقضات قديمة ومكبوتة ومنافسات أهلية لا يبرأ من مثلهما أيّ تكوين عشائري، كالمنافسة الزغرتاوية - البشراوية في هذه الحال<sup>(١٣٨)</sup>.

من ناحية أخرى، دلّت عملية إهدن العسكرية إلى أنّ الكتائب في عهد بشير طلقت كُلياً سياسة الإحالة إلى الدولة والاقتصار على إضعاف الزعامات المارونية لمصلحتها، وشرعت تتحول إلى الحزب المسيحي الأول، إن لم يكن الأوحد، المتّجه إلى السلطة عبر قضم المواقع في المجتمع. ولما كانت السلطة المطروحة على الاستيلاء ضعيفة أو غائبة، بدت الوجهة البشيرية، كأنها «تخلق الدولة لحظة تستولي عليها».

غير أن الصدام بفرنجية ما لبث أن قاد إلى الصدام بحلفائه السوريين الذين زاد في مخاوفهم حصول مذبحة إهدن في مناخ إنشاء دولة الضابط سعد الحداد في الجنوب بُعيد الاجتياح الإسرائيلي الأول. وباندلاع معارك الأشرفية، تخوّفت دمشق من

(١٣٥) راجع: بيرسي كامب، استراتيجية بشير... سبق الاستشهاد.

(١٣٦) حول شعور جعجع بالذنب بعد مجزرة اهدن، انظر: حازم صاغية، موارنة من لبنان، سبق الاستشهاد، ص ١٦٧ - ١٦٨.

(١٣٧) أمين الجميل، حوار وذكريات، الحلقة ١٢، سبق الاستشهاد.

(١٣٨) عن الدماء التقليدي الزغرتاوي - البشراوي، راجع: حازم صاغية، موارنة من لبنان، سبق الاستشهاد، ص ١٦٦ و ١٦٧.

الصراع وتُدوِّخهم. وفي كل حياتي الحزبية والسياسية لم أزعجاً في طلب السلطة مثل جراتهم. كنا في الماضي إذ هم أخذنا طموحاً إلى منصب أو مركز نفوذ، استحي بطموحنا واحمر وجهه خجلاً. فعلى هذا الزهد تربينا في الكتاب وعلى هذا الحياء. وأذكر أن أخذ المستقلين من الكتاب قال مرة: «الكتاب مقبرة للطموح»<sup>(١٣٠)</sup>.

بدوره جاء الاستقلال إلى الهجومية الصارخة انطلاقاً من الضواحي الفقيرة كالرميل والمدور، ما بين المرفأ والأشرفية<sup>(١٣١)</sup>، مروراً بمواجهات عسكرية وأعمال عنف وذبح على الهوية بلغت ذروتها في «السبت الأسود» الشهير، ليزد الخوف عن المسيحيين للمرة الأولى، وينقله، فعلياً ورمزياً، إلى جبهة «الخصم». بهذا المعنى ارتبطت ولادة كاريزما بشير الجميل التي تعاظمت لاحقاً، بكونها تتعدى مطالبات المسلم بمنح الطمأنينة، كما كان يفعل والدّه، كما تتعدى الدعوة لانتزاع الطمأنينة أو حتى انتزاعها فالتجياً، وهي حدود النظامية شبه العسكرية للكتاب حتى ١٩٧٥. فالمطروح هنا، في المقابل، ليس أقل من نقل موضع الخوف وتغيير موضوعه، والانطلاق، من ثم، نحو منصبة السلطة السياسية<sup>(١٣٢)</sup> في بلد لن تكون قوته «في ضعفه» بعد اليوم.

وإن أقدّم بشير على تقديم تنازلات للسلطة إبان ضعفه النسبي، كإقدامه على حلّ «اللجان الشعبية» في ١٩٧٧<sup>(١٣٣)</sup>، فذلك لم يكن غير إملاء فرضه تجميعه لعناصر القوة وأوراقها. ففي السنة التالية بدأت الكتاب نفسها توصف بـ «تجاذب تيارين» أحدهما لا يخرج عن النطاق الكتابي التقليدي الذي يُرمز إليه بأمين بيار الجميل، والثاني «البشيري» المتحالف آنذاك مع الرئيس كميل شمعون، والقائل بمبدأ «الحكومة القوية» مع تشدّد في معارضة الرئيس الياس سركيس «ومن ورائه» السوريين<sup>(١٣٤)</sup>، وكان التحالف مع شمعون دلائل مبركة إلى تغليب العمل «الشعبي» للطائفة وسياسيتها وهو بالضرورة عمل متطوّر، على العمل الحزبي المتمايز بطبيعته.

ففي النطاق الماروني، وبعد استراتيجية قُصم تدريجي للمواقع العسكرية

(١٣٠) جوزيف أبو خليل، «حرب لبنان...»، الحلقة ٥٠، في: الحياة ١٩٨٩/٩/٥.

(١٣١) انظر: بيروسي كامب (ترجمة كاتيا سرود)، استراتيجية بشير الجميل، الحلقة ١، في: السفير ١٩٨٣/٣/١٥.

(١٣٢) يحمل هذا الانتقال على التذكير بالصورة التي رسمها وليم راينغ لرمزية النقلة التي تُحدثها الفاشية (السادية) قياساً بالمسيحية (المازوشية)، بحيث تحلّ القبضة العضلية المتجهة نحو الخارج والمؤهلة للضرب واللكم (والتي صارت من العدة الإعلانية للحركات النضالية) محلّ الأشواك المغروزة في جبهة المسبح وهو على صليبه.

Wilhelm Reich, *The mass psychology of fascism*, op. cit., p. 118-119.

انظر:

Lewis W. Snider, *The lebanese forces...*, op. cit., p. 152.

(١٣٣)

(١٣٤) انظر، مثلاً لا حصراً، مقابلة جريدة الراي العلم الكويتية مع كريم بقرادوني في ١٩٧٨/٥/٢٥.

والسياسية في المناطق المسيحية بدأت في ١٩٧٦<sup>(١٣٥)</sup>، واجه بشير زعامه سليمان فرنجية في عقرب دارها في ما عُرف بمجزرة ١٣ حزيران ١٩٧٨ في إهدن، حيث قُتل النائب توني سليمان فرنجية وزوجته وطفله وبعض أنصاره، رداً على مقتل جود البايح المسؤول في زغرتا.

وبدورها كانت معركة زغرتا، التي قادها من جهة الكتائب الشاب البشرأوي سمير جعجع وأسس بنتيجتها بشعور كبير بالذنب لأن موارنة يسيلون دماء موارنة آخرين<sup>(١٣٦)</sup>، غنية بالدلالات على صعود توجهات الحزب الجديدة، أو التي حُمل عليها.

فمن ناحية باتت توحيد الطائفة مهمّة ملحة، على أن المهمّة نفسها لم تبرا من عناصر تفاوتها الخطيرة. ذلك أن التوحيد القسري للجماعة يشي بمقدّمات سلوك عشائري باتت تجمع حزب الكتائب، في حلته الجديدة، بزعامه آل فرنجية، وسائر زعامات المناطق في خانة واحدة، حيث «الأعمال الثائرة في الشمال أعمال رائجة كما هو معروف، بحسب خوف أمين الجميل آنذاك. وفي محاولة منه لتجنب الصراع على أرضية واحدة وبذهنية واحدة حاول حزب الكتائب، تحت تأثير ما تبقى من نبضه الحزبي، أن يضع «لانتشاره في الشمال ضوابط عديدة تلافياً لأي تصادم مع الحزبيات المحلية، أو بالأصح تلافياً لأن يصبح هو نفسه حزبيةً من هذه الحزبيات»<sup>(١٣٧)</sup>.

غير أن قسرية التوحيد البشري وما تتوخاه بالضرورة من هيمنة طرف على آخر، راحا يُطلقان تناقضات قديمة ومكبوتة ومناقشات أهلية لا يبرأ من مثلها أي تكوين عشائري، كالمنافسة الزغرتاوية - البشرأوية في هذه الحال<sup>(١٣٨)</sup>.

من ناحية أخرى، دلّت عملية إهدن العسكرية إلى أن الكتائب في عهد بشير طلقت كليا سياسة الإحالة إلى الدولة والاقتصار على إضعاف الزعامات المارونية لمصلحتها، وشرعت تتحول إلى الحزب المسيحي الأول، إن لم يكن الأوحده، المتجه إلى السلطة عبر قضم المواقع في المجتمع. ولما كانت السلطة المطروحة على الاستيلاء ضعيفة أو غائبة، بدت الوجهة البشرية، كأنها «تخلق» الدولة لحظة تستولي عليها.

غير أن الصدام بفرنجية ما لبث أن قاد إلى الصدام بحلفائه السوريين الذين زاد في مخاوفهم حصول مذبحه إهدن في مناخ إنشاء دولة الضابط سعد الحداد في الجنوب بُعيد الاجتياح الإسرائيلي الأول. وباندلاع معارك الاشرقية، تخوّفت دمشق من

(١٣٥) راجع: بيرسي كامب، استراتيجيه بشير... سبق الاستشهاد.

(١٣٦) حول شعور جعجع بالذنب بعد مجزرة اهدن، انظر: حازم صاغية، موارنة من لبنان، سبق الاستشهاد، ص ١٦٧ - ١٦٨.

(١٣٧) أمين الجميل، «حوار وتكريات»، الحلقة ١٢، سبق الاستشهاد.

(١٣٨) عن العداء التقليدي الزغرتاوي - البشرأوي، راجع: حازم صاغية، موارنة من لبنان، سبق الاستشهاد، ص ١٦٦ و ١٦٧.

أن تكون هذه المعارك، بعد عمليتي إهدن والجنوب، تمهيداً لإسرائيلياً لأعمال أكبر، فاتّجه الرئيس حافظ الأسد إلى تعزيز جبهته في البقاع الذي هو منفذٌ على دمشق<sup>(١٣٩)</sup>. أي أنّ «الإستراتيجية» التي اتّبعتها أو انساق إليها بشير الجميل، وجدت قنواتها المفتوحة على معابر الطرق الإقليمية والدولية بما لم يتيسّر للكثائب من قبل.

لكنّ القائد الكتائبّي الشاب الذي اكتسبته «حربُ المئة يوم» ونجاحه في إخراج السوريين من عمق المناطق الشرقية، درجةً بعيدةً من القوة والهالة، لم يعبأ كثيراً بالإعتبارات الدولية التي تعمل لغير مصلحته، إذ عوّضه عنها التحالفُ الصريحُ مع إسرائيل. ففي أيلول ١٩٧٨ لم يتردّد أحدُ كبار موظفي الإدارة الأميركية في القول: إن الأميركيّان ميّالون إلى تحميل مسؤولية القتال إلى «قوى اليمين المسيحي»<sup>(١٤٠)</sup>. وبينما راح السفيرُ الأميركي في بيروت، ريتشارد باركر، يُحمّل «الموارنة» مسؤولية ما يجري، كان مبعوثُ قلقي وزير الخارجية الأميركي ساپروس فانس «أن يفكّر الأسد بأنّ العنف الموجّه نحو القوّات السوريّة في لبنان عقابٌ موحى به أميركياً ردّاً على رفضه تأييد كعب ديفيد»<sup>(١٤١)</sup>.

خاض بشير، إذن، صداماً راسياً ضد الإعتبارات الإقليمية والدولية التي تعمل ضده، بما يُجافي المَقَوّمات المعهودة للبنّانية التقليدية، وللكثائية أيضاً، الشيء الذي لم يكن من الممكن تخيُّله من دون التحالف مع إسرائيل<sup>(١٤٢)</sup>، التي زاد في تعزيز وضعها خروج مصر من ساحة الصراع في المشرق. ومضى بشير في طريق تحدّيه هذا. بأن وصل إلى البقاع عن طريق انتقال مقاتلين كتائبين في كانون الأول ١٩٨٠ إلى مدينة زحلة، ليباشر في مطالع العام التالي شق طريق تربط المدينة البقاعية بالجبل. وكما باتّ معروفاً جيداً، قصف السوريون، الذين لم يرقّ لهم هذا الوجود المعادي في البقاع، مدينة زحلة بقسوة وضراوة، حتى إذا اسقط الإسرائيليون مروحيّتين سوريّتين في أواخر نيسان، نقل الأسد صواريخ «سام» إلى البقاع بما أنتج «أزمة الصواريخ» ذات البعد الدولي.

وهكذا بدأت مهمّة المندوب الأميركي فيليب حبيب التي تحوّل معها بشير إلى لاعب سياسي لا يميّز إهماله في حسابات القوى المغنّية، بحيث اعتبّر الفرد ماضي، الذي مثّل القوّات في الولايات المتحدة الأميركية آنذاك، أنّ أحداث زحلة «ترتّب عليها نتائج بالغة

(١٣٩) Patrick Seale, *Asad. The struggle for the Middle East*, I. B. Tauris, 1988, p. 312.

(١٤٠) William W. Quandt, *Camp David. Peace Keeping and politics*, The Bookings Institution, 1989.

p. 217. كذلك راجع عن حرب «المئة يوم» جوزيف أبو خليل، «حرب لبنان...» سبق الاستشهاد، الحلقة ٩.

في: الحياة ١٩٨٩/٧/١٩.

(١٤١) William W. Quandt, *Camp David...*, op. cit., p. 267 & 268.

(١٤٢) حول تطوير فكرة التعاون مع إسرائيل تحت وطأة الخوف، راجع الفصل الرابع.

الخطورة بينها تدخل إسرائيل في لبنان إيداناً بإعادة النّظر في الخطوط الحُمْر السوريّة - الإسرائيلية»، وبداية تحوّل، بل بداية سياسة أميركية في لبنان أخذت واشتغلنّ تعدّها لها خطوة خطوة. هذه السياسة انتهت إلى دعمٍ مطلقٍ وكاملٍ لبشير الجميل في انتخابات رئاسة الجمهورية<sup>(١٤٣)</sup>. لكنّها انتهت أيضاً إلى تحوّل بشير الذي واجه السوريين، في الأشرية والشمال والبقاع معاً، بطلاً مسيحياً للتحرّر لا من الفلسطينيين فحسب بل من السوريين أيضاً، أي من «العشيرة» المُسلمة المُقابلة، في شتّى صيغها وتفرعاتها، منظوراً إليها من عين «العشيرة» المسيحية.

في ٧ تموز من العام نفسه نُفذ بشير ما عُرف بمجزرة الصغرى، مُتخلّصاً من الاداة العسكرية لـ «حزب الوطنيين الأحرار» الشمعونية، العملية التي كُلفت بحسب الشمعونيين ١٥٠ قتيلًا<sup>(١٤٤)</sup>، والابتعاد القسري لداني شمعون عن العمل السياسي والحزبي. إلا أنّ العملية إيّاها، وإن خُلفت الكثير من الأحقاد المارونية - المارونية، أدت إلى ضُبط السياسة والأمن معاً: سياسياً تبلّورت الزعامة الواحدة والزعيم الواحد اللذان ينهجان خطأً متطرفاً كان في ما مضى خط الرئيس كميل شمعون من حيث التوجّهات العامة لا من حيث الوسائل والأدوات. وفي ظل الصعود البشيري، الأثافي والأحدث، لم يُعدّ مطلوباً من شمعون غير الإبقاء على غطاءه التاريخي، فيما أضحت ذراعُه العسكرية زائدة لا لزوم لها أو إضافة شبابية على حالة كهلة.

أما أمنياً وخدماتياً فتم تأسيس النموذج الأرقى بين النماذج التي وفّرتها دويلات الحرب اللبنانية بشهادة الأرقام التي ورّعتها قوى الأمن الداخلي، الرسمية عن الأعمال الجرمية والمُجَلّة بالقانون ما بين ١ كانون الثاني و٢١ كانون الأول ١٩٨١. ففيما بلغ عدد الجرائم في المناطق التي تُسيطر عليها قوى أخرى ٤١٦ جريمة بلغ عددها في مناطق «القوات» ١٥ جريمة وفيما بلغت السرقات بملايين الليرات اللبنانية في المناطق الأولى ٣٥٥٠٣ سرقات، بلغت في المناطق الثانية ١٢٠٢ سرقة، والمعادلة نفسها تصحّ في محاولات الاغتيال وأعمال التسلّح والخطف والسطو واشتباكات الشوارع. ففي ١٩٨١، أي بعد التخلّص من حزب شمعون، شهدت مناطق «القوات اللبنانية» اشتباكات مسلّحين ذهب بنتيجتهما ٤٧ قتيلًا و٥٤ جريحاً، لكنّ المناطق الأخرى شهدت ٢٠٦ اشتباكات أوّدت بـ ٧٢٢ شخصاً وجرحت ٩٧٨<sup>(١٤٥)</sup>.

(١٤٣) الفرد ماضي، «فلسفة الطنجرة» في لبنان.. في: الحياة ١٧/٩/١٩٨٩.

(١٤٤) Lewis W. Snider, *The Lebanese forces...* op. cit., p. 132.

(١٤٥) 'الأرقام منشورة في Ibid., p. 143. بما خلف إقراراً علماً بتفوق النموذج الفواني واجهه خصومه بالكلام عن «القمع» و«الضبط الفاشي» للمجتمع، فيما كان أهل المناطق الغربية وعائلاتها يقصدون جوبه وبرمانا للترمة أو السهرة أو المطعم أو السينما.

ان تكون هذه المعارك، بعد عمليتي إهدن والجنوب، تمهيداً لإسرائيلياً لأعمال أكبر، فاتجه الرئيس حافظ الأسد إلى تعزيز جبهته في البقاع الذي هو منفذ على دمشق<sup>(١٣٩)</sup>. أي أن الاستراتيجية، التي اتبعتها أو انساق إليها بشير الجميل، وجدت قنواتها المفتوحة على معابر الطرق الإقليمية والدولية بما لم يتيسر للكثائب من قبل.

لكن القائد الكتائب الشاب الذي اكتسبه «حرب المئة يوم» ونجاحه في إخراج السوريين من عمق المناطق الشرقية، درجة بعيدة من القوة والهالة، لم يعبأ كثيراً بالاعتبارات الدولية التي تعمل لغير مصلحته، إذ عوّضه عنها التحالف الصريح مع إسرائيل. ففي ايلول ١٩٧٨ لم يتردد أحد كبار موظفي الإدارة الأميركية في القول إن الأميركيين مائلون إلى تحميل مسؤولية القتال إلى «قوى اليمين المسيحي»<sup>(١٤٠)</sup>. وبينما راح السفير الأميركي في بيروت، ريتشارد باركر، يُحمّل «الموارنة» مسؤولية ما يجري، كان مبعوث قلق وزير الخارجية الأميركي سايروس فانس «أن يفكر الأسد بأن العنف الموجه نحو القوات السورية في لبنان عقابٌ موحى به أميركياً رداً على رفضه تأييد كعب ديفيده»<sup>(١٤١)</sup>.

خاض بشير، إذن، صداماً رأسياً ضد الاعتبارات الإقليمية والدولية التي تعمل ضده، بما يُجافي المواقف المعهودة للبنانية التقليدية، وللكتائبية أيضاً، الشيء الذي لم يكن من الممكن تخيله من دون التحالف مع إسرائيل<sup>(١٤٢)</sup>، التي زاد في تعزيز وضعها خروج مصر من ساحة الصراع في المشرق. ومضى بشير في طريق تحديه هذا، بأن وصل إلى البقاع عن طريق انتقال مقاتلين كتائبين في كانون الأول ١٩٨٠ إلى مدينة زحلة، ليباشر في مطالع العام التالي شق طريق تربط المدينة البقاعية بالجبل. وكما بات معروفاً جيداً، قصف السوريون، الذين لم يرق لهم هذا الوجود المعادي في البقاع، مدينة زحلة بقسوة وضراوة، حتى إذا أسقط الإسرائيليون مروحيّتين سوريّتين في أواخر نيسان، نقل الأسد صواريخ «سام» إلى البقاع بما أنتج «أزمة الصواريخ» ذات البعد الدولي.

وهكذا بدأت مهمة المندوب الأميركي فيليب حبيب التي تحول معها بشير إلى لاعب سياسي لا يمكن إهماله في حسابات القوى المغنّية، بحيث اعتُبر الفرد ماضي، الذي مثل القوات في الولايات المتحدة الأميركية آنذاك، أن أحداث زحلة «ترتبت عليها نتائج بالغة

(١٣٩) Patrick Seale, Asad. *The struggle for the Middle East*, I. B. Tauris, 1988, p. 312.

(١٤٠) William W. Quandt, *Camp David. Peace Keeping and politics*, The Bookings Institution. 1989.

p. 217. كذلك راجع عن حرب «المئة يوم» جوزيف أبو خليل، «حرب لبنان...» سبق الاستشهاد، الحلقة ٩.

في: الحياة ١٩/٧/١٩٨٩.

(١٤١) William W. Quandt, *Camp David...*, op. cit., p. 267 & 268.

(١٤٢) حول تطور فكرة التعاون مع إسرائيل تحت وطأة الخوف، راجع الفصل الرابع.



الخطورة بينها تدخل إسرائيل في لبنان إيداناً بإعادة النّظر في الخطوط الحُمْر السوريّة - الإسرائيلية، «وبداية تحوّل، بل بداية سياسة أميركية في لبنان أخذت واشتدّت تُعدّ لها خطوة خطوة. هذه السياسة انتهت إلى دعم مطلق وكامل لبشير الجميل في انتخابات رئاسة الجمهورية»<sup>(١٤٣)</sup>. لكنّها انتهت أيضاً إلى تحوّل بشير الذي واجه السوريين، في الأشرفية والشمال والبقاع معاً، بطلاً مسيحياً للتحرّر لا من الفلسطينيين فحسب بل من السوريين أيضاً، أي من «العشيرة» المسلمة المقابلة، في شتّى صيغها وتفرعاتها، منظوراً إليها من عين «العشيرة» المسيحيّة.

في ٧ تموز من العام نفسه نُفذ بشير ما عُرف بمجزرة الصفرا، مُتَخَصّصاً من الآداة العسكرية لـ «حزب الوطنيين الأحرار» الشيعونية، العملية التي كُفّلت بحسب الشمعونيين ١٥٠ قتيلًا<sup>(١٤٤)</sup>، والابتعاد القسري لداني شمعون عن العمل السياسي والحزبي. إلا أنّ العملية إيّاها، وإن خُفّفت الكثير من الأحقاد المارونية - المارونية، أدّت إلى ضيّب السياسة والأمن معاً: سياسياً تبلّورت الزعامة الواحدة والزعيم الواحد اللذان ينهجان خطأً متطرفاً كان في ما مضى خط الرئيس كميل شمعون من حيث التوجّهات العامة لا من حيث الوسائل والأدوات. وفي ظل الصعود البشيري، الأكفأ والأحدث، لم يُعدّ مطلوباً من شمعون غير الإبقاء على غطاءه التاريخي، فيما أضحت ذراعُه العسكريّة زائدة لا لزوم لها أو إضافة شبابية على حالة كهلة.

أما أمنياً وخدماتياً فتمّ تأسيس النموذج الأرقى بين النماذج التي وفّرتها دويلات الحرب اللبنانية بشهادة الأرقام التي ورّعتها «قوى الأمن الداخلي» الرسمية عن الأعمال الجرمية والمُخلّة بالقانون ما بين ١ كانون الثاني و٣١ كانون الأول ١٩٨١. ففيما بلغ عدد الجرائم في المناطق التي تُسيطر عليها قوى أخرى ٤١٦ جريمة بلغ عددها في مناطق «القوات» ١٥ جريمة وفيما بلغت السرقات بملايين الليرات اللبنانية في المناطق الأولى ٣٥٥٠٣ سرقات، بلغت في المناطق الثانية ١٢٠٢ سرقة، والمعادلة نفسها تصحّ في محاولات الاغتيال وأعمال التسلّيع والخطف والسطو واشتباكات الشوارع. ففي ١٩٨١، أي بعد التخلص من حزب شمعون، شهدت مناطق «القوات اللبنانية» اشتباكات مسلّحين ذهب بنتيجتهما ٤٧ قتيلًا و٥٤ جريحاً، لكنّ المناطق الأخرى شهدت ٢٠٦ اشتباكات أوّدت بـ ٧٢٢ شخصاً وجرحت ٩٧٨<sup>(١٤٥)</sup>.

(١٤٣) الفرد ماضي، «فلسفة الطنجرة» في لبنان، في: الحياة ١٧/٩/١٩٨٩.

(١٤٤) Lewis W. Snider, *The Lebanese forces...*, op. cit., p. 132.

(١٤٥) الأرقام منشورة في Ibid., p. 143. بما خُلف إقراراً عاماً بتفق النموذج القواتي واجهه خصومه بالكلام عن «القمع» و«الضبط الفاشي» للمجتمع، فيما كان أهل المناطق الغربية وعائلاتنا يقصدون جوبه وبرماننا للزّمة أو السهرة أو المطعم أو السينما.

مهذت هذه التحولات لظهور لغة كتابية أخرى لا يتعقّف صاحبها عن استعراض كامل قواه وقدراته. ففي ١٩٨٠ وفي الذكرى الرابعة والأربعين لتأسيس الحزب، كان بشير نجم العديد من المهرجانات مُحَدَّثاً في أحدها عن أنّ المسيحيين «قديسو هذا الشرق وشياطيئُهُ»، وفي آخر عن أنّه «إذا كانت الدولة اللبنانية لم تستطع أن تخلق جيشاً، فهؤلاء الشبان هم جيش لبنان». وفي ثالث عن ظهور قضية لبنان لا تتمثل في الدفاع عن الاحتلال الفلسطيني [...] والمرحلة التاريخية تُحتم إعلان المسلمين عن قرار صريح»<sup>(١٤٦)</sup>.

وتعبيراً عن هذا الضجيج البشري المتصاعد، وردّاً عليه، وعلى تداول فكرة «دور الكتاب في أيّ حلّ واثية صيغة»، كتبت جريدة «السفير» آنذاك تعكس أجواء إسلامية وسورية، يسارية وفلسطينية مهجوسة بالنجم الخطير الصاعد: «إنّ حزب الكتاب، ممثلاً مرة جديدة ببشير الجميل، ما زال يُمسك بِصَمَامِ الخطر، يتحدث إلى رئيس الجمهورية من موقع الأمر، ويتوجّه إلى المسلمين من موقع الناهي والمحدّر، ويحدّد للشرعية خطّ تحرّكها أو شروطه للحلّ، ويؤيّن مصير الوطن بمصيره، ويُنصّب نفسه راعياً لكلّ الاقليات في الشرق»<sup>(١٤٧)</sup>.

ولمّا كانت الكلمة الأولى للحزب الأول، وهو هنا إلى حدّ بعيد الحزب الأوحد، انطلق بشير من كلّ هذا الذي راكمه، انطلاقاً ممّا اختزلته واستبَعَدَهُ، إلى تحقيق طموحه السياسي في بلوغ رئاسة الجمهورية، فكان ارتدادُهُ نحو سياسة أشدّ اعتدالاً في الموقف من الدولة ورئيس الجمهورية الياس سركيس، وذلك بعد خلافات سياسية ونزاعات ميدانية عدة. فقد سبق لبشير مثلاً أن عارض قمة تونس العربية في ٢٣/١١/١٩٧٩ ومقرراتها القاضية بتنفيذ مقرّرات قمتي الرياض والقاهرة<sup>(١٤٨)</sup>. وبعد أقلّ من سنة حصلت اشتباكات بين «القوات» والجيش في عين الرمانة أدّت إلى انسحاب الثاني من بعض مواقعه. ذلك أنّ بشير، وبحسب صياغة قوائمه لاحقة لخلافه مع سركيس، لم يكن يتحمل الرجل الساكت الذي يُجَدِّد لـ «قوات الردع العربية» لتجدّد قصفها على المسيحيين<sup>(١٤٩)</sup>.

لقد بدأ سركيس، اليائس بدوره من عدم تجاوب السوريين، يتعامل مع بشير تعامل

(١٤٦) انظر الصحف اللبنانية في ٢٢ و٢٣ و٢٤/١١/١٩٨٠.

(١٤٧) السفير ٢٤/١١/١٩٨٠.

(١٤٨) ففي ٢٤ تشرين الثاني، مثلاً، خطب بشير في مائدة عشاء أقامها إقليم كسروان الفتوح في ذكرى تأسيس الكتاب وراى أنّ قمة تونس «كرست الاحتلال السوري - الفلسطيني، وحذر العرب وأميركا من أنّ «إرهابنا سيكون أقوى، وافضاً» المال العربي للتممير». الصحف في ٢٥/١١/١٩٧٩.

(١٤٩) انظر مقالة إليي الحاج في مجلة المسميرة ١٩/٩/١٩٨٧.

امر واقع بوصفه يمثل «وحدة» مسيحي بيروت والجبل، وبلغ التعاون ذروته في آب ١٩٨١ مع الاتفاق اللبناني - السوري - السعودي - الكويتي لترتيب انسحاب سوري من لبنان وإنهاء العلاقة بإسرائيل<sup>(١٥٠)</sup> الذي اعتُبر بدايةً انطلاقاً نحو «بديل» اميركي - سعودي محتل وظهور فرص حوار مع بشير<sup>(١٥١)</sup>.

تعدت العلاقة بين القائد الكتائبي الشاب ورئيس الجمهورية الشهابي التنسيق السياسي في خطوطه العريضة إلى التنسيق الأمني والجهازي حيث كان جوني عبده، رئيس الشعبة الثانية آنذاك همزة الوصل العملية<sup>(١٥٢)</sup>، ولا يكتف كرم بقرادوني على مدى صفحات كتابه الذي أرخ، بطريقته، لعهد سركيس، وجود ما يشبه الغرفة السوداء طوال الثلث الثالث من العهد المذكور تُناقش كل كبيرة وصغيرة ضمن فريقين عمل متكاملين.

هنا بدا أن العروبة المضادة بدأت تقترب من منصّة دولة ذوى مُجتمعتها.

(١٥٠) يبقى المرجع الأفضل عن هذه المرحلة وما سبقها وتلاها: كرم بقرادوني، السلام المفقود، سبق الاستشهاد.

(١٥١) بحسب كرم بقرادوني كانت النتيجة أن الأهم لزيارة بشير إلى واشنطن في ١٩٨١، أولاً: إعراف اميركي للكتائب في حل أزمة لبنان، ثانياً: ضمان اميركية في تأمين مصلحة لبنان من خلال أي حل لازمة الشرق الأوسط، العمل ١٦/٨/١٩٨١.

(١٥٢) انظر: حازم صاغية، موارنة من لبنان، سبق الاستشهاد، ص ٢٨٢ - ٢٨٣.



## **الفصل الخامس**

## **الانتفاضة**



نمّ النموذج الذي انشأه بشير الجميل ما بين ١٩٧٨ و١٩٨٢، معطوفاً على تجربته السياسية حتى مصرعه، عن نزعة ثورية<sup>(١)</sup> لم تُعَدِّمَ واصفياً وشارحياً، ممّن كان المحامي كريم بقرادوني أبرزهم واشدّهم طلاقاً.

وفي الإمكان تلخيص هذه النزعة وتعبيراتها، التي يمكن الوقوع على مثيلاتها في سائر حركات التحرر الوطني والقوى التي تجمع الاحتقان إلى التخلف، في السمات الآتية:

□ الرؤية التي لا تتجّه إلى لحظة استقرار لأن وعدها الخلاصيّ عنفي بالضرورة يتمّ البلوغ إليه من طريق الاصطدام بالمعطيات المحلية والاقليمية والدولية، فيما «الحركة» عندها هي ما يقود إلى المعنى السياسي ويُسكِّله. فبشير، في عُزْبِ بقرادوني، ليس صانع حرب فقط بل صانع ثورة، علماً أنّ الحروب الجيدة هي التي تُجدّ تتويجها وتكاملها في الثورات<sup>(٢)</sup>.

وفي مقابل الضمنية الحفزة للغة الميثاقية التعاقدية، حلّت عنيفة مبالغ فيها في الإنصاح عن الوجود الطائفي وحروبه الأقرب إلى القدسية، ذلك أنّ «الذين قرأوا عن ثورة الـ ٥٨ لم يعتبروها حرباً مع أنّها كانت حرباً. كانوا يقولون: «حوادث الـ ٥٨». بشير الجميل قال عن أحداث الـ ٧٥ «حرب السنتين» وبعدها «حرب الـ ١٠٠ يوم»<sup>(٣)</sup>.

ومع رحيل بشير، ومن وحيه، مضى بقرادوني في تطوير هذه النظرية الدامجة للحروب والثورات: «لماذا طالب المشكلة في لبنان؟ لأننا نقوم بحروب وليس بثورات. وما دُمنا لا نترجم حربنا إلى ثورة فستبقى الحروب مستمرة»<sup>(٤)</sup>.

وفي تقييم لاحق، وموفق في تعبيره عن رؤيوية بشير وجدودها اللاعقلانية، يذهب

(١) يستعمل تعبير «ثورية» هنا من غير أي قصد امتداحي. فالمقصود، على العكس تماماً، تلك النزعة إلى إخلال بعمل المجتمع ومؤسساته وفرض صورة ذهنية على الواقع في نحو قسري وتسمفي.

(٢) انظر مقال بقرادوني في العمل، العدد السنوي ٢٨/١١/١٩٨٢.

(٣) انظر محاضرة بقرادوني التي نشرتها العمل ٢٢/٤/١٩٨٣.

(٤) من مقابلة أحمد عيَّاش معه في الكلاخ العربي ١٤/٥/١٩٨٤.

بقرادوني إلى القول: إِنَّ الأخيرَ لو بقيَ ومارسَ الحكمَ لكان من الممكنِ أن يقوِّدَ البلدَ «إلى حالٍ من الاستقرارِ والهدوءِ التامِّ والحبوكة، وكان بالإمكانِ أيضاً أن لا يبقىَ حجرٌ على حجرٍ»<sup>(٥)</sup>.

□ عسكرةُ المجتمعِ اللبناني، مع ما يعنيه ذلك ضمناً من تعديلٍ في تركيبِ الإقتصادِ الوطنيِّ في غيرِ مصلحةِ الخدماتِ والتوازناتِ، مع إشاعة قيمٍ أخلاقيةٍ صارمةٍ لا عهدٍ للرخاوةِ اللبنانيةِ المدنيةِ بها. فالفهمُ البشيريُّ للأمنِ يعني «تحريرَ الأرضِ وقيامَ جيشٍ قادرٍ يضمُّ مئةَ وخمسين ألفَ مقاتلٍ»<sup>(٦)</sup>. وفي تقييمٍ لاحقٍ للتاريخِ اللبنانيِ الحديثِ يجلو هذه الفكرة، يتحدثُ بقرادوني عن ارتكابِ «غلطةٍ كبيرةٍ» عام ١٩٤٢ «هي وضعُ نظريةٍ قوةٍ لبنانٍ في ضعفه». ذلك أننا، بحسبِ الشارحِ، «نعيش في عالمٍ لا يؤمنُ إلا بالقوةَ، خصوصاً في منطقةِ الشرقِ الأوسطِ حيثُ تصادمُ القوى والحروبُ المستمرة. نتيجةً هذه النظرية بقيَ الجيشُ ضعيفاً ومحدوداً. لم يُنفَّذِ التجنيدُ الإجباريُّ ولم تتعاطَ الأجهزةُ الأمنيةُ أدواتَ للحكم»<sup>(٧)</sup>.

تتكاملُ هذه العسكرةُ مع تعقيمِ الإدارةِ لإنجابِ الموظفِ النزيهِ الكُفءِ، موضوعِ التفننيِّ الدائمِ لكلِّ نزعةٍ شعبيةٍ<sup>(٨)</sup>. ولم يُكفَ بقرادوني، المُنظرُ الذي انتقلَ إلى صفِّ بشيرٍ بعد الوقوفِ طويلاً ضدهُ في الحزبِ، عن التفننيِّ بأنَّ فارسَهُ «حركَ الإدارةَ بِخطابِ، وكاد أن يُعبِّرَ الذهنيةَ الإداريةَ في أقلِّ من شهرٍ. كان يريدُ إدارةً نظيفةً حيثُ الرشوةُ توازي جريمةَ القتلِ وكان يريدُ إدارةً شابةً». أمّا «حلمهُ الأكبرُ» فإنشاءُ «قياداتٍ وكادراتٍ جديدةٍ تُنفِذُ لبنانَ من الرتابةِ والتقليدِ والعفونةِ وتُشدُّ به إلى النجاحِ والتفوقِ واللمعانِ»<sup>(٩)</sup>.

□ استيلاءُ فكرةِ «الزعيم» المنقذِ التي لا سابقَ لها في التجربةِ السياسيةِ اللبنانيةِ خارجَ الحالةِ الانقلابيةِ التي مثَّلها السوريون القوميون. والرائهُ أن هذه الفكرة ظَلَّتْ على الدوامِ عربيةً تُفدُ إلى لبنانِ وقادةَ استفزازٍ وتحريكٍ للحساسياتِ الأهليةِ فتدفعُ المسيحيين، في صورةٍ عابرةٍ ومؤقتةٍ، إلى خلقِ زعيمٍ معبودٍ لهم (شمعون مقابلَ عبدِ الناصر كأمثلة).

انطوى هذا الاستيلاءُ على الإستعاضةِ عن قوةِ النظامِ الناجمةِ عن قوةِ عنصرهِ التسوييِّ (بما في ذلك من مظاهرٍ ضعفٍ، طبعاً وتعريفاً، بقوةِ الشخصِ الكفيلِ بكبحِ

(٥) من مقابلةٍ نقلاً صيقلِي معهُ في الصياد ١٩٨٥/٥/٨.

(٦) العمل، العدد السنوي ١٩٨٢/١١/٢٨.

(٧) من مقابلةٍ معهُ أجرتها النهار العربي والدولي ١٩٨٥/٧/١٤.

(٨) راجع Lewis. W.Snyder, *The lebanese forces...*, op. cit., p. 119.

(٩) انظر مقال بقرادوني في العمل، العدد السنوي، ١٩٨٢/١١/٢٨.



علامات الضعف والتناقض<sup>(١٠)</sup>. ذلك أنَّ «النظام السياسي بعد بشير الجميل لا يمكن أن يكون مثل النظام السياسي الذي كان قبل بشير الجميل. في خلال ٢٠ يوماً، وفي محاضرة في التلفزيون، استطاع أن يغيّر ذهنية دولة بكاملها»<sup>(١١)</sup>.

وبالخفة نفسها التي تحسّس التاريخ وأحداثه الجسم بالآلام، يتحدث بقرادوني عن بعض الكيفيات السياسية المحكومة بمزاج يكاد يكون اعتباطياً، والتي كان سيُنبأها بشير - الرئيس: «وليد جنبلاط وكل اشتراكيّاته لا يتعاون معهم. المرابطون لا يتعاون معهم. «أمل» كان متردداً لكنّه كان يفضل كثيراً كامل الأسعد والمجلس الشيعي الأعلى»<sup>(١٢)</sup>.

هذا التصوّر الزعمي لم يغب عن «القوات اللبنانية المؤخّدة» منذ نشأتها حيث تمّ التجديد لبشير قائد بالإجماع واستمرّ التقليد معه<sup>(١٣)</sup>، ليصير بعده عُرفاً مكرساً، حيث جُدّد لفادي افرام بـ ٧ أصوات وورقة بيضاء<sup>(١٤)</sup>، وانتخب فؤاد أبو ناضر بـ ٧ أصوات وورقة بيضاء أيضاً<sup>(١٥)</sup>، من دون أن تتوافر لهما بالضرورة مواصفات بشير الذاتية والشروط الموضوعية التي أحاطت بصعوده، فيما كان البديل الأوحّد لهذا الإجماع قيام «الانتفاضات»، كما سترى لاحقاً.

□ دفع اللبناني إلى سوية قومية، ودفع المسيحية من داخلها إلى سوية محورية ناتئة وضاعطة، وهما، طبعاً، مهمتان متناقضتان في آخر الأمر. فقد كان على بشير، تبعاً لشارجه، «أن يخلق دولة لبنانية على ١٠٤٥٢ كلم مربّعاً لكل اللبنانيين [...] ولكن إلى جانب هذه الدولة، وداخل هذه الدولة، يخلقوطناً مسيحياً تعبيراً عن أن الوجود المسيحي في هذا الشرق يجب أن يستمر. ولم يخل من ذلك، نافية أن يكون هذا الوطن «وطناً قومياً مسيحياً»<sup>(١٦)</sup>. ومن نافل القول أن هذا التصوّر يُبقي علاقة المواطن بالدولة، وتالياً بالوطن، علاقةً ملتبسة لا يفوقها إلتباساً إلا الصنّع التفصيلية والتنظيمية الناجمة عن التصوّر المذكور: عمل الدولة، عمل الأجهزة ودرجة وحدتها ونشاطها المتوازي إلخ...

وغني عن القول إن رصّ ولحم أي طائفة كبرى، ومن ثم إطلاق حالتها إلى مداها الأقصى، تُخلّ تعريفاً بالتركيب اللبناني التقليدي وحساسياته، حيث جعلت الصيغة «لا

(١٠) في سبيل ملامح صورة بشير «الرئيس القوي»، انظر محاضرة بقرادوني في العمل ١٩٨٣/٢/٢٢.

(١١) المرجع السابق.

(١٢) المرجع السابق.

(١٣) انظر، مثلاً، في ١٩٧٨/١١/٢٨.

(١٤) صفح ١٩٨٣/٩/٢٠.

(١٥) صفح ١٩٨٤/١٠/١٠.

(١٦) محاضرة بقرادوني في العمل ١٩٨٣/٤/٢٢.

تَحْتَمَلُ اتِّحَادَ طَائِفَةٍ مِنَ الطَّوَائِفِ الْكُبْرَى، لَا عَلَى الدَّوْلَةِ وَلَا مَعَهَا»<sup>(١٧)</sup>.

□ رَفَعَ السِّيَاسَةَ وَلَغَبَهَا إِلَى مَصَافٍ «الْقَضَايَا، الْمَصِيرِيَّةِ الَّتِي تَجَانِبُ «الصَّفَاثِرَ، وَالْعَادِيَّاتِ وَالتَّسْوِيَّاتِ وَاللَّعِبِ مِمَّا تُوصَفُ بِهِ السِّيَاسَةُ الْبِرْلَمَانِيَّةُ عَادَةً. فَلَمَرَّةً الْأُولَى، تَبِعَا لِبِقْرَادُونِي، «اسْتِطَاعَ بِشِيرِ الْجَمِيلِ أَنْ يُحَوِّلَ النِّظَامَ السِّيَاسِيَّ اللَّبْنَانِيَّ الْقَائِمَ عَلَى التَّسْوِيَّةِ إِلَى نِظَامٍ سِيَاسِيٍّ قَائِمٍ عَلَى الْقَضِيَّةِ. فَلَقَدْ أَصْبَحَ النِّظَامُ السِّيَاسِيُّ أَدَاةً لخدمَةِ الْقَضِيَّةِ»<sup>(١٨)</sup>. وَمِنْ قَبْلِ الْوَلَعِ بِالْقَضَايَا وَزْدَلِ التَّسْوِيَّاتِ، يُصَارُ إِلَى تَصْعِيدِ النِّبْرَةِ الشَّعْبِيَّةِ ضِدَّ السِّيَاسِيِّينَ، وَالتَّرْكِيزِ عَلَى مَفَاهِيمِ «الشَّعْبِ» وَ«الْجِيلِ الْجَدِيدِ»، وَتَقْدِيرِ «الشَّهَادَةِ» بِصَفَتِهَا شَعَارَاتٍ مُطْلَقَةٍ. فَحِينَ يُشِيرُ الشَّارِحُ إِلَى الْمَتَغَيَّرَاتِ الَّتِي ادْخَلَهَا بِشِيرِ الْجَمِيلِ إِلَى النِّظَامِ السِّيَاسِيَّ اللَّبْنَانِيَّ، يَرَى أَنَّهُ «انْتَصَرَ بِوَاسِطَةِ الشَّعْبِ وَمِنْ دُونِ السِّيَاسِيِّينَ، وَخَلَقَ شَعْبِيًّا مُبَاشِرًا [...] أَهْمُ شَيْءٍ عَمِلَهُ بِشِيرِ الْجَمِيلِ هُوَ خَلَقَ مَسْئُولِيَّةَ جِيلٍ. هَذَا الْجِيلُ تَسَلَّمَ الْمَسْئُولِيَّاتِ عَلَى الْأَرْضِ. جِيلٌ بِشِيرِ الْجَمِيلِ صَارَ عِنْدَهُ وَعْيٌ، وَمُؤَسَّسَةٌ أَمَانَةٍ حَمَلَهَا هِيَ أَمَانَةُ الشَّهِيدِ»<sup>(١٩)</sup>.

تَنْبَنِي مِنْ هَذِهِ التَّصَوُّرَاتِ وَالْقِيمِ خَرَافَةٌ ثَوْرِيَّةٌ لَا تَكْتُمُ بَرَمَهَا بِالْمَنْطِقِ الشَّرْعِيِّ التَّدرِجِيِّ الَّذِي يَسُوذُ عَمَلُ الدَّوْلَةِ وَالْمُؤَسَّسَاتِ. فَالْقَوَاتُ اللَّبْنَانِيَّةُ الَّتِي نَشَأَتْ «كَمَقَاوِمَةٍ [...] تَعَوَّدَتْ عَلَى مَنْطِقِ الثَّوْرَةِ الْمُنَاقِضِ جَوْهَرِيًّا لِمَنْطِقِ الدَّوْلَةِ [...]» إِنَّهَا تُعَبِّرُ عَنْ نَزْعَةِ الشَّبَابِ وَالتَّغْيِيرِ فِي الْمَجْتَمَعِ الْمَسِيحِيِّ، وَإِنَّهَا تَيَّارٌ نَشَأَ بَعْدَ ١٩٧٥، فَهِيَ الْإِبْنُ الشَّرْعِيُّ لِهَذِهِ الْحَرْبِ»<sup>(٢٠)</sup>.

بَدَوْرَهَا لَمْ تَكُنْ «نَزْعَةُ الشَّبَابِ» مَجْرَدَ كَلِمَةٍ لَا مُسْتَنَدَ لَهَا فِي الْوَاقِعِ الْمَادِّي. فَمَعَ وَصُولِ بِشِيرِ الْجَمِيلِ إِلَى الرِّئَاسَةِ فِي ١٩٨٢، فِي مَنَاخِ الْإِجْتِيَاكِ الْإِسْرَائِيلِيِّ لِللِّبْنَانِ، بَدَأَ أَنْ التَّغْيِيرَ الْمَطْرُوحَ يَتَجَاوَزُ تَعْدِيلَ النِّظَامِ الطَّائِفِيِّ وَمِيزَانَهُ فِي صُورَةٍ كَاسِحَةٍ، إِلَى مَسْأَلَةِ الْأَجْيَالِ وَالتَّرْكِيبِ الْعُمْرِيِّ لِرُمُوزِ النُّخْبَةِ السِّيَاسِيَّةِ اللَّبْنَانِيَّةِ. فَبِشِيرِ كَانَ عَمْرُهُ آنَذَاكَ ٢٤ سَنَةً. أَمَّا الْقَادَةُ الَّذِينَ خَلَفَهُمْ عَلَى رَأْسِ الْقَوَاتِ كَقَادِي أَفْرَامَ وَفُؤَادَ أَبُو نَاصِرَ وَإِلْيَ حَبِيقَةَ وَسَمِيرَ جَعَجَعٍ فَكَانَ أَكْبَرُهُمْ فِي الثَّلَاثِينَ مِنْ عَمْرِهِ.

وَكَانَ هَذَا الْجِيلُ الْقِيَادِيُّ الَّذِي فَتَحَ عَيْنَيْهِ عَلَى «السِّيَاسَةِ»، مَعَ الْحَرْبِ وَمِنْهَا، يَحْمِلُ مَجَافَاةً لِللِّبْنَانِ التَّقْلِيدِيِّ كَمَا عَهْدَنَاهُ بِثَوَابِيهِ وَمَقُومَاتِهِ وَمَعَادِلَاتِهِ. كَمَا يَعْبُرُ عَنْ نَكُوصِ الزَّعَامَةِ الْمَارُونِيَّةِ الْمُجْرِبَةِ وَالْمَدِينِيَّةِ وَالْأَكْثَرُ تَعْلَمًا. أَبْعَدُ مِنْ ذَلِكَ أَنَّ صَعُودَ الْجِيلِ الْمَذْكُورِ شَكَّلَ طَلْعَةً لِفِكْرَةِ الْحَزْبِ وَلَوَاقِعِ الْكُتَابِ فِي أَنْ مَعًا، بَرَزَهُمَا عَمَلًا وَمِمَارَسَةً، إِلَى مَجْرَدِ

(١٧) أَحْمَدُ بِيضُون، مَا عَلَّمْتُمْ وَذَقْتُمْ، سَبْقُ الْاسْتِشْهَادِ، ص ١٢٥.

(١٨) مُحَاضَرَةُ بَقْرَادُونِي فِي الْعَمَلِ ١٩٨٢/٤/٢٢.

(١٩) الْمَرْجِعُ السَّابِقُ.

(٢٠) مِنْ مَقَابِلَةٍ مَعَ بَقْرَادُونِي أَجْرَتَهَا النِّهَارُ الْعَرَبِيُّ وَالْدَوْلَى ١٩٨٤/٣/٢٥.

حال حربية تعبوية لا تنفصلُ عن «المجتمع العسكري» الذي شاركتُ سائرُ الطوائفِ المسلّحةِ في بنائه وتعزيزه.

ولم يُخَفِ أمين الجميل، في استعراضه اللاحق لمصادر خلافه مع شقيقه الأصغر، مشكلةَ الأجيالِ هذه، لا من حيثِ اقتصارها على الأعمار، بل أيضاً من حيثِ مضامينها في التجارب السياسية. فالقوابقُ، بحسبِ أمين، «عديدةٌ بيني وبين بشير. فارقُ السُرِّ أولاً ويبلغُ ستُ سنوات، وهذا يعني أنها ستُ سنواتُ من عمر لبنان أيضاً [...] إن جيلي هو جيلٌ مُخَضَّرٌ إن جازَ القول. يعني أنني تتلمذتُ في السياسة على يدِ سياسيين وبعضهم كان من طينةِ الأقطاب [...] في المقابل يُعتبرُ أخي بشير من جيلِ الحرب وإن كان قد وُلِدَ قبلها. وهو في الحقيقة لم تنفتح عيناه على الحياة إلا ولبنان قد ضَيَّعَ هدوءه وتوازنه في مَهَبِ العاصفة، والتشنُّج السياسي والطائفي في أوجه. ثم انا نائبٌ منذ العام ١٩٧٠»<sup>(٢١)</sup>.

## المحاور الانقلابية

كان لا بُدَّ، تبعاً للمقدمات المذكورة، أن تنطوي علاقةُ بشير بـ «الدولة»، فكرةً وواقعاً، على تناقضاتٍ والتباساتٍ سبقَ الإلماعُ إلى بعضها، مصدرها إزدواجُ التمثيلِ والوجهة على غيرِ صعيد. وإذا ما صدّقنا صحيفةَ «العمل»، فهذه التناقضاتُ والالتباساتُ لم تكنْ غائبةً عن همومه، إذ كان أوّلُ سؤالٍ طرحه بعد أن صارَ رئيساً منتخباً، «على نفسه وعلى رفاقه وأركانِ حزبه، وفي أوّلِ يومٍ من رئاسته القصيرة: ماذا عن القوات اللبنانية في الوضع الجديد؟ لكنه «استشهد [...] قبل أن يكتشفَ الحل»<sup>(٢٢)</sup>.

قبل ذلك وُجِدَتْ حلولٌ عمليةٌ للمشاكلِ المُلِحّةِ كان لا بُدَّ أن تُساهمَ كلها في إضعافِ الدولة، والنُموّ وظيفياً على حسابِ أدائها لوظائفها. من ذلك مثلاً أنْ تحصلَ الضرائبُ في المناطقِ الشرقيةِ لتمويلِ آلةِ الحرب، وجهودِ التطويعِ في «القوات اللبنانية»، كانت «تستدعي بالتعريفُ بُنيّةً شرعيةً بديلةً لتلك التي تملكها الحكومةُ المركزية»، فيما كانت إحدى «عاداته القواتُ «تجاهلُ أو تجاوزُ سلطةَ الجيشِ اللبناني حينما يبدو أن هذين التجاهل والتجاوزَ يخدمان أغراضها»<sup>(٢٣)</sup>.

وتفضي الأمانةُ الإشارةَ إلى الكفاءةِ الملحوظةِ في أداءِ هذه الوظائفِ مُجْتَمِعَةً<sup>(٢٤)</sup>.

(٢١) أمين الجميل، حوار وذكريات، الحلقة ١٢، في الحياة ١٥/١٢/١٩٩٠.

(٢٢) «من حصاد الأيام»، العمل ٢٣/٣/١٩٨٥.

(٢٣) Lewis. W. Snider, *The Lebanese forces...*, op. cit., p. 139.

(٢٤)

عن النظام الضريبي وكيفية تحصيل الموارد.

.Ibid., p. 140.

(٢٤) انظر، مثلاً لا حصراً.

حيثُ أثمرَ التوحيدُ السياسيُّ الفُسْرِي كما أثرَ استخدامُ الكفاءاتِ المدنيةِ التي راكمتها الجماعاتُ الأهليةُ المسيحيةُ على نطاقٍ واسعٍ منذ عقودٍ خلتُ من السنين. بيّذ أن النجاحَ نفسه عزّزَ الفكرةَ التقسيميةَ، الشعبيةَ أصلاً بين القطاعاتِ المسيحيةِ الشابة والمُهجّرة: فالدولةُ التسويةُ، بحسبِ القناعاتِ الجديدةِ على ضوءِ هذا النجاحِ، لا بُدَّ أن تتخلّفَ بنتيجةَ الشراكةِ مع المسلمين ممّن يردّون ادّعاءها إلى السوراء، بدلالةِ أن «دولةَ القواتِ المقتصرةَ على المسيحيين ذاتُ ادّاءٍ أشدَّ تقدماً من دويلاتِ الآخرين بما لا يقاس»<sup>(٢٥)</sup>.

لم تعذّم هذه القناعاتُ أشكالاً تصوّغها وتنظّمها وتعيّدُ إنتاجها، فيما هي تلعبُ دورها الخدماتيّ الأصليّ في الصّلبِ الاجتماعيّ. فلئن حاولتِ «القواتُ» تطويرَ «سياسةٍ خارجيةٍ» وصلّتُ بالمغتربين اللبنانيين<sup>(٢٦)</sup>، معتمدةً، منذ ١٩٧٦، في دفاعها على إسرائيل، أكان على شكلِ معوناتٍ عسكريةٍ وذخائرٍ أم تدريباتٍ<sup>(٢٧)</sup>، فإن المثيرَ للقلقِ، خصوصاً، تمثّل في محاولةَ تكييفِ المجتمعِ من خلال إنشاء «لجانٍ شعبيةٍ» بلغ عددها في ١٩٨٢، ١٢٢ لجنةً تولّتْ إدارةَ وريطِ القاعدةِ بالقيادة<sup>(٢٨)</sup>.

ذلك أن هذه اللجان مُثّلت، عند أخذِ دارسي «القوات اللبنانية»، احتمالَ «إقامةِ بنيةٍ سياسيةٍ بديلةٍ قد تنطوي على تجاوزِ الولاءاتِ القديمة»<sup>(٢٩)</sup> في المجتمعِ والنظامِ السياسيّ اللبنانيين. غير أن الحلّ الذي لم يكتشفه بشير، وكما قال كاتبُ افتتاحيةِ «العمل»، بدا شديدَ الوضوحِ لشارجه الآخر الذي نسبَ إليه لولناً من المزجِ بين الدولةِ و«القوات». فالحلّ كان عند بشير واضحاً. فهو أصبحَ السلطةَ وكان يريدُ أن يُحوّلَ القواتِ أداةً من أدواتِ السلطةِ في السياسةِ والإدارةِ والعسكرِ، وأن يحاولَ الدسجَ بين القواتِ والدولة. كان يُريدُ أن يُدخِلَ العسكرَ في الجيشِ وتكوّنَ القواتُ الحُميرةَ في كلّ الأجهزةِ العسكريةِ والسياسيةِ والمدنية<sup>(٣٠)</sup>.

*Ibid.*, p. 141-144.

(٢٥) من أجل نظرةٍ إجماليةٍ على سائر الخدمات العامة التي باتت تقدمها القوات.

*Ibid.*, p. 145.

(٢٦)

*Ibid.*, p. 146.

(٢٧)

وقد زاد عدد مقاتلي «القوات» ثلاثة أضعاف بين ١٩٧٦ و١٩٨١: من ٤ إلى حوالي ١٢ ألف مقاتل، وشملت القدرة على التعبئة حوالي ١٥ ألف احتياطي. أبعد من ذلك أن تركيبها ونوع قدراتها العسكرية ونوع الحروب -التحريرية- التي أعدت نفسها لخوضها على نطاق وطني وبنائها جيشها الحديث، كلها كانت علامات تنذر بالخطر.

*Ibid.*, p. 133-137.

*Ibid.*, p. 150-151.

(٢٨) انظر *Ibid.*, p. 147. من أجل وظائف اللجان

(٢٩) *Ibid.*, p. 147. ويعتبر ستايدر أن «القوات» لا تكمن قوتها في المليشيا، بل «في بُنيّتها التنظيمية وفعالية برامجها الاجتماعية وقدرتها على تعبئة السكان» p. 118. ممّا يطرح مرة أخرى، ولو على نطاقٍ أضيق بكثير. ما أثارته النازية والصهيونية القومية - الدينية من جمع بين مقدمات خرافية ودموية واستخدام حديث للالة والتنظيم.

(٣٠) من مقابلة أجرتها مجلة المسيرة مع بقرادوني في ١١/١٠/١٩٨٦. وبهذا المعنى كتب أحد القواتيين: «مع انتخاب الشيخ بشير رئيساً كانت جدلية العلاقة بين الحكم القانوني والدستوري والحكم الشعبي انتهت إلى دمجها في حكم واحد [...] ولم تكن مشكلة كبيرة على الشيخ بشير، في أي حال، أن يجعل القوات فرقة

وفي الصورة التي جلاها بقرادوني لقائده، بدا «خطه بشير «عكس» صيغة ١٩٤٣<sup>(٣١)</sup>، ومن عناصر هذه المعاكسة أن الدولة لا تنهض على وقايق وتسويات بل على مقاومة. وبهذا فإن لقاء «المقاومين» المسيحية والشيعة هو ما يضع الإستقلال بعيداً عن التسيوية<sup>(٣٢)</sup>. وعلى ضوء هذا النهج يُعاد تدوير سائر المحاور وتيارات الأحداث اللبنانية بما يُلغي خصوصياتها ويُعيد إدراجها في «المقاومة». بحيث تصبح صدامات «أمل» والفلسطينيين التي سبقت الاجتياح الإسرائيلي «استمراراً للانتفاضة اللبنانية في العام ١٩٧٥»<sup>(٣٣)</sup>.

كان من الواضح أن الميل الانقلابي لـ «القوات» يتجه إلى معاقبة الطائفة السنية ليس لأنها انجذبت وراء الفلسطينيين، عاطفياً وسياسياً، في ١٩٧٥، ولا للنقص في وعيها اللبناني، بل أيضاً لأنها امتنعت في قطاعاتها العريضة عن المشاركة الميدانية في الحرب الأهلية - الإقليمية بما أظهرها في مظهر الطائفة المحافظة والتقليدية<sup>(٣٤)</sup>.

وإذا ما بدت هذه المُعاقبة علامة مفاجأة للصيغة، خصوصاً أن السنة هم الوسيط المباشر لـ «وجه لبنان العربي»، فذلك ما لم ينفصل عن تحول عميق بدأ يُسجله الوضع العربي في تلك الحقبة. فالمركز السنّي العربي الأول (القاهرة) أبعد الصلح مع إسرائيل عن التيار العريض للحركة السياسية العربية، والمركز الثاني (بغداد) كان قد جرفته حرب الخليج ضد إيران الخمينية بعيداً عن التيار العريض إياه، فيما استحال على السياسات التوفيقية للبلدان الخليجية أن تُشكّل محوراً جاذباً بمعزل عن التحالفات الإقليمية مع هذا البلد العربي أو ذاك.

بهذا المعنى كان النموذجان الثوريان المجاوران للذان راحت «القوات اللبنانية» تتأثر بهما سلباً أو إيجاباً، هما النموذج السوري حيث السلطة الفعلية في قبضة العسكريين المنتسبين إلى الطائفة العلوية، والنموذج الإسرائيلي الذي اندفع مع وصول ليكود إلى الحكم في ١٩٧٧ إلى اقتحام عاصمة عربية (سنة) للمرة الأولى، في ١٩٨٢. ولقد كان لهذا التأثير بنموذجين يتعارضان مع اللون السنّي العربي السائد في المنطقة، أن تغدّي بمصادر الثقافة الأخلاقية، المعادية للنفعية ولطبيعة الإقتصاد الرأسمالي والخدماتي، بما تُقضي إليه هذه الثقافة من تقليص الحاجة إلى الانتباه للعالم العربي

خاصة في الجيش. أو إلى جانبه، ما دام هو القائد وهو الرئيس.. إيلي حاج، في المسيرة ١٩/٩/١٩٨٧.

(٣١) العمل ١٩٨٤/٦/٢.

(٣٢) العمل ١٩٨٤/٢/١٠.

(٣٣) العمل ١٩٨٢/٢/٣.

(٣٤) تعبيراً عن بحث «القوات» عن بديل شيوعي للسنة والهجوم الناجمة عن ذلك. انظر:

Lewis. W.Snyder, *The lebanese forces...*, op. cit., p. 154-156.

ورساميله واسواقه<sup>(٢٥)</sup>.

في السياسة الداخلية، كان إغفال العنصر السنّي قد تمثّل اضلاً في المعركة الرئاسية لبشير الجميل، حيث بدا بليغ الدلالة أنّ نواباً مسيحيين وشيعَةً ودروزاً يزكيين هم الذين اقترحوا له فيما تحفّظ أغلبية السنّة البرلمانيين عن ترشيحه، من دون أنّ يشمل التحفّظ أسماء آخرين موصوفين تقليدياً بـ «الإنعزالية»<sup>(٢٦)</sup>.

واستطراداً، وعملاً بإخلاله بأكثر من واحد من وجوه الصيغة، غنّت رئاسة بشير، بحسب شارجه، أنّه «لأوّل مرّة وصل إلى رئاسة الجمهورية منحازاً للغرب ومن دون وساطة العرب. كلّ رؤساء الجمهورية وصلوا إمّا باسم عدم الانحياز (لا شرق ولا غرب) أو بموافقة العرب أو الأكثرية الساحقة من العرب [...] وخذه بشير الجميل تجزاً على أن يعلن هويته وقال: «أنا منحاز للمعسكر الغربي والعالم الحر»<sup>(٢٧)</sup>. ولا يُقلّل من صحّة وصف بقرادوني أنّ بشير بادز قُبيل معركته إلى زيارة السعودية والتقرب إلى أبرز ممثلي السنّة السياسية المحلية (صائب سلام)، إذ ظلّ الاجتياح الاسرائيليّ والصلّة الحديثة العهد بالولايات المتحدة الأميركية<sup>(٢٨)</sup> السّمتين الطاغيتين على المناخ المحيط بمعركته الرئاسية.

داخل المناطق الشرقية، وفي ما يتّصل بحياتها السياسية، سار صعودُ البشيرية في موازاة تراجع متعاضم السياسيين وأدوارهم، عيّر عن نفسه تارةً بذهابهم مذَهَبُ التطرّف للحاق به وبجمهوره، وتارةً أخرى بالإنزواء والإذعان. أي أنهم في المرّة الأولى كانوا يدّلون على استجابيتهم للخوف ذي المصدر الخارجي المُفضي بهم إلى الإلتحام مع جماعتهم، وهو ما أصاب الياس الهراوي ورينيه معوض وميشال المر وفؤاد بطرس وغيرهم، وفي المرّة الثانية كانوا يدّلون على استجابيتهم للخوف ذي المصدر الداخلي الذي نشأ ردّاً على الخوف الأوّل وكان من طينته نفسها (وفي هذه الخانة يمكن إدراج أسماء السياسيين الذين أربهم أو اهأنهم أو منعهم بشير من الترشيح للرئاسة). ولم ينفصل هذا المسار في الدائرة السياسية العريضة للكتلة المسيحية، عن تحولات بدأت

(٢٥) كان اختيار بشير، سنبان العلي لرئاسة حكومته الأولى من قبيل هذا العقاب للسنّة، حيث جمع العلي بين موقف وطني متقدم من دون أن يكون تمثلياً في طائفته، وبين رجعية سياسية واجتماعية تُواكب كونه من كبار الملاكين الزراعيين في منطقة عكار المتأخرة. جاء هذا الاختيار فيما كانت «المارونية السياسية، ومن خلال بشير، تؤكد على ثورية لا هوادة فيها».

(٢٦) يعرف الذين عاشوا تلك الفترة قريباً من مصادر الحياة السياسية في بيروت كيف أبدى زعماء السنّة السياسية استعدادهم للقبول بكميل شمعون أو بيار الجميل لرئاسة الجمهورية.

(٢٧) كريم بقرادوني في محاضرتي. العمل ١٩٨٢/٤/٢٢.

(٢٨) نضع جانباً الكلام اللاحق عن عمل بشير الجميل منذ وقت مبكر مع المخابرات المركزية الأميركية، لسهولة إصدار كلام كهذا ولصعوبة التحقق منه، مع تعدد المعاني التي يمكن أن ينطوي عليها عمل زعيم سياسي، أو مرشح لزعامة سياسية، في هذا النشاط.

تشقُّ طريقها قبلَ خمسِ سنوات، وتحت وطأةِ تجربةِ «حربِ الستين»، في الوسطِ الأكثرِ تعبيراً عن النزعةِ الحربية. ففي كانون الثاني ١٩٧٦، انعقدت «خلوة سيدة البير» التي وُصفتُ مقرراتُها بالتصلبِ في طلبِ مراجعةِ الميثاقِ الوطني والتشديدِ على اللامركزيةِ أو الفيدراليةِ من ضمنِ الوحدة<sup>(٣٩)</sup>. ومع هذه الخلوة تحوَّلت «جبهةُ الحرية والإنسان» إلى «الجبهة اللبنانية» التي بات بشير الجميل يُحضّرُ اجتماعاتها.

فالجبهةُ الأولى التي أُسِّست في ١٩٧٦ ضمَّت من هم أعلى كعباً في المارونيتين السياسية والفكرية، فكان في عدادها سليمان فرنجية وكميل شمعون وبيار الجميل وشارل مالك (الأرثوذكسي) وجواد بولس وإدوار حنين وفؤاد إفرام البستاني وشربل قسيس رئيس «الرهبايات المارونية». ولئن شملت عضويتها أيضاً الشاعرَ سعيد عقل مؤسس «حرّاس الأرز» وفؤاد الشمالي قائد «التنظيم» ومارون خوري رئيس «حركة الشبيبة المارونية»، فمِمَّا لا شك فيه أن ثِقَلَ رئاسةِ الجمهوريةِ (فرنجية) وكبار السياسيين (شمعون وبيار الجميل) كان الطاغِي بلا مُنازع. مع هذا ظلَّ غيابُ ريمون إدّه<sup>(٤٠)</sup> ومعارضتهُ للجبهة يُضعفان قليلاً زعمها التمثيلَ السياسي للمسيحيين، ناهيك عن اللبنانيين.

بيدَ أنَّ هذا الطابعَ العضوي الذي جمَعَ السياسيين إلى المثقفين في جبهةٍ واحدة، وهو ما رأى فيه باحثٌ لبنانيّ علامةً انتكاس عند المثقفين «إلى ضرب من النرجسية الطائفية»، حوَّلَ أوهامَ التراصّ العشائريّ «مؤسَّسةً» ما كان من الممكنِ من دونها لزعامةِ بشير الشاملة أن تنشأ وتَقوى<sup>(٤١)</sup>.

أما الجبهةُ الثانيةُ فاقتصرت على شمعون والجميل وحنين ومالك وإفرام البستاني وبولس نعمان الذي حلَّ محلَّ شربل قسيس، ذلك أنَّ فرنجية خرج من الجبهة بنتيجةِ تفاقمِ خلافه مع الكتائب وجمدَ جواد بولس، الزغرتاوي، نشاطه فيها، فيما كان لتوحيدِ التنظيماتِ المسلَّحةِ في «القوات اللبنانية» أن استبغَدَ الحاجةَ إلى تمثيلها المستقل. غير أن طغيانَ العاملِ العسكري جعلَ وحدةَ العسكريين نَزْن في الجبهة الجديدة ما لا تَرزُهُ وُحدةُ السياسيين أو من تبقى منهم في عدادها. فقيادةُ الجبهةِ السياسيون كانوا «ببساطةٍ يُوافقون على العمليةِ العسكريةِ بعدَ شنها»<sup>(٤٢)</sup>.

(٣٩) راجع مقررات الخلوة في Lewis. W. Snider, *The Lebanese forces...*, op. cit., p. 135. وبحسب جوزيف أبو خليل (في المقابلة الشخصية معه) لم يوافق بيار الجميل على مقررات الخلوة إلا على مضضٍ ومغلوباً على أمره، وهو ما كَتَبَهُ لاحقاً وتكراراً أبو خليل.

(٤٠) بعد تعرضه لمحاولة اغتيال تعددت الشبهات الحائمة حول مصدرها.

(٤١) أحمد بيضون، ما علمتم وذاقم، سبق الاستشهاد، ص ٤١.

Lewis. W. Snider, *The Lebanese forces...*, op. cit., p. 130.

(٤٢)

هنا تضافِر العمل الهاديء عموماً، والعاصفُ في الصفراء، لوراشة شمعون وخطه المبادرِ الهجومي، مع وراثة بيار الجميل الذي أفقده الحربُ على المسيحيين واحتدام مخاوفهم وجهه التسويي المستمرُ في نجله الآخر أمين الجميل. ومن التحفظِ عن الصلةِ بإسرائيل إلى التحفظِ عن مقررات «سيدة البيرة»، أصبح الجميل الأب مجردُ مسجلٍ للتحفظاتِ لا يلبثُ، مغلوباً على امره<sup>(٤٣)</sup> في البداية، أن يُمضي في الإتجاه الجديد ويدافع عنه.

وإلى هاتين الوراثتين، سهّل رحيلُ ريمون إدّه والنزاعُ مع فرنجية الذي وضعه خارجَ دائرة المارونية الجبلية، وإذعانُ سياسيي الصفِّ الثاني أو انزواؤهم، كلُّ هذا سهّل لبشير طريقه إلى الرئاسةِ تنويعاً لدوره في الحرب.

وكما قضم القائدُ الكتائبُ الشابُ الحياةَ السياسيةَ المارونيةَ ومواقعها، قضم حزبُ الكتائبِ موقعاً بعدَ آخر، وهو الحزبُ الذي كان قد عُقدَ آخرُ مؤتمرٍ له في ١٩٧٤، أي قبل أشهرٍ على اندلاعِ القتالِ الذي جعل المؤتمراتِ الحزبيةَ لزومَ ما لا يُلزم.

ففضلاً عن احتوائه والده المؤسس، عزلَ جوزيف شادر أولَ نائبٍ كتائبيٍّ في البرلمانِ اللبناني، والليبرالي الذي كان إثباتَ الحربِ الأهليةِ أبرزَ من تصدّى له ولصعوده على قاعدةٍ عسكرية، حتى سُمي «الخصمُ الأولُ لبشير»<sup>(٤٤)</sup>. وإذا كانت معارضةُ شادر، ذي الأصلِ الأرمني المديني، قد عكست ممانعةَ التعدّبِ اللبناني عن الانضواء في مشروعِ نضاليٍّ صهريٍّ ضيقِ الضفاف، فما لا ينبغي نسيانه أن القياديَّ الكتائبِيَّ التاريخيَّ هو الذي وضعَ في الستينيات برنامجاً لبرلمانتي الكتائبِ «كان يطبّقه كلُّ وزراءِ الحزب»<sup>(٤٥)</sup>.

لم يقتصر الأمرُ على الجيلِ الأول، إذ تلقّت رموزُ الجيلِ الثاني «المُخضرم» ضرباتٍ لا يُستهانُ بها على يدِ بشير قائدِ الجيلِ الثالثِ النافرِ من الوصاية، والناكرِ لجميلِ السابقين عليه في التمهيدِ له ولجيله. فجوزيف الهاشم مديرُ إذاعة «صوت لبنان» الكتائبية مثلاً، تعرّضَ للإبعاد، بعدَ تبادلِ شهرِ المُسدسات مع بشير، بفعلِ اعتداله واستمرارِ صلاته بأمين الجميل<sup>(٤٦)</sup>. أمّا إدمون رنق، ولأسبابٍ مشابهة، فتمّ تفجيرُ سيارته في مطالعِ ١٩٨٠<sup>(٤٧)</sup>.

(٤٣) ... ومؤخراً بعواطف أبوية حيال نجله الصاعد الذي يمثّل له وجهه الشبابي والمبادر. وبحسب ميشال أبو جودة، «تحفظه بيار الجميل عن ترشيح بشير للرئاسة بل «قيل إنه عارض في البداية»، النهار ١٩٨٧/٩/٢٥.

(٤٤) برسي كاسب، استراتيجية بشير الجميل، سبق الاستشهاد.

(٤٥) من مقابلة المسيرة مع كريم فخرادوني في ١١/١٠/١٩٨٦.

(٤٦) انظر: حازم صاغية، موارنة من لبنان، سبق الاستشهاد، ص ٢٤٦، وفي سياق خلافه مع الهاشم أنشا بشير

«صوت لبنان الحر» كإذاعة ناطقة بلسان «القوات» وحدها.

(٤٧) المرجع السابق، ص ١٩٦.



أبعدُ من هذا، أنَّ القرارَ الحزبيَّ لم يُعدِ الحزبُ مصدره، إذ نشأت غرفةً معتمةً من ثلاثة قياديين كتابيين مقرَّبين من بشير (جوزيف أبو خليل، كريم بقرادوني، انطوان نجم) كانت هي التي «تطبخ» السياسات التي على الحزب أن يتَّخذها ثم تُقنَع الشيخ بيار الجميل بها، كما تتولَّى حملَ الحزب على تبنيها<sup>(٤٨)</sup>. ولئن برزَ جوزيف أبو خليل هذا الاغتياب بأنَّ حركةَ بشير باتت أسرعَ بكثيرٍ من الحركةِ البطيئةِ لحزبٍ لم يُعدْ نفسه ولم تُعدِّه الأحداثُ للتعاملِ مع تطوراتٍ إقليميةٍ ودوليةٍ كالتي شهدناها في ظلِّ بشير<sup>(٤٩)</sup>، فهذا لا يُلغي إرساءَ عملٍ تأمريٍّ في الحزب، وعليه ما لبث أن تكررَ، غيرَ مرَّةٍ، في السنواتِ اللاحقة.

ويُصِفُ أحدُ تاريخيي الكتائب ما حصلَ آنذاك، حيثُ أنَّ «الجمودَ والضعفَ» والتواري، في الحزبِ بدأت «في أواسطِ السبعينيات بعد مصرعِ الشهيد وليم حاوي، قائدِ «القوات النظامية» في الكتائب (١٣ تموز/يوليو ٧٦) عندما سمح بشير - وكان نائبَ القائد وليم - لنفسه بحرمانِ الكتائبِ ذراعها العسكريةِ أي «القوات النظامية»، ثم حوَّلها إلى «قواتٍ لبنانيةٍ، سرعانَ ما استقلَّت عن الحزبِ تفكيراً وتديباً، فمضت «تفتح» سياساتٍ وتُشهرُ حروباً وتعقدُ تحالفاتٍ وتنقضُ موثيقَ وتخطُّ لمصايرَ. والحزبُ أجزُرُ من يعلمُ أو يُستشارُ أو يُوافق. وأفاذَ بشير من ظروفِ الحرب، وذرائعها وفيها تعلقو كلمةُ السلاح أي كلمةُ سواها بقدرٍ ما أفاذَ من تفاضي والدِه عنه [...] وما من مرَّةٍ كان يثارُ الوضعُ الناشئُ بين الكتائبِ والقواتِ بانتقادِ قاسٍ أحياناً في الاجتماعاتِ الموسَّعةِ والضيقةِ إلا كنَّا نسمعُ صوتين: أحدهما للشيخ بيار وهو يعلن: «ألا تتقون بي وببشير؟ اتُّركوا الأمرُ لي وله ولا يقلقنَّ لكم بالَ فبشير كتائبُ مُنضبط [...] ثانيهما لبشير»<sup>(٥٠)</sup>.

وبلُغته، يروي أمين الجميل كيف أصبح الحزبُ، بعد صعودِ بشير وجيله «تيارين يتجاذبان: تيارُ جيلِ الشبابِ أو جيلِ الحربِ وتيارُ جيلِ المُخضرمين أو ما قبلَ الحربِ، ولا ذاكرةَ مشتركةَ تجمعُ بينهما. فقط سلطةُ الشيخ بيار الجميل وهيئةُ كانتا وسيلةَ الربطِ والجمع»<sup>(٥١)</sup>.

هكذا انتهى الأمرُ بكريم بقرادوني، وبعدَ إحكامِ السيطرةِ على الحزبِ، أن يعلنَ وبلُغةٍ ظاهريَّة، أنَّ «اليومَ في داخلِ حزبِ الكتائبِ خزاناً بشرياً كبيراً جداً خلقه بشير الجميل وعلينا نحن أن نوظفه»<sup>(٥٢)</sup>. والواقعُ أنَّ ما خلقه بشير، على صعيدِ الحزبِ، هو

(٤٨) من المقابلتين الشخصيتين مع جوزيف أبو خليل وكريم بقرادوني.

(٤٩) من المقابلة مع جوزيف أبو خليل، الذي يرى في مذكراته أنَّ بشيرية انطوان نجم نجمت عن فقدان ثقة بالكتائب، الحلقة ١٦، الحياة ١٦/٢٧/١٩٨٩.

(٥٠) إلياس رياضي، «مذكرات العين الواحدة»، الحياة ٩/٢٢/١٩٨٩.

(٥١) أمين الجميل، «حوار وذكريات»، الحلقة ١٢، الحياة ١٥/١٢/١٩٩٠.

(٥٢) من مقابلة الأنوار معه في ٣/٤/١٩٨٤.

هنا تضافر العمل الهاديء عموماً، والعاصف في الصفراء، لوراشة شمعون وخطه المبادر الهجومي، مع وراثة بيار الجميل الذي أفقده الحرب على المسيحيين واحتدام مخاوفهم وجهه التسويقي المستمر في نجله الآخر أمين الجميل. ومن التحفظ عن الصلة بإسرائيل إلى التحفظ عن مقررات «سيدة البيرة»، أصبح الجميل الأب مجرد مسجل للتحفظات لا يلبث، مغلوباً على امره<sup>(٤٣)</sup> في البداية، أن يفضي في الإتجاه الجديد ويدافع عنه.

وإلى هاتين الوراثتين، سهّل رحيل ريمون إدّه والنزاع مع فرنجية الذي وضعه خارج دائرة المارونية الجبلية، وإذعاناً سياسيّ الصف الثاني أو انزواؤهم، كل هذا سهّل لبشير طريقه إلى الرئاسة تنويجاً لدوره في الحرب.

وكما قضّم القائد الكتائبي الشاب الحياة السياسيّة المارونيّة ومواقفها، قضّم حزب الكتائب موقعاً بعد آخر، وهو الحزب الذي كان قد عقّد آخر مؤتمر له في ١٩٧٤، أي قبل أشهر على اندلاع القتال الذي جعل المؤتمرات الحزبيّة لزوم ما لا يلزم.

فضلاً عن احتوائه والده المؤسس، عزل جوزيف شادر أول نائب كتائبي في البرلمان اللبناني، والليبرالي الذي كان إثبات الحرب الأهلية أبرز من تصدّى له ولصعوده على قاعدة عسكرية، حتى سُمّي «الخصم الأول لبشير»<sup>(٤٤)</sup>. وإذا كانت معارضة شادر، ذي الاصل الأرمني المديني، قد عكست ممانعة التعدّب اللبناني عن الانضواء في مشروع نضالي صهري ضيق الضفاف، فما لا ينبغي نسيانه أنّ القيادي الكتائبي التاريخي هو الذي وضع في الستينيات برنامجاً لبرلماني الكتائب «كان يطبّقه كل وزراء الحزب»<sup>(٤٥)</sup>.

لم يقتصر الأمر على الجيل الأول، إذ تلقّت رموز الجيل الثاني والمختصر، ضربات لا يستهان بها على يد بشير قائد الجيل الثالث النافر من الوصاية، والناكر لجميل السابقين عليه في التمهيد له ولجيله. فجوزيف الهاشم مدير إذاعة «صوت لبنان» الكتائبية مثلاً، تعرّض للإبعاد، بعد تبادل شهر المسدسات مع بشير، بفعل اعتداله واستمرار صلاته بأمين الجميل<sup>(٤٦)</sup>. أمّا إدمون رزق، ولأسباب مشابهة، فتمّ تفجير سيارته في مطالع ١٩٨٠<sup>(٤٧)</sup>.

(٤٣) ... ومؤخراً بعواطف أبوية حيال نجله الصاعد الذي يمثل له وجهه الشبابي والمبادر. وبحسب ميشال أبو جودة، «تحفظه بيار الجميل عن ترشيح بشير للرئاسة بل «قبل إنه عارض في البداية»، النهار ١٩٨٧/٩/٢٥.

(٤٤) برسي كاسب، استراتيجية بشير الجميل، سبق الاستشهاد.

(٤٥) من مقابلة المسيرة مع كريم بقرادوني في ١١/١٠/١٩٨٦.

(٤٦) انظر: حازم صاغية، موارنة من لبنان، سبق الاستشهاد، ص ٢٤٦، وفي سياق خلافه مع الهاشم أنشأ بشير

«صوت لبنان الحرة» كإذاعة ناطقة بلسان «القوات» وحدها.

(٤٧) المرجع السابق، ص ١٩٦.

أبعدُ من هذا، أنَّ القرارَ الحزبيَّ لم يُعدِ الحزبُ مصدره، إذ نشأت غرقةً معتمّةً من ثلاثة قياديين كاثبيين مقرّبين من بشير (جوزيف أبو خليل، كريم بقرادوني، انطوان نجم) كانت هي التي «تطبخ» السياسات التي على الحزب أن يتّخذها ثم تُقنّع الشيخ بيار الجميل بها، كما تتولّى حملَ الحزب على تبنيها<sup>(٤٨)</sup>. ولئن برّز جوزيف أبو خليل هذا الاغتياب بأنَّ حركةً بشير باتت أسرعَ بكثيرٍ من الحركة البطيئة لحزب لم يُعدْ نفسه ولم يُعدّه الأحداثُ للتعاملِ مع تطوراتٍ إقليميةٍ ودوليةٍ كالتي شهدناها في ظلِّ بشير<sup>(٤٩)</sup>، فهذا لا يُلغي إرساءَ عملٍ تأمريٍّ في الحزب، وعليه ما لبث أن تكررَ، غيرَ مرّةٍ، في السنوات اللاحقة.

ويُصِفُ أحدُ تاريخيي الكتائب ما حصل آنذاك، حيثُ أنَّ «الجمودَ والضعفَ» والتواري، في الحزب بدأت «في أواسط السبعينيات بعد مصرع الشهيد وليم حاوي، قائد «القوات النظامية» في الكتائب (١٢ تموز/يوليو ٧٦) عندما سمح بشير - وكان نائب القائد وليم - لنفسه بحرمانِ الكتائب ذراعها العسكرية أي «القوات النظامية»، ثم حوّلها إلى «قوات لبنانية» سرعانَ ما استقلّت عن الحزب تفكيراً وتديبيراً، فمضت «تفتح» سياساتٍ وتُشهرُ حروباً وتعقدُ تحالفاتٍ وتنقضُ مواعيدَ وتخطّطُ لمصاير. والحزبُ أجْرُ من يعلمُ أو يُستشارُ أو يُوافق. وإفادَ بشير من ظروفِ الحرب، وذرائعها وفيها تعلقو كلمةُ السلاح أي كلمةٌ سواها بقدرٍ ما أفادَ من تغاضي والدِه عنه [...] وما من مرّةٍ كان يثارُ الوضعُ الناشئُ بين الكتائب والقوات بانتقادِ قاسٍ أحياناً في الاجتماعاتِ الموسّعةِ والضيقةِ إلّا كنّا نسمعُ صوتين: أحدهما للشيخ بيار وهو يعلن: «الا تتقون بي وببشير؟ اتركوا الأمر لي وله ولا يقلقنّ لكم بال» فيشير كاثبيّ مُنضبط [...] ثانيهما لبشير<sup>(٥٠)</sup>.

وبلُغَتْ، يروي أمين الجميل كيف أصبح الحزبُ، بعد صعودِ بشير وجيله وتيّارين يتجاوزانه: تيّارُ جيلِ الشباب أو جيلِ الحرب وتيّارُ جيلِ المُخضرمين أو ما قبلِ الحرب، ولا ذاكرةَ مشتركةَ تجمعُ بينهما. فقط سلطةُ الشيخ بيار الجميل وهيئتهُ كانتا وسيلةَ الربط والجمع<sup>(٥١)</sup>.

هكذا انتهى الأمرُ بكريم بقرادوني، وبعدَ إحكامِ السيطرة على الحزب، أن يعلنَ وبلُغَةً ظاهريّة، أنَّ «اليوم في داخلِ حزبِ الكتائب خزاناً بشرياً كبيراً جداً خلقه بشير الجميل وعلينا نحن أن نوظّفه»<sup>(٥٢)</sup>. والواقعُ أنَّ ما خلقه بشير، على صعيدِ الحزب، هو

(٤٨) من المقابلاتين الشخصيتين مع جوزيف أبو خليل وكريم بقرادوني.

(٤٩) من المقابلة مع جوزيف أبو خليل، الذي يرى في مذكراته أنَّ بشيرية انطوان نجم نجمت عن فقدان ثقة بالكتائب، الحلقة ١٦، الحياة ١٩٨٩/٧/٢٧.

(٥٠) إلياس رياضي، «مذكرات العين الواحدة»، الحياة ١٩٨٩/٩/٢٢.

(٥١) أمين الجميل، «حوار وذكريات»، الحلقة ١٢، الحياة ١٩٩٠/١٢/١٥.

(٥٢) من مقابلة الأنوار معه في ١٩٨٤/٤/٣.

بالضبط بدايةً استبداله كجهاز بـ «القوات اللبنانية»، والتمهيد لاستبداله إيديولوجياً. أي أن البشرية كانت جسراً انقلابياً ثم العبور عليه من الكتائبية، ضحية الانقلاب، إلى القواتية التي عادت عليها فوائده.

حتى تركيب «القوات التي شكّل المقاتلون الكتائبيون عمودها الفقري، ضمّ التنظيمات المسلحة الأخرى التي سبق وصفها بالمحلية والرمزية والفحولية والتعصب الريفي، ونما الكثير منها في سياق النزاع مع الكتائب أو الاعتراض عليها»<sup>(٥٢)</sup>.

ومن هذا المركّب الكتائبي اللاكتائبي نشأت «القوات» كجسم متزايد الانقطاع عن الجسم الكتائبي، وذي ملامح هوية متميزة، بحيث أضحي من الخطأ أن «نفترض أن القوات اللبنانية هي مجرد امتداد لأي من الأحزاب السياسية الأصلية أو الميليشيات التي انبثقت عنها. ولئن بدا حزب الكتائب العنصر المكوّن المسيطر للقوات اللبنانية، فإن المظهر يبقى أقوى من المضمون، إذ نشأت القوات كمنظمة مستقلة عن الكتائب»<sup>(٥٣)</sup>.

يصحّ الأمر نفسه حتى على المقاتلين ذوي الولاء المزدوج، إذ بدؤوا أميل إلى القوات بحكم وظائفهم العسكرية وأعمارهم سواء بسواء. هذه مثلاً، كانت حال «انصار الكتائب»، وهم غالباً «إما مسيحيون عرضهم القتال للتهجير، وإما أنهم انجذبوا أصلاً إلى الكتائب حين كانت الأخيرة إحدى التنظيمات شبه العسكرية القليلة القادرة على إمداد الكثيرين من اللبنانيين القلقين بالأسلحة والتدريب ليدافعوا عن أنفسهم. إن ولاء هؤلاء الناس للقوات اللبنانية يمكن اعتباره بديهياً، الشيء الذي لا ينطبق على ولائهم الكتائبي»<sup>(٥٤)</sup>.

## ضبط الانقلاب

لا يلغي الكلام عن تطوّر بشير، التوقّف عند محطات ودقائق انطوت عليها سياسته خصوصاً في ١٩٨١ - ١٩٨٢. ولئن لم يُنحَ لهذه الدقائق أن تتطوّر بفعل اغتيال صاحبها بعد عشرين يوماً على انتخابه رئيساً، إلا أنها أشارت، مجدداً، إلى الإزدواج الكتائبية، ولو كان مناخ ظهورها هذه المرة أكثر احتداماً بكثير من مناخ ظهورها السابق. كذلك أشارت إلى أن الإزدواج الكتائبي هو ما ينكشف علناً في مختبر العلاقة بالدولة ووظائفها، انكشافه أمام امتحان الخوف والطمأنينة.

(٥٢) راجع الفصل الرابع، جدير بالذكر أن مجلس قيادة القوات ضم ٨ ممثلين عن الأحزاب والقوى الأساسية المشكلة لها، أي الكتائب والاحرار والتنظيم وحراس الأرز.

Lewis. W. Snider, *The lebanese forces...*, op. cit., p. 137.

(٥٤)

*Ibid.*, p. 139.

(٥٥)

فقد رافقت المصالحة مع السركيسية ملامح اعتدال لم يكن مألوفاً قَبْلاً. صحيح أنَّ التحالف مع إسرائيل والتوجُّه نحو الولايات المتحدة بقيتا الثابتين الحاكمين لاستراتيجية الرجل، إلا أنَّ التركيز على المنحى الثاني بدأ يتزايد في صورة ملحوظة<sup>(٥٦)</sup>. وإلى حُطْب وتصريحات أقلَّ انقلابية راحت تظهر في سنّتي عمره الأخيرتين، جاء الانفتاح النسبي على الزعامة السلامية في بيروت، والمملكة العربية السعودية، ليؤشّر إلى احتمال، كان بشير - الرئيس - مُلزماً بتطويره في ما لو اتّيح له أن يحكم.

بلغة أخرى، مثّل القائد الشاب، نجلُ بيار الجميل، حالة ترجّح بين الكتابية واللاكتابية: الأولى، الضعيفة، تدفعه إلى الاهتمام بالصيغة والعوامل التعددية والعربية، وهي على ضعفها تكسبُ بعض النماء في موازاة اقترابها من الدولة والإطمئنان الناجم عن هذا الاقتراب. والثانية، القوية، تقوده إلى الإغفال عن التركيب الداخلي اللبناني والإملاءات السياسية العربية.

فقد اعتُبرَ العامُ ١٩٨١ زمنَ الانتقال من «معركة التحرير» إلى «معركة التوحيد»، وفي ٢٩ تشرين الثاني، وفي الذكرى الخامسة والأربعين لتأسيس الكتائب، ألقى بشير «خطاب الوعد» مفتيحاً معركة رئاسة الجمهورية، طارحاً شعاراً الـ ١٠٤٥٢ كلم مربعاً، ومطالباً برئيس قويّ وبفتح مُلَفِّ العلاقات اللبنانية - السورية ونقل النزاع من المجال العسكري إلى السياسي من ضمن تصور عامٍّ للتسوية<sup>(٥٧)</sup>. وقبل يومٍ واحدٍ كان بعضُ الزعماء المسلمين الموصوفين بالاعتدال، قد أدلُّوا بتعليقات على عيد الكتائب شديدة التفاؤل والترحيب، فقال صائب سلام «إنَّ ما نراه هو إلحاحٌ على الوحدة اللبنانية» واعتبرَ كاظم الخليل «أنَّ التضحية صنو بيار الجميل»<sup>(٥٨)</sup>.

انعكس التوجُّه الجديدُ هذا على أكثر من صعيد. ففي تفسيره الوثيقة التي قدّمها بشير بعدم التعاون مع إسرائيل تجاوباً مع مطلب سوريّ وعربي، يرى بقرادوني أنَّ الوضع الدوليّ بات ملائماً أكثر. فالأميريكيون يفهمون موقفنا اليوم في صورة أفضل، وهم ربّما مستعدّون لمُدِّ يد العون لنا. ثمَّ أننا نعتقد بأنَّ المسلم اللبناني بدأ يدرك معنى التعايش مع المسيحيّ اللبناني، وهو يلاحظ في المقابلة نفسها التي أجرتها معه «ليبراسيون» الفرنسية «يقظة إسلامية على اللبنة»<sup>(٥٩)</sup>.

(٥٦) تراقف ذلك مع تعويل مبالغ فيه على أميركا ودورها وقدرتها العرييين: من صعود ريفان ورئاسته القوية إلى خطته لتسوية أزمة الشرق الأوسط بعيد ترحيل المقاتلين الفلسطينيين من لبنان. وربما سهّل هذا العامل على بشير الجميل انتهاج سياسات أكثر اعتدالاً حيال العرب بمن فيهم سوريا، إذ احتلّ الفلسطينيون المرتبة الأولى في العداء إذّاك.

(٥٧) انظر صحف ١١/٣٠/١٩٨١.

(٥٨) انظر صحف ١١/٢٩/١٩٨١.

(٥٩) عن العمل ٨/١٢/١٩٨١.

وبحسب الرواية اللاحقة لـ «حصار الأيام»، اصطدم بشير بعد انتخابه رئيساً «بالمقابل الذي تطلّبه الدولة العبرية وقد بدا له كبيراً جداً. قال لمخاطبيه (الإسرائيليين): «ما يُقْبَلُ به رئيس حكومتي العتيدة أقبل به أنا. فلبنان كلّه يقرّر الصلح معكم أو لا يقرّره. وإذا كانت وقائع لقاء نهاريّا قد باتت معروفة، فإن افتتاحية «العمل» التي تُضفي على تقديمها مسحة بطولية، تُسجّل أنّ بشير فوجيء في اليوم التالي لانتخابه بمندوب التلفزيون الإسرائيلي «يسأله رآيه في مستقبل العلاقة بين لبنان وإسرائيل» فأجاب بحدّة «أنا رئيس لكلّ اللبنانيين لا لبعضهم فقط، ولما بلغه «نبأ الاشتباكات المسلّحة بين القوات اللبنانية والاشتراكيين في قبيع وجوارها، أصدر أمره بسحب «القوات» فوراً وهو يقول «لا أريد حرباً مع الدروز أبداً»، ثم انتقل إلى الكحالة ليؤكد أمام حشد من مشايخ الطائفة الدرزية ما قاله قبل ساعات».

وتختّم «العمل» منطوقةً إلى العلاقة بسوريا التي «لم تغب عن ذهنه أبداً [...]» وخصوصاً في عزّ الحصار الإسرائيلي للعاصمة، فأوفد ثلاثة من معاونيه إلى دمشق، مرة ومرتين وثلاثاً للتأكيد على ذلك»<sup>(٦٠)</sup>.

ويعود جوزيف أبو خليل، بعد سنوات، إلى بعض تفاصيل لقاء نهاريّا، حيث «واجه بشير إصراراً بيغن على توقيع اتفاق سلام مع إسرائيل، من غير أن يخطئ بإجماع اللبنانيين أو أن يُراعي موقع لبنان العربي، فرفض ذلك. كما رفض طلب بيغن إصدار بيان يُعلن فيه عزمه على توقيع الاتفاق. وقد انتهى اجتماع بشير وبيغن في نهاريّا في ٩ أيلول بمشادة شتم فيها بيغن كلّاً من الرئيس شمعون والشيخ بيار وبشير نفسه لعدم توجيههم الشكر إلى إسرائيل على اجتياحها لبنان»<sup>(٦١)</sup>.

ويتولّى بقرادوني الحديث عن الصلة بالسوريين، وإن ظلّ يصعب وصفها بالجوار، إذ جرى آخر اتصال معهم «قبل أسبوع من انتخاب الرئيس الراحل»<sup>(٦٢)</sup>. قبل ذلك «وفي عزّ التقدّم الإسرائيلي في لبنان [...] قُمتُ بزيارتين إلى دمشق لنقول للقادة السوريين إنّ دخول إسرائيل وتراجع الجيش السوري، لا يعينان إلغاء الدور السوري ولا إلغاء العلاقات اللبنانية - السورية. وبالطبع كنت أذهب باسم بشير الجميل»<sup>(٦٣)</sup>.

وتنوّعت المحاولات البشيرية لإحداث اختراقات، مهما كانت ظفيفة، في النهج الذي رافق سنواته الأولى. فبحسب افتتاحية «العمل» كان بشير «قبل استشهاده بساعات يستعدّ للمشاركة في القمة العربية في الرباط، وقد دُعِيَ إليها بصفته «الرئيس المنتخب»

(٦٠) العمل ٢٤/٣/١٩٨٥.

(٦١) الحياة ٩/١٢/١٩٩٠.

(٦٢) الأنوار ١٤/١١/١٩٨٢.

(٦٣) انظر مقابلة الكفاح العربي معه في ١٤/٥/١٩٨٤.

لكل لبنان»<sup>(٦٤)</sup>. ويصل الأمر ببقرادوني أن يُعرض على الاتحاد السوفياتي في كانون الأول ١٩٨١ «أن يقوم بدور الشريك في حل أزمة لبنان عن طريق إدارة الحوار بين سوريا والكتائب من جهة، وبين الكتائب والمنظمة التحرير الفلسطينية من جهة ثانية»<sup>(٦٥)</sup>.

إن نظرة إجمالية إلى تجربة بشير الجميل منذ بداياته المتطرفة حتى نهاياته التي شاب تطرفها قدر من الاعتدال، تشير إلى أنه مثل محطة وسطي بين ما وصفناه قبلاً بالكتائبية واللاكتائبية، أي بين الحزبية الدستورية وبين العقلية والسلوك الثوريين الآبلين إلى دمار الحزب.

وبهذا المعنى فعندما رَحَّل بشير، ترك وراءه نقاشاً مغلقاً تسكنه أزمة الحزب الكبيرة، فحزبُو الحزب حرصوا على رسم صورة له أقرب إلى ملمح الجميلي، حيث أنه، على رغم كونه «سيد الانتفاضات، لم يسمح لنفسه مرة بالتعرض للمؤسسات الحربية. وقد استمرَّت الشرعية عنده قدس الأقداس»<sup>(٦٦)</sup>، بل إنه كان في استطاعته وخذه «تسيير القوات في اتجاه المصالحة» مع الحياة السياسية ورموزها بما فيها حزب الكتائب<sup>(٦٧)</sup>. أما قواتيو الحزب فرسموا له صورة أقرب إلى ملمح الإنتفاضي إذ أنه «لأول مرة في تاريخ لبنان أوصل المقاومة المسلحة إلى الحكم وبالطرق الشرعية [...] وإذا لم تصل المقاومة المسلحة فإنها تبقى في خارج الحكم مثلما تعرضنا له في السنة ١٩٤٣، يوم كانت الكتائب والنجادة في الشارع ولم يصل إلى الحكم، إذ وصل مكان الكتائب بشارة الخوري ومكان النجادة وصل رياض الصلح»<sup>(٦٨)</sup>.

واقِع الأمر أن كلاً من الطرفين قال نصف الحقيقة. فبشير لم يَكُنْ ذاك الطامع للمؤسسات، المُذعن لعملها، في هجومه على السلطة. كما أنه لم يَكُنْ ذاك المنتفض الكامل عليها من دون حساب لعائلة أو تقليد سياسي، كما رُحنا نشهد مع وريثه. فارتباطه ببيت بيار الجميل أبقى ارتباطه، ولو مخففاً، بالصيغة التي شاء مرة أن يدفنها، وبلون من تركيب المجتمع اللبناني وتعدّبه. كما أن وصوله إلى الرئاسة خلق عنده تقاؤلاً ساهم في تعديل توجهه نحو الآخرين خلال أيامه الأخيرة، بما حمل أديباً وكتائباً ديمقراطياً لم يجمعه مرة موقع واحد ببشير الجميل، على أن يَصِفَ التحول الذي طرا على صورته بين ما قبل انتخابه رئيساً وما بعده، كتحوّل من صورة فرانكو لبناني إلى «صورة ديغول

(٦٤) العمل ١٩٨٥/٣/٢٤.

(٦٥) العمل ١٩٨١/١٢/٩.

(٦٦) العمل ١٩٨٥/٣/٢٤.

(٦٧) العمل ١٩٨٥/٧/٢٤.

(٦٨) محاضرة بقرادوني المنشورة في العمل ١٩٨٣/٤/٢٢ وفيها يرد تاريخ رغبة بشير في تغيير الشرعية بالطرق الشرعية، إلى العام ١٩٨٠.

لبنانيّ مشوّب بميتران [...] فهو يبدأ بالخمسَةِ آلاف شهيدٍ وينتهي بالمنةِ ألفِ ضحية»<sup>(٦٩)</sup>.

لقد كان بشير مؤسس الطريقة في زمنٍ من جُنوح الشرق الاوسط برُمته نحو التطرّف: حرب لبنان، وصول ليكود إلى السلطة في ١٩٧٧، كمب ديفيد التي فاقت الاحتقان السوري - الفلسطيني، ثورة الخميني، رئاسة ريغان، وأخيراً، اجتياح ١٩٨٢.

والتلاميذ، في العادة، يفوقون شيخَ طريقتهم تطرفاً، خصوصاً حين تضعفُ تأثيرات الروابط البيئية والتقليدية عليهم، فيما لا يكون وصولهم إلى الرئاسة، أو أي موقع دستوري سياسي، احتمالاً مطروحاً بالقدر الذي كان مطروحاً مع الاستاذ المؤسس.

لم يؤدّ الانفجار في مقرّ الكتائب في الأشرفية إلى مصرع بشير الجميل ورفاقه فقط، لكنه أدى أيضاً إلى ترجيح كفة إحدى القناعات المتداولة دائماً في أزمّة الخوف والقلق عند الكتائبين والمسيحيين عموماً.

وهذه الحقيقة التي ساهمت أصلاً في إنتاج حزب الكتائب نفسه، هي أنّ «الدولة ليست مصدرَ الإطمئنانِ الأخير، إذ بعد وصول بشير إلى ذروتها عادت الأمور إلى الصفر من جديد. واستطراداً، فإنّ مصدرَ الإطمئنانِ وطردِ الخوف هو المجتمع، والقوة الأهلية، الذاتية تالياً، أكان هذا المجتمعُ مقسماً بما يجعله معادلاً لهذه القوة، ومُسرّحاً لها، ام موحدًا تنهضُ وحدته على غلبة كاسحة ونهائية تنعكسُ تالياً على الدولة.

ولئن كان أصحاب هذا الرأيِ قادرين على إسنادِه بعددٍ من الحججِ التاريخية، كإفضاء الإستقرار الشهابي عبْر الدولة إلى الفوضى والتقاتل في أواخر الستينيات، فبان انتقالُ رئاسة الجمهورية إلى أمين الجميل، الكتائبي غيرِ القواتي، لم يعدّ كافياً لأنّ يطمئنِ القواتيين وقطاعاً واسعاً من المفجوعين ببشير وتجربته. هذا إن لم نُقل إن وصول أمين وما عبّر عنه هذا الوصولُ من تجديدِ الثقة بالدولة كمصدر للإطمئنان<sup>(٧٠)</sup>، كان له أثرٌ معاكس. ولما كان ما أطلقه المجتمعُ الأهليّ المسيحي، من خلال بشير، وفي أشكالٍ مُوهّمة من صراعات المناطق والأجيال والفئات الاجتماعية، غير قابلٍ للجُم والإلغاء، بدا وكأنّ شقيقه الأكبر «سرقَ تضحياتِ القواتِ بذرائعٍ عائلية وتقليدية»<sup>(٧١)</sup>.

حتى النائب الكتائبي الموصوفُ بـ «الاعتدال»، جورج سعادة، بات بعد تلك

(٦٩) عباس بيضون، عن بشير الجميل، في السفير ١٧/٩/١٩٨٢. واقع الأمر أنّ بيانات كثيرة عرفت بعدائها لبشير الجميل شرعت، خلال تلك الأيام، تُعيد النظر في طريقة حكمها عليه.

(٧٠) من المقابلة مع كريم بقرادوني (١٩٨٦) وهو ينقل جو «القوات، حينذاك. بدوره أعاد الياس ريايبي خلاف الـ ١٩٨٥ بين الحزب والانتفاضة إلى أمين وبشير ومآخذ البشريين أو القواتيين على أمين. راجع المقابلة معه في مجلة الكفاح العربي ١٢/٩/١٩٨٥.



التجربة، وبحسب تعليق متأخر له، من المعتقدين بأن «الضمانات لم تُعد كافية». أما «العمل» فلم تتلک في التشكيك بعلاصات السلم البارد الجديد حيث لا يزال الإطمئنان مربوطاً بالوجود الإسرائيلي المباشر، ولو أن هذا الوجود لم يعد مضموناً بالكامل بعد تجربة حرب الجبل. كذلك لم تتردّد «العمل» في استرجاع التجربة السابقة كلّها من هذا المنظور، إذ أن «الذين اجتمعوا في المصيطبة قبل أشهر لإطلاق حركة الإعتراض على ترشيح بشير الجميل للرئاسة لم يتورّعوا عن اللجوء إلى سلاح العدو ومنطقه [...] ومن ذلك أن اللجوء إلى هذا «السلاح» وارد في أيّ حين، وربما بعد أن يتم إقصاء إسرائيل وجيشها»<sup>(٧٢)</sup>.

ولا يؤتى بجديد حين يُقال إن لحظات الخوف والقلق تُرسَل أصحابها إلى طريقة مهووسة ولا عقلانية في التفكير والعمل قابلة لأن تصطبغ بالتراث والمؤسسات والانصبه وكل ما تمّ التعارف عليه<sup>(٧٣)</sup>، فكيف بعد حالة من الاطمئنان المشيع كالتي عرفها الكتائبون، والمسيحيون عموماً، مع بشير ورئاسة العشرين يوماً.

ما فاقم هذه العناصر كلّها أن مصرع بشير اندرج في وجهة عامة، داخلية وإقليمية، لا تبعث إلا على الخوف. فالإنكفاء الإسرائيلي المصحوب بهزيمة مُرة للمسيحيين في الجبل، رافقه هجوم سوري من خلال حرب الجبل وبعدها، بلغ ذروته في «انتفاضة» ٦ شباط ١٩٨٤<sup>(٧٤)</sup> وحوارات جنيف ولوزان في تشرين الثاني ١٩٨٣ وأذار ١٩٨٤. ولم يفت أحد الكتائبين الذين عاشوا تلك الأحداث عن قرب أن يُلاحظ أن مؤتمر لوزان «لم يكن متوازناً ولا الحكومة التي انبثقت منه كانت متوازنة». وينطبق الوصف نفسه على التسوية التي تضمّنها البيان الوزاري للحكومة المذكورة. فمقابل نبيه بري ووليد

(٧١) من مقابلة مجلة الشراع مع في ١٩٨٦/٩/٢٢.

(٧٢) العمل ١١/١/١٩٨٢.

(٧٣) يجد هذا السلوك جذوره الكتائبية البعيدة في أكثر المراحل الفالانجية حدة، ففي خضمّ حركة انطون سعادة الإنتغابية في ١٩٤٩، اندفعت «العمل» إلى المطالبة بإغلاق الجامعة الأميركية في بيروت لأنها تضم «أعداء لبنان». عن الدكتور مصطفى خالد والدكتور عمر فروخ، التبشير والاستعمار، المكتبة العصرية، صيدا، لبنان، ص ٩١. ولا تلبث العمل إياها في ١٩٦٦/٢/٢٨ أي مع بدايات صعود الفلسطيني المسلح وتفكك الدولة الشهابية. أن ترى أن الجامعة اللبنانية «بحالتها الحاضرة ليس فيها من اللبنانية سوى الاسم، وفيها كل ما هو ضد لبنان، ضد كيانه، ضد استقلاله، ضد روحه ورسالته». عن وضاح شرارة، السلم الاهلي البارد، سبق الاستشهاد، ج ٢، ص ٧٦٥.

(٧٤) عن ارتباط أوضاع الغربية وخصوصاً «انتفاضة» ٦ شباط بـ «انتفاضة» الشرقية بعد عام وشهر واحد، انظر افتتاحية ميشال أبو جودة «توازن المعتدلين» في النهار ١٩٨٥/٣/١٦. وعن دور تزايد التطرف الديني والسياسي في الغربية، راجع تحقيق مجلة التضامن في ١٩٨٥/٤/٥. فبخطابية وحماسية تتسم بهما كتاباته، علق جبران تويني على «الانتفاضة» وتسبب «الطرف الأخر» بها:

«أما أنتم أيها المتطرفون في «الجبهة الأخرى»، فأنتم أيضاً بتشنجكم وتصمكم ودعواتكم القرون وسطية تعملون على هدم لبنان الذي نريد. ولولا دعواتكم القرون وسطية لما تفاقم الخوف عند المسيحيين ولما تفاقمّت هذه المشكلة الحزبية». مجلة النهار العربي والدولي ١٩٨٥/٣/٣١.

جنبلات كان كميل شمعون وبيار الجميل في المؤتمر وفي الحكومة وفي التوقيع على التسوية. بل أكثر من ذلك، ففيما الفريق المعارض والثائر على النظام يتمثل بجبل الحرب - إن صح القول - كان الفريق الآخر الموالى يتمثل بجبل ما قبل الحرب أو جبل الأربعينيات. وبكلام آخر، تمثل المسلمون يومئذ بأصغرهم عمراً فيما تمثل المسيحيين ظلّ مقتصرراً على شيخين من شيوخ صيغة الأربعينيات»<sup>(٧٥)</sup>.

إلى هذه الهزائم والتراجعات رحل متعدّدو الجنسية في آذار ١٩٨٤ أي بعد أقل من شهر على استيلاء المسلّحين الموالين لدمشق على بيروت الغربية، فيما كان التطرف الإسلامي المزعّي سورياً وإيرانياً يمارس أكثر من تأثير في الوجهة نفسها ويتخلّى بشبابية انقلابية يستهوي المسيحيين تقليدها، فإلى الدعوات المتكاثرة إلى إنشاء «جمهورية إسلامية» في لبنان، حوّل هذا الأخير ساحة عنف وإرهاب لم يتردّد في مباركتها الاتحاد السوفياتي الطامع إلى الحدّ من النفوذ الأميركي والأطلسي في المتوسط. وبحسب أرقام جيرار شالان جعل العام ١٩٨٣ أكثر أعوام الإرهاب إزدهاراً بالدم في العالم بأسره، حيث قضى من جرّائه ٧٢٠ ضحية بينها الـ ٢٤١ جندياً أميركياً في بيروت والـ ٥٧ موظفاً في السفارة الأميركية ممن أودّت بهم عمليتا تفجير قام بهما أصوليون إسلاميون<sup>(٧٦)</sup>.

وفي مواجهة انقلابية الطوائف الأخرى كان من «الطبيعي» أن تتعرّض للانقلاب بقايا المواقع الدستورية عند المسيحيين، إذ بحسب أحد الذين قأوا «انتفاضة» آذار ١٩٨٥ على الكتاب: «لماذا يكون مسموحاً لدى الطوائف الأخرى بتغيير رئيسها وليس مسموحاً لنا أن نفعل ذلك [...] عندما يستقبل السوريون الشيخ سعيد شعبان في دمشق وهم يعرفون كيف يُسيطر على طرابلس، فإن ذلك بالنسبة إليهم لا يبدو متعارضاً مع استقبالهم رشيد كرامي كأحد رموز الشرعية»<sup>(٧٧)</sup>.

ولغة كهذه لم يُعدّ يعوّزها الجمهور اليائس والمُحبط. فإلى الأفواج المتعاطفة من المهجرين، حملت مطالع العام ١٩٨٣ إلى المناطق الشرقية مُهجّري الجبل المسيحيين ممّن قدّر عددهم بـ ١٢٥ ألف شخص، الرقم الذي ما لبث أن تزايد مع الكوارث اللاحقة في الشوف وشرق صيدا<sup>(٧٨)</sup>. وبدوره أطلق الإجتياح الإسرائيلي والظروف التي تلتها موجة جديدة من الهجرة إلى الخارج. وتمثّلت بمغادرة اللبنانيين البلاد بمعدل ٥٠ - ٦٠

(٧٥) جوزيف أبو خليل، «حرب لبنان - مراجعة ونقد ذاتي»، الحلقة ٤٧، في الحياة ١/٩ ج ١٩٨٩.

(٧٦) Gerard Chaliand, *Terrorism from popular struggle to media spectacle*, Saqi books, 1987, p. 89.

(٧٧) الكلام لإيلي أسود، في النهار ٢٦/٣/١٩٨٥.

(٧٨) عن غسان سلامة، المجتمع والدولة... سبق الاستشهاد، ص ٢٤٣.

الف شخص سنوياً<sup>(٧٩)</sup> بما زاد في إضعاف العصب الداخلي للمجتمع ومؤسساته وبنيتة الذهنية عموماً.

### مقدمات الانتفاضة

كان الدرس الأساسي الذي تعلّمته «القوات» من حرب الجبل وهزيمتها، التعويل على ضرورة «الوحدة المسيحية». ذلك أنّ السبب «الواحد» للهزيمة، كما قراها كريم بقرادوني، أن «المسيحيين كانوا مُنقسمين ومن دون حليف، في حين أن الدروز كانوا متّحدين ومعهم أكثر من حليف»<sup>(٨٠)</sup>.

ومن دون أن تختفي أسباب تفصيلية أخرى كان القوّاتيون يوردونها، كسياسة أمين الجميل وعدم إبرام اتفاقية ١٧ أيار مع إسرائيل، بقيت مسألة الوحدة أمّ المسائل. فإذا ما نُظر إليها بعين نرجسية ومُعتدّة بذاتها كعين القوات، أمكن القول أنّ عدم إحراز هذه الوحدة هو ما أتاح «في لحظة ما» تلاقي المصلحتين «السورية والإسرائيلية ضدّ الحكم»<sup>(٨١)</sup>.

إلا أن هذه الوحدة، مثلاً مثل دعوة إيديولوجية إلى الوحدة، لا بد أن تُمرّ بالفرز الحادّ، خصوصاً عن الجسد المعرض الذي صدر عنه حملّة الدّعوة. فبقرادوني مثلاً أشار قبل عامٍ على الانتفاضة إلى تباين في الرأي بين القوات والشيخ بيار الجميل حيث يرى الأخير «ضرورة الرجوع إلى ميثاق ١٩٤٣، فيما نعتقد نحن بضرورة قيام ميثاق جديد»<sup>(٨٢)</sup>.

وفي تلك الفترة شرعت تتكاثر الدعاوات والطروحات الشعبوية حول الأجيال الجديدة وقوى التغيير، وهي تسميات للمليشيات المسلحة مداروة أو مباشرة، عملت على توفير الغطاء «الفكري» للانتفاضة ومن بعدها «الاتفاق الثلاثي». وما كانت تضمّره هذه الدعاوات تأسيس حوار بين «وحدات» شابة فرضها مقاتلو كل واحدة من الطوائف على طائفتهم وجماعتهم، أي السعي إلى توحيد «العشائر» التي وُحّدت كلّ منها قسراً، وعبر إطلاق قدر لا حصر له من القمع والكبت والتفاوت في داخلها.

ترافق هذا التوجّه الجديد نحو المليشيات مع كلام جديد عن سوريا ودورها، لعبت عناصر متعددة في تشكيله. فالسوريون يرغون في آخر الأمر التنظيمين العسكريين (امل

(٧٩) من مقابلة مع بطرس لبيكي أجرتها الحياة ١٩٨٩/٩/٨.

(٨٠) العمل ١٩٨٤/٩/٤.

(٨١) المرجع السابق.

(٨٢) النهار ١٩٨٤/٣/١٠. من أجل بعض بنود هذا البرنامج الجديد، راجع مقابلة النهار العربي والدولي.

١٩٨٤/٣/٢٥. معه عن الفيدرالية وغيرهما.

والاشتراكي) اللذين تنوي «القوات» محاورتهما. ولئن انتقل الإسرائيليون، مع تسلّم موسى أريزو وزارة الدفاع بدلاً من أرييل شارون، إلى سياسة غير تدخّليّة، في ما يتعدّى المناطق الحدودية، بات من الضروري أن تُبنى جسورٌ مع الطرف الإقليمي الذي خرج منتصراً في حرب الجبل. ولم تُعدّم هذه الحسابات عناصرها الضمّنيّة وبينها أثنان أساسيان، أوّلهما أنّ سورية هي أيضاً بلد تحكمه الثورة على التقاليد السياسية والطبقات المحافظة، والحزب الذي تمرّد على قيادته العفليّة التاريخية، والثاني المتفرّع عن النرجسية المسيحية عند «القوات»، أنّ الحوار بينهم وبين السوريين يُفنع دمشق بالتعامل معها بدلاً من حلفائها المسلمين، لا بل يجعل «القوات» موضع تنافسٍ سوريّ - إسرائيليّ ما دام أنّها لم تقطع الصلة في صورة نهائية مع الإسرائيليين.

هذه التّصورات التي تبيّن لاحقاً أنّها ضربٌ من الشطارة الخفيفة، واكتّبتا تعابيرٌ متفاوتة الصّراحة. ففي ١٩٨٤/٤/٢٤ أي بعد أيام على ٦ شباط حين استولى مقاتلو «أمل» و«الاشتراكي» على بيروت الغربية، أعلن بقرادوني أنّ «القوات» تُحضّر مشروع تفاوضٍ جدّي مع التنظيمين المذكورين، نافياً أنّ تكون سوريا «طامعةً بأرضنا»، إذ كلّ ما تريده هو أن يكون الجيش والسياسة في لبنان «متعاطفين معها»<sup>(٨٢)</sup>. وتدرجاً تطورت مواقفه من سوريا التي هي «عقدةٌ مُتجاهليها» وهي «الحلّ لمن يتعامل معها»<sup>(٨٤)</sup>.

وفي مواجهة حكومة «الوحدة الوطنية» الكرامية التقليدية، راح بقرادوني يطرح تسوية القوى الميليشيائية الثلاث، والسلام الذي يقوم على «تشريع» الميليشيات وأمنها، كلّ واحدة في منطقتها، زاعماً وجودَ صيغة بهذا المعنى تمّ نقلها لـ «أمل» و«الاشتراكي»<sup>(٨٥)</sup>. ولئن رفض ما أسماه «تعويم صيغة ١٩٤٢» متّخذاً عن حلّ ينجم عن تفاهم الميليشيات ولا يتمّ بمعزلٍ عن سوريا<sup>(٨٦)</sup>، فقد ذهب بعيداً في رسم «القيم» السياسية للتسوية المنشودة بما يوحي بأنّ التسامح الذي يُبديه حيال الآخرين لا يستبطن الوحدة اللبنانية قدّر ما يستبطن فضّ الشراكة بصيغة فيدرالية أو ربّما كونفيدرالية ما. في هذا المعنى تُصيغ القوى الأخرى، في عُزف القوات، غير مُطالبة بأيّ من الشروط التي درجت الكتاب على المُطالبة بتوافرها. فالسيد محمد حسين فضل الله الموصوف بالآبوة الروحية لـ «حزب الله» اللبناني، هو من يُسجّل له بقرادوني «دعوته إلى حماية المسيحيين ونداءه إلى الحوار مع جيل الشباب من أجل التغيير»، معتبراً أنّه الرجل الذي «لا يراوغ في إسلاميته، ويدعو إلى إقامة حكمٍ إسلاميّ في لبنان. على الأقلّ هو رجلٌ صريحٌ يقول الحقيقة التي يؤمن بها، ونحن في المقابل نقول الحقيقة

(٨٢) العمل ١٩٨٤/٤/٢٥.

(٨٤) السفير ١٩٨٤/١١/٢٧.

(٨٥) انظر مقابلة الكلاخ العربي مع في ١٩٨٤/٥/١٤.

(٨٦) انظر السفير ١٩٨٤/٧/٣٠ والعمل ١٩٨٤/٧/١٥.

ومستعدون للحوار معه في كل شيء وكل الوقت اللازم»<sup>(٨٧)</sup>.

لم يُغنِ هذا التوجه أن اللغة التي سادت إبان حرب الجبل، عن الفوارق الجوهرية بين الطوائف وعن النزاعات التاريخية الضاربة دائماً وأبداً<sup>(٨٨)</sup>، قد طُوِّيت تماماً، فهي راحت تحتل الموقع الضمني الذي لا تتم تلييته إلا بحوار يقود إلى كسر الوحدة اللبنانية كما بُنيت في ١٩٢٦ و ١٩٤٣.

وبهذا المعنى توهمت الثورية القواتية وجود محطات ثلاث متكاملة:

١ - تصديق ما تبقى من وحدة مسيحية أنشأها بشير الذي جمع السلطة إلى الميليشيا، لإقامة وحدة قوية متراسة في ظل قيادتها الراديكالية.

٢ - الحوار مع أطراف مشابهة في الطوائف الأخرى، لكنها مختلفة «جوهرياً»، بسبب صُدورها عن طوائف أخرى.

٣ - إعادة بناء لبنان ذي السلطة المركزية الإسمية حيث لكل جماعة ثورية «سياستها».

لم يكن مطلوباً، إذن، غير رحيل بيار الجميل الذي حاول إعادة الاعتبار لنهج إحياء السياسة إلى الدولة التي يقف نجله أمين في ذروتها، وكانت له قدرة على التوسط والحل وثيقة الصلة بدوره التاريخي. فالنهج المذكور لم يعد من الممكن العمل به في ظل صعود الجسم الجديد، القوات اللبنانية، الذي نما على حساب الجسم الكتائبي، وشكل العنصر الطارئ الكبير على الحسابات التقليدية للكتائب وعلى إمكان اعتمادها مجدداً.

وبرحيل المؤسس لم يبق من قيد مادي أو معنوي يحول دون انفجار «الانتفاضة» على حزب الكتائب المتهم بالخضوع للرئيس الجميل، من خلال شخص رئيسه إيلي كرامة، وعلى سيطرة الحزب، والجميل تالياً، على «القوات»<sup>(٨٩)</sup>.

## الانتفاضة حدثاً

ترافق انفجار الانتفاضة في ١٢ آذار ١٩٨٥ وهي التي اسمت نفسها «حركة القرار المسيحي» وطرحت شعار «أمن المجتمع المسيحي وحريته فوق كل اعتباره مع اقتراب

(٨٧) العمل ١٩٨٤/٦/٢، وفي العدد نفسه من الجريدة نفسها يقرر بقرادوني أن «أمامنا فرصة ٣ أشهر للتفاهم مع التقدمي وأمل».

(٨٨) كمينية على هذه اللغة، انظر: بول عنداري، الجبل حقيقة لا ترحم، ١٩٨٥، لا ذكر لدار النشر.

(٨٩) اعتبر حلول فؤاد أبو ناضر، وهو ابن شقيقة أمين الجميل، محل فادي فرام في قيادة القوات عملاً تدخلياً بدفع من رئيس الجمهورية الذي ضمن السيادة لخطه وتوجهاته، بعد أن ضمن له الشيء نفسه في حزب الكتائب انتقال الرئاسة إلى الدكتور إيلي كرامة بعد رحيل الشيخ بيار الجميل صيف ١٩٨٤.

الحكم من التوصل إلى تسوية موصوفة بالتوازن النسبي مع السوريين<sup>(٩٠)</sup>. والتوازن هذا هو ما أمكن تحقيقه برغم خروج الفريق المسيحي مهزوماً في مواجهات الأعوام الثلاثة الماضية، إلا أن بقاء الجيش على وحدته ونجاح الجمل في ربط الحزب والقوات بقراره السياسي، فضلاً عن أن العهد كان في بداياته الأولى، هي العوامل التي سمحت بإنجاب تسوية مقبولة.

وقد ترجم السير نحو التسوية نفسه في جلسات مجلس الوزراء في ٩ و ١٠ آذار التي كانت مخصصة للوفاتي الوطني وإجراءاته. فالصيغة المطروحة للحل كانت تستدعي إزالة حاجز البرابرة الذي يفصل الجبل عن الشمال قبل بت مسألة المهجرين الشماليين (وسائر المهجرين) ممن يلتقون حول سمير جعجع<sup>(٩١)</sup>. وفي ١١ آذار صدر قرار للمكتب السياسي الكتابي بفصل جعجع من الحزب لمعارضته السياسة التي يتبعها، بعد رفضه قرار إزالة حاجز البرابرة الذي كانت مسؤوليته في عهده، الشيء الذي تلا رسوب جعجع وبقرادوني في انتخابات المكتب السياسي<sup>(٩٢)</sup>.

هكذا، وفي ١٢ آذار أطيح بفؤاد ابوناظر من قيادة القوات، وتغيرت طبيعة العلاقة التي ربطت الأخيرة بحزب الكتاب، فـ «انفرط التقليد» وفقد الحزب الرابط الأخير مع آله العسكرية المتمردة<sup>(٩٣)</sup>.

وبدورها ضمت «الهيئة التنفيذية الجديدة للقوات» كما سمّتها الإنتفاضة، وبحسب الترتيب الذي اعتمدته، كلاً من: سمير جعجع، إيلي حبيقة، فادي فرام، كريم بقرادوني، انطوان بريدي، شارل غسطين، إيلي أسود، اتيان صقر، فوزي محفوظ، جورج عدوان<sup>(٩٤)</sup> مما يعني أن نصف المنتفضين، وهم أصحاب الأسماء الخمسة الأولى، كتابيون، والنصف الآخر قواتيون ينتسبون إلى الأحزاب والتنظيمات الصغرى.

لكل الأكثر دلالة مثله «الهيئة التنفيذية لقيادة القوات» إذ تم توزيع مهامها بين ثلاثة كتابيين هم سمير جعجع رئيساً لهيئة الأركان العامة، وإيلي حبيقة رئيساً لجهاز الأمن القومي، وكريم بقرادوني رئيساً للدائرة السياسية والإعلامية<sup>(٩٥)</sup>.

(٩٠) في سبيل ملامح هذه التسوية، انظر النهار ١٩/٣/١٩٨٥.

(٩١) انظر مقابلة وكالة الأنباء الصحافية قبل يوم واحد على الإنتفاضة والمنشورة في الصحف يوم حصولها. ١٢/٣/١٩٨٥. وإنه لئلا دالة أن يكون التمسك بـ «الحاجز» مناسبة الخلاف. فالحاجز عند الخائف هو الحائل والسد دون مصادر خوفه، مثله، في هذا المعنى، مثل «الحدود» عند الأقليات والجماعات الخائفة من جماعات أكبر.

(٩٢) انظر رواية نوفل صو، في النهار العربي والدولي ١/٥/١٩٨٦.

(٩٣) راجع الصيد ٢٧/٣/١٩٨٥.

(٩٤) انظر تحقيق نقولا ناصيف في النهار ٣٠/١٢/١٩٨٥.

(٩٥) النهار ٢١/٣/١٩٨٥.

لقد مثل هذا الثالوث ما يشبه الحلف بين التهجير الريفي (جمع) والريثاء، المدنية (حبيقة) والإمتثال الثقافي للبندقية وسلطتها القائمة أو الموعودة كما رمز إليه محام أرميني الأصل ذو منبث اجتماعي متواضع نسبياً (بقرادوني). فججمع الذي نُقل إلى الجبل خلال الحرب، وحصد الهزيمة التي ارتبطت باسمه<sup>(٩٦)</sup>، تسلّم إبان قيادة فادي فرام للقوات رئاسة «جهاز التعبئة»<sup>(٩٧)</sup>، وفي ١٩٨٤/٣/٤ أعلن بقرادوني عن حصول تعيينات جديدة «تستهدف زيادة الإلتحام بين صفوف القوات اللبنانية، لمُساندة قائد هذه القوات السيد فادي فرام. وقد عُيّن السيد انطوان بريدي مفتشاً عاماً للقوات والسيد إيلي حبيقة رئيساً للأمن والدكتور سمير جعجع مسؤولاً عن القيادة العسكرية»<sup>(٩٨)</sup>. لكن جعجع الذي سبق له في ١٩٧٨ أن ارتكب مجزرة إهدن، وقاد مُهْجَري الشمال جنوباً نحو الجبل وبيروت، كان بمثابة الطريد المُتخَوِّف من آية تسوية بين «آل» الجميل و«آل» فرنجية تبنّى على حسابيه، والمتسكك، تالياً، بحاجز البربارة كحائل فعليٍّ ورمزيٍّ دون هذه التسوية. وكان لموقعه هذا أن رَفَذ اتجاهاته الراديكالية المعارضة للتقليد والسياسة ودالاعيها، وعائلاتها.

فبما يَبْنَى عن اللون التجمعي والتهجيري لهذه الراديكالية، أعلن صاحبها منذ البداية «معارضته لإزالة» حاجز البربارة «وتساعل عما يفعله بمقاتليه ومعظمهم مُهْجَرون من الشمال ومنثرون في تخوم جردو جبيل والبترون وعلى الطريق الساحلي بين البربارة وجبيل»<sup>(٩٩)</sup>. ولم يُعَدَّ سراً ما عُرِفَ عن جعجع في الكتاب من أنه «على خلاف مع قادة الحزب السياسيين، وأنه اصطدم مع بشير الجميل نفسه أكثر من مرة. وهو يُشبّه سيطرة آل الجميل على الكتاب بسيطرة آل فرنجية الإقطاعية في الشمال»<sup>(١٠٠)</sup>.

وفي لوحة كهذه لا يعود حاجز البربارة مجرّد تفصيل عابر، حيث استطاع جعجع أن يحول هزيمته الأولى في زغرنا موقعاً سياسياً جديداً في الكتاب، أو بحسب جوزيف سماحة، «مناسبة» لكي يغرف من مهجري الشمال عناصر مقاتلة عديدة ويشكّل ميليشياه الخاصة ضمن «القوات» ويؤمن عن طريق حاجز البربارة والخوات المجموعة عنده مُصدراً مالياً يقيه ضغوطات المركز في بيروت، سواء تمثّل هذا المركز في بيار الجميل وحزب الكتاب، أم في بشير الجميل وقيادة القوات اللبنانية<sup>(١٠١)</sup>.

بيد أن الشاب الذي بدا نجمه بالصعود مع تفكك الجبهة المارونية، أي مع دبيب

(٩٦) راجع: بول عنداري، الجبل حقيقة لا ترحم، سبق الاستشهاد.

(٩٧) انظر تعيينات «القوات» في النهار ١٩٨٤/٣/١.

(٩٨) النهار ١٩٨٤/٣/٥.

(٩٩) الصياد ١٩٨٥/٣/٢٧.

(١٠٠) من تحقيق فؤاد حبيقة في الوطن العربي ١٩٨٥/٣/٢٨.

(١٠١) اليوم السابع ١٩٨٥/٣/٢٥.

الخلاف بين الكتاب وفرنجية، وبسببه، لم يقدّم الأصول الاجتماعية التي اهلته أصلاً لهذه الراديكالية.

فهو ابنٌ عشيرة كثيرة العدَد لكنه ينتسبُ إلى أحد أجيالها الفقيرة وإلى بيت يجمع الأب الذي خدم في الجيش إلى الأم المؤمنة الورعة التي تربي أبنائها على تعاليم الكتاب المقدس<sup>(١٠٢)</sup>. ولئن قضى طفولته وشبابه في عين الرمانة، أبرز الضواحي البيروتية التي أمها المهاجرون الريفيون المسيحيون إلى بيروت، فإنه درج على خدمة القُدّاس الكنسي في كنيسة سيده لورد في عين الرمانة كما في كنيسة مارسابا في بشري إبّان الفصل الصيفي. أمّا انتمائه إلى حزب الكتاب إبّان دراسته الطب في الجامعة الأميركية في بيروت، فترافق مع ولائه لطُروحات كريم بقرادوني آنذاك والذي تزعم «تيار الشباب» أو «اليسار الكتاني»، بحسب إحدى التسميات، بما نم عن رغبة مُبكرة في تحدي «سلطة آل الجميل».

من ناحيته، ولّد إيلي حبيقة في بسكنتا بقضاء المتن الشمالي<sup>(١٠٣)</sup>، وعمل موظفاً في فرع تابع لأحد المصارف في ضاحية الدورية لينخرط في القتال قبل إنجازه الدراسة الثانوية. ويبدو أنه خلال عمله في المصارف تعرّف بالسياسي ورجل الأعمال المتنّي ميشال المر الذي ربطته به صلة تلميذة (cliental) ترتب عليها لاحقاً الكثير من الذبول والنتائج.

لم يُعبّر التيار الذي التفّ حول حبيقة عن ظاهرة مُتماسكة سوسولوجياً بالمعنى اللبناني (الطائفي - المناطقي) للكلمة. فإذا كان أبناء الأرياف والجُرد المارونية بين قيادي «القوات» (نادر سكر، جورج كساب) هم الأكثر إحاطةً بججمع، فالذين أحاطوا بشريكه كانوا في معظمهم لا ينتمون إلى الطائفة المارونية (أسعد شفتري، بول عريس، نزار نجاريان) من دون أن تكون انتماءاتهم المناطقية وطيدة أو قديمة العهد. أمّا صاجباً الإسمين اللذان درجت الصحافة على تسميتهما «مستشارين» لحبيقة (ميشال المر، وميشال سماحة) فارثوذكسي وكاثوليكي من المتن الشمالي اختلطت «نصائحهما» لقائد تنظيم نضالي برُكّب من المصالح السياسية والمالية التي لا تتسع لها التنظيمات النضالية عادة. فإذا أضفنا أن حبيقة الذي كان اسمه وثيق الارتباط بأجهزة الأمن القوّاتية، لم يُعرّف بأي مُلح سياسي أو عقائدي، أمكن إدراك الحالة المائعة التي مثلتها قياساً بالصلاية التي انطوى عليها تيار سمير ججمع.

لمع اسمُ إيلي حبيقة بصفته مُنفذ مذبحة صبرا وشاتيلا، المُخيمين الفلسطينيين

(١٠٢) راجع حازم صاغية، موارنة من لبنان، سبق الاستشهاد، ص ١٥٨ - ١٦١.

(١٠٣) راجع المرجع السابق، ص ٤٢٨ وما يليها.



الذين هوجموا بُعَيْدَ مصرعِ بشير الجميل، فيما كان المسارُ المُمْتَدُّ ما بين المجزرةِ وتنفيذها والوصولِ إلى الإتفاقِ الثلاثيِّ، مساراً نموذجياً في دلالتهِ على فقدانِ الصبرِ الذي تميّزُ بهِ القِطاعاتُ المدنيّةُ الرثّةُ والهامشيةُ. فالشبانُ الذين اتّجهوا بقيادةِ حبيقةِ إلى المخيمينِ المذكورينِ هم ممّن تبلورتْ نفوسُهم على بشير الجميل، فحين اغتيلَ بشيرٌ ودُمّرَ مثالُهم لجأوا إلى الحلِّ الذي يستهوي شباناً صغاراً السنَّ كانت رئاسَةُ بشيرٍ قد وضعتُهم على قِابِ قوسينِ من تحقيقِ ذواتِهم. فحين نُفِذَ الإنتقامُ بدأتْ تُلحُ ضروراتُ العودةِ إلى الإندراجِ في حياةٍ عاديةٍ ما.

بهذا المعنى جاءتِ جِدَّةُ العنفِ الجَماعي، وبالمعنى نفسه جاءتِ جِدَّةُ الحاجِ على توفيرِ جماعيّةٍ جديدةٍ بعد أن تمَّ تفرّغُ شحنةِ الثأرِ والغضبِ، فكان التخليّ التدريجيُّ عن البشريّة<sup>(١٠٤)</sup> الذي قادَ أصحابه، بعد وقتٍ قصيرٍ، إلى «الإتفاقِ الثلاثيِّ» وبلوغِ جَنَةِ الخلاصِ السوريّةِ.

### مناطق العشيرة

ركّزتِ الإنتفاضةُ على شعاراتٍ «الوَحدةِ المسيحيّةِ»، داعيةً إلى إنشَاءِ «مجلسٍ مسيحيٍّ»<sup>(١٠٥)</sup>، ومؤكدةً في بيانٍ مُبَكِّرٍ لها على «بلورةِ الإنتماءِ المسيحيِّ إثنيّاً وثقافياً كهُويّةٍ جامعةٍ للمسيحيين فوق تمايزاتِهِم الطوائفيّةِ والمناطقيةِ والعائليّةِ والسياسيّةِ»<sup>(١٠٦)</sup>. كذلك اصرّتْ على ترسيمِ «حدودِ» المجتمعِ المسيحيِّ<sup>(١٠٧)</sup>، ولم تتردّدْ في محاولتها كسبَ أعرَضِ جمهورٍ مسيحيٍّ، في التوجُّدِ إلى «التقليديين» ما خلا الكتاب، فقالت بتشكيلِ هيئاتٍ مسيحيّةٍ موسعةٍ تشملُ سليمانَ فرنجيّةَ وريمونَ إدّهَ وتوفّرُ غطاءً مشروعاً للعملِ<sup>(١٠٨)</sup>، وفي هذا الإطارِ قامت بتسليمِ ثلاثةٍ مخطوفين من «المرده» الزغرتاويين واستعادتْ عنصرينِ قواطينِ منهم<sup>(١٠٩)</sup>.

مع هذا بقيتِ الوَحْدَةُ الفعليةُ أبعدَ عن التحقيقِ من أيِّ وقتٍ سابقٍ، وسريعاً ما رصدَ

(١٠٤) بحسبِ روايةِ أمينِ الجميل، بدأ هذا التخليّ مبكراً، واتخذ شكلَ خيانةٍ ذا طابعٍ بولييسي. قد «بشير قتل داخل مكتبه، مما يعني أنه لم يكن مكنّاً اغتياله لو لم تحصل خيانة من الداخل ومن أقرب المقربين إليه [...] هناك مجموعة من معاوني بشير لا بدّ أنها كانت قد سرّبت معلومات إلى المتأمّرين، بعضهم عن مكان الاجتماع، وبعضهم الآخر عن توقيته، وآخرون عن مكان جلوس بشير. ونحن نعرف أنّ العبوة التي وضعت كانت فوق رأسه تماماً، وزدّت في عملية حسابية دقيقة». أمين الجميل، «حوار وذكريات»، الحلقة ١٢، الحياة ١٦/١٢/٩٠.

(١٠٥) راجع صفح ١٦/٣/١٩٨٥.

(١٠٦) العمل ١٧/٣/١٩٨٥.

(١٠٧) من أمثلة ذلك خطابُ جميعِ في اليسوعية المنشورة في السفير ٢٧/٣/١٩٨٥.

(١٠٨) راجع مثلاً، الاقتراح الذي نقلته وكالة الأنباء الصحافيّة في النهار ٢٨/٣/١٩٨٥.

(١٠٩) صفح ٢٤/٣/١٩٨٥.

مُحلَّل جريدة «النهار» ظهور الألوانِ المناطقية والتجمعية من خلال الانتفاضة وبفعلها. فبعد أن يؤكد سيطرة الإنتفاضيين على معظم المناطق الشرقية، يلاحظ وجود «عقدة» هي المتن الشمالي «الذي يفاوض من خلاله حزب الكتائب ويعتبره العقبة المؤجلة الحل» [...] ففي حين أن «الانتفاضة» في وارد «ابتلاع» هذه المنطقة عسكرياً من دون صدام دام، واستقطاب قاعدتها الحزبية خطوة خطوة في أقرب وقت ممكن، يجعل الحزب المتن الشمالي قاعدته العسكرية والحزبية ليضيفها إلى المساحة الجغرافية التي لا يزال يُسيطر عليها»<sup>(١١٠)</sup>.

وبرغم الوجود العسكري السوري في بشري، فهذا ما لم يحل دون ظهور حماسة للانتفاضة وصفها مراسل الجريدة المذكورة على النحو الآتي: «مئات المسلحين من أبناء بشري انتشروا ليل الثلاثاء - الأربعاء في البلدة وضواحيها وأقاموا حواجز طيارة. ووزع المسلحون عشرات البيانات التي تؤيد خطوة الدكتور سمير ججع وتندد بسياسة الارتهاج التي يتبناها (الرئيس) أمين الجميل حيال سوريا»<sup>(١١١)</sup>.

واقع الأمر أن شعار «أمن المجتمع المسيحي» الهادف إلى توحيد «العشيرة» وراء الانتفاضة لم يكن من نتائجه إلا إطلاق التفاوت والتفتت إلى المدى الأقصى على غير صعيد بما دل على امرين يحكمهما التصادم:

فقد تبين، من جهة، أن «المجتمع المسيحي» بطواقيته العليا لم يكن حتى تلك اللحظة قد انفصل عن السياسة أو تخلص عن بقايا خياره السياسي، وهذا هو معنى الممانعة التي وُجّهت بها الانتفاضة.

كما تبين، من جهة أخرى، أن الحرب على المجتمع المذكور وسياسيته، باسم التوحيد، لن تقف عند حد معين، وهو ما ستظهره أحداث شرقي صيدا والتطورات اللاحقة عليها.

فبعد الانتفاضة سارع ممثلو البطاركة الكاثوليك والارثوذكس إلى الاجتماع في القصر الجمهوري والتصريح بأن «أمن الشرقية وكل لبنان يجب أن يكون شرعياً» مع الدعوة إلى «عودة عجلة الوفاق ومسيرة الإنقاذ بقيادة أمين الجميل»<sup>(١١٢)</sup>.

وفيما رفض البطريرك الارثوذكسي هزيم، المقيم في سورية، الانتفاضة وما أسماه «تغطية الوجود الإسرائيلي»<sup>(١١٣)</sup>، بدت مواقف كميل شمعون وحزب الوطنيين الاحرار

(١١٠) النهار ١/٤/١٩٨٥.

(١١١) النهار ١٤/٣/١٩٨٥.

(١١٢) السفير ١٦/٣/١٩٨٥.

(١١٣) تشرين ١٩/٣/١٩٨٥.

اقرب إلى الرئيس الجميل وحزب الكتائب<sup>(١١٤)</sup>، بينما جافز داني شمعون بأن «المُتمَرِّدين يلعبون بالنار» وأن المسيحيين «سيواجهون معهم أوقاتاً خطيرة»<sup>(١١٥)</sup>.

ولئن دعا مجلس البطاركة والأساقفة الكاثوليك بعد اجتماعه برئاسة البطريرك خريش «إلى المصالحة وخنق الفتنة والخلاص بالحفاظ على الشرعية ودعمها»، مؤكداً أن «العنف لا يحل المشكلة»<sup>(١١٦)</sup>، انتقل الخلاف حول الانتفاضة وإصدار بيان بذلك إلى داخل «الجبهة اللبنانية» فوقف شمعون ورئيس الكتائب إيلي كرامة ضدها، ووقف إدار حنين وشارل مالك الطامحان إلى التصدر السياسي، في مكان مُتمايز من دون أن يكونا حاسمين في تأييدها<sup>(١١٧)</sup>. ولم يكتف بقراودني غيظه حين علّق على الإجتماع المسيحي الذي انعقد في بركي وإيد الشرعية، بالقول إنه «مؤتمر غير عادي أتى بقرارات عادية»<sup>(١١٨)</sup>، وهو ما اتبّع لاحقاً بآراء أخرى حملته على اعتبار أن بركي «تخلّت» عن دورها التاريخي<sup>(١١٩)</sup>.

أبعد من هذا كلّهُ أن «القوات» أقدمت على حلّ «المجلس التمثيلي» للحزب التي تشارك فيها وأحلّت محلّها الهيئة التنفيذية التي رأسها إيلي حبيقة<sup>(١٢٠)</sup>، وبدا أن المطلوب تزيير وإضعاف كافة القوى السياسية العاملة في النطاق المسيحي، فكانت «انتفاضة» أخرى في «حزب الوطنيين الأحرار» قادها مُمثّلو الحزب المذكور في قيادة «القوات اللبنانية»<sup>(١٢١)</sup>.

وفي هذا المناخ المُتصدّع الذي أوجدته «الانتفاضة»، كان المطلوب فقط أن تنضاف مسألة «الاتفاق الثلاثي» والخلاف حولها لكي يصبح الموت أفقاً وحيداً للعلاقات السياسية. فائثناء انعقاد «الجبهة اللبنانية» في دير عوكر حصلت محاولة اغتيال جماعية، بسيارة مفخّخة، لجميع أعضائها المعارضين لذلك الاتفاق (شمعون، كرامة، داني شمعون، حنين، أفرام البستاني)، ووسط الدخان والغبار خرج شمعون ليصرّخ أمام

(١١٤) تشرين ١٩٨٥/٣/١٩.

(١١٥) اللواء ١٩٨٥/٣/٢٢.

(١١٦) صحف في ١٩٨٥/٣/٢٣.

(١١٧) راجع صحف ٢٣ و٢٤ و٢٥/٣/١٩٨٥.

(١١٨) صحف ١٩٨٥/٤/١٠.

(١١٩) من مقابلة الكطاح العربي مع في ١٩٨٥/٩/٢٣.

(١٢٠) النهار ١٩٨٥/٥/٣٠. كذلك انظر اعتراض إيلي كرامة على هذا الإجراء في النهار ١٩٨٥/٦/١.

(١٢١) ردّاً على سؤال حول أسباب دعم انتفاضة «الأحرار» قال بقراودني بلغة لا يرقى الشك إلى تضامنها العشائري، بعد أن تمّ تصديق العشيرة الكبرى التي أريد توحيدها:

«لقد دعمنا انتفاضة حزب الوطنيين الأحرار، التي قام بها شارل غسطين وإيلي أسود وسيريل بسترس،

لأن هؤلاء المُتَنَفِّذين هم أعضاء في الهيئة التنفيذية للقوات فكان من واجبنا الطبيعي أن ندعم من هم

معنا. من مقابلة الكطاح العربي مع ١٩٨٥/٩/٢٣.

الصحافيين «بأنَّ إلغاء الطائفية السياسية يناقضُ تاريخَ لبنان وتقاليدَه والضماناتِ التي استحقَّتْ للطوائفِ التي تعيشُ على أرضِه»<sup>(١٢٢)</sup>.

وسطَ هذه العُزلةِ التي واجهتِ الانتفاضةَ منذُ قيامها وحتى كانون الثاني ١٩٨٦، كانت أحداثُ شَرْقِ صيدا التي تلتها مباشرةً، محاولةً وهميةً لإنجازِ أهدافٍ متعددة. فمثلُ الكثير من ردَّاتِ الفعلِ التي تترجَّعُ بين النزعةِ الإستبداديةِ والمثَلِ الشعوري، اوكلتُ «الانتفاضة» لـ «الحركة» أهميةً قُصوى في «تحريك» وضعٍ مسدودٍ وسلبِي. وفي الحدودِ التي يمكنُ فيها الحديثُ عن «نظرية» للانتفاضة، لا يمكنُ الإغفالُ عن هذا التركيزِ على «الحركة» وعلى «الجماهير» أو «القيادة» التي تقومُ بها تطوعياً وعلى عكسِ التيار.

فالانتفاضةُ، بحسبِ بقرادوني، «حركةٌ ديناميكيةٌ متلاحقةٌ، خلقتُ انتفاضاتٍ متعددةً وستخلقُ انتفاضاتٍ متلاحقةً. ونحن في ضوء ذلك نعيشُ حالةً من الانتفاضةِ الدائمة». وهذا ما اعطانا شرعيةً تمثيليَّةً المُستقبلِ<sup>(١٢٣)</sup>. أمَّا سمير ججع فتوقَّع، لو لم تحصلِ الانتفاضةُ، «أن يسودَ المللُ والسأمُ مجتمعنا إلى حدِّ اليأسِ في نفسِ كلِّ مواطن»<sup>(١٢٤)</sup>. وفي محاولةٍ اقترابَ من لينينية ما رأى أنه «ولا مرة في التاريخِ قامتِ الجماهيرُ بتحريك». ومن هنا اسمُها الجُمَاهِير. يجبُ أن تقومَ مجموعةٌ من الجماهيرِ بتحريكٍ معيَّنٍ حتى تقومَ هذه الجماهيرُ وتحركُ مثلها»<sup>(١٢٥)</sup>.

لقد شكَّلتُ منطقةَ شَرْقِ صيدا مسرحَ «الحركة» التي نيطُ بها أن تخلطَ الأوراقُ من دون سابقِ تصوُّرٍ وتصميمٍ، وأن تُحدِثَ التفافاً مسيحياً حولِ الانتفاضةِ، فيما تُقضي إلى إحكامِ العُزلةِ على الرئيسِ الجميل وحزبِ الكتائب. كذلك نيطُ بـ «ساحة» الصراعِ الجديدِ أن تمتحنَ إسرائيل وإمكانُ استعادةِ دعمها بعد تجربةِ الجبلِ المُرة، خصوصاً أنَّ الانتفاضيين تركوا جميعَ الأبوابِ مفتوحةً على الآخرين، ليكتشفوا، كما سنرى لاحقاً، أنَّ

(١٢٢) صحف في ١٤/١١/١٩٨٥.

(١٢٣) من مقابلة الكفاح العربي مع في ٢٣/٩/١٩٨٥.

(١٢٤) السيرة ٨/٣/١٩٨٦.

(١٢٥) انظر نص الخطاب في السفير ٢٧/٣/١٩٨٥. تلازمت هذه الحركةِ الراقصةُ للسأمِ والتي تستقي شرعيةَ ذاتها من ذاتها. مع كل عدتها الفولكلورية من شعبيةٍ وتقديسٍ للموت والشهادة وتزمت أخلاقياً مُعْمارَ ضمناً للمدينة. فبعد الانتفاضة ناشد جورج فريجة، أحد قيادي القوات ورئيس «الهيئات الشعبية»، المواطن في الشرقية كـ «عضو في الهيئات الشعبية، شئت أم أبيت. وأول ما يجمعك معنا هو الجوع والفقر والحرمان وتشويه طبيعة لبنان الحلوى». (النهال ٢٩/٣/١٩٨٥). وفي معرض شرحِ الانتفاضة رأى أحد قادتها، انطوان بريدي، أنَّ «انتفاضتنا كانت لكي نتمكن من النظر إلى امهات الشهداء بعدما كنا نخجل من النظر إليهن لأننا عاجزون عن الإجابة عن تساؤلاتهن» (السفير ٢٧/٣/١٩٨٥). أمَّا جورج عدوان رئيس «جهاز الامانة العامة للهيئة التنفيذية»، فحدَّد من «أسباب» الانتفاضة، ما «وصل إليه المجتمع المسيحي من تخديره متحدثاً عن «التراخي» و«الإنحلال السائد». إذ أنَّ «المجتمع الذي نريد ليس مجتمع البينغو والكازينو والسيارات من دون لوحات» (النهال ١/٤/١٩٨٥).

الآخرين كانوا يوصدونها الواحد بعد الآخر. فإلى إشارات بقرادوني الودّية تجاه سوريا ودقوى التغيير، اللبنانية، تحدّث «رويتزر» عن اجتماع تلا الانتفاضة بين إرييل شارون وممثّلين عن «القوات»، لتربطه بمخاوف من نزوح مسيحيّ في منطقة جزين - روم<sup>(١٢٦)</sup>.

قُصارى القول، إنّ القوات، في تمرينها الأوّل بعد الانتفاضة، أرسلت عناصرها إلى شرقي صيدا، وعلى مقربة من «امل» و«الاشتراكي» والمسلحين الفلسطينيين، فانفجرت المعارك في ١٧ آذار<sup>(١٢٧)</sup> وكانت موجة تهجير آخر للمسيحيين على نطاق جماعي.

### استقبال الانتفاضة

اجمعت القوى والاطراف التي خاطبتها الانتفاضة، وهي متناقضة في ما بينها، على توفير استقبال يتفاوت بين الحذر والعداء الصريح. ولم يكن للإندفاع نحو شرقي صيدا سوى أنّ تفاقم العداء عند كثير من هذه الاطراف. ففي لبنان رأى رئيس الحكومة رشيد كرامي أنّ الإنتفاضة «يريدون تنفيذ المشاريع القديمة الجديدة، متسائلاً كيف نُصدّق أنّ إسرائيل ليست المستفيدة الوحيدة»<sup>(١٢٨)</sup>. وازدادت لهجة كرامي جذّة يوماً بيوم، إذ بعد مخاطبته رئيس الجمهورية بأننا «نحن معك لتحقيق الإنقاذ والمُخلصون سيُكافأون»<sup>(١٢٩)</sup>، دعا إلى «تحدّي هذه الحُثالات من البشر»<sup>(١٣٠)</sup>. ولم يكن أقلّ «التغيير» أفضل حالاً، فوجّه سليمان فرنجية ووليد جنبلاط<sup>(١٣١)</sup> ونبيه بري نداء مشتركاً من دمشق يُسمّى بالجدّة حيال الانتفاضة<sup>(١٣٢)</sup>، ورأى بري أنّ «تحرّك ججع ردّ إسرائيلي سنقاومه تسعين عاماً، وسوريا لا تحتاج إلى طلب لضرب المنحى التقسيمي»<sup>(١٣٣)</sup>. وبدوره طالب محمد حسين فضل الله «بقرار إسلامي في مواجهة القرار المسيحي»<sup>(١٣٤)</sup>، فيما حدّر المفتي حسن خالد والشيخ محمد مهدي شمس الدين من عودة الحرب الأهلية معتبرين «أنّ الظاهرة الطائفية في الشرقية تُصبّ في مخطط العدو»<sup>(١٣٥)</sup>. أمّا «اللقاء الإسلامي»

(١٢٦) انظر النهار ١٩٨٥/٣/٢٤.

(١٢٧) حول تدهور الأوضاع في صيدا وجوارها بعد الانتفاضة، راجع صفح ١٨ و١٩/٣/١٩٨٥.

(١٢٨) السفير ١٩٨٥/٣/١٩.

(١٢٩) السفير ١٩٨٥/٣/٢٢.

(١٣٠) السفير ١٩٨٥/٣/٣١.

(١٣١) وجد أحد المقربين من كمال جنبلاط في الانتفاضة مناسبة لرفع شكواه إلى السياسي الراحل في يوم ذكرى رحيله: «هو نفس حبيقة جيتنا اليوم في ذكراك أنّها القائد الشهيد. فيصبح لكثرة جرائمه ولجدة فاشيته. قائد «انتفاضة» يُدافع عن «حرية» القرار المسيحي». فؤاد شيقلو في السفير ١٩٨٥/٣/١٦.

(١٣٢) راجع النهار ١٩٨٥/٣/١٧.

(١٣٣) النهار ١٩٨٥/٣/١٩.

(١٣٤) السفير ١٩٨٥/٣/١٨.

(١٣٥) السفير ١٩٨٥/٣/٢٢.

فطالب بـ «تدابير حاسمة لولاء الغثّة»<sup>(١٣٦)</sup>، بينما بدأت «مشاروات» بين الأحزاب المؤيدة لسوريا لإنشاء «جبهة وطنية» أخرى للردّ على الانتفاضة<sup>(١٣٧)</sup>، ودعا عاصم قانصوه، أمين عام منظمة حزب البعث في لبنان، إلى «إقامة نوع من الاتحاد الكونفيدرالي بين لبنان وسوريا»<sup>(١٣٨)</sup>. وحتى الرئيس صائب سلام حمل على ما أسماه «انتفاضة الشارونيين»، معلناً بداية نهاية حزب الكتائب<sup>(١٣٩)</sup>.

ولئن لم تزعج مواقف التقليديين، كالرئيسين سلام وكرامي والمفتي خالد، قادة الانتفاضة ولا حملتهم على الإستغراب، فإنّ مواقف الأحزاب الثورية التي سبق لبقرادوني أن ناشدها، هي التي كانت متّاز الإستغراب عند جمع ما دامت أنّها هي أيضاً «أحزاب داعية للتغيير»<sup>(١٤٠)</sup>.

أمّا دمشق التي اعتبرت الانتفاضة موجّهة ضدها وضدّ الإتفاقي معها، فلم تكتفِ بتحريك جوقه المؤيدين في بيروت، بل اتخذت «إجراءات قضوى» بينها إبداء الاستعداد للتدخل العسكري<sup>(١٤١)</sup>، وقيام القوات السورية فعلاً بقطع طريق المدفون وتعزيز مواقعها<sup>(١٤٢)</sup>. وقد سارع العميد خولي إلى تحديد وجهة النظر الرسمية في مقال له في صحيفة «تشرين» حيث رأى أنّ الانتفاضة «ليست مسألة داخلية» بل عمل «يصب في خدمة إسرائيل بالضرورة وبشكل مباشر إن لم يكن استجابة لرغبة إسرائيلية ولتنفيذ مهمّة إسرائيلية»<sup>(١٤٣)</sup> فيما كانت الصحف اللبنانية تنقل بياناً صادراً عن «منظمة حزب البعث، في لبنان يدعو إلى تحييد الجيش ويطالب بحسم الصراع في الشرقية لصالح «الخيار العربي السوري»<sup>(١٤٤)</sup>. وفي خلال ١٢ ساعة صدر تحذير سوري آخر إذ نقلت «الوكالة العربية السورية» (سانا) عن مصدر رسمي قوله: «لن نقف موقف اللامبالاة من التحركات المشبوهة في لبنان»<sup>(١٤٥)</sup>، وأعادت دمشق التذكير بأنّ الانتفاضة «سعي مجنون لإعادة الإنفجار»<sup>(١٤٦)</sup>، وجذدت صحيفة «البعث» الدعوة إلى مواجهة «التحرّك

(١٣٦) السفير ١٩٨٥/٣/٢١.

(١٣٧) السفير ١٩٨٥/٣/١٩ والنهار ١٩٨٥/٣/٢٢.

(١٣٨) الصياد ١٩٨٥/٣/٢٧.

(١٣٩) صفح ١٩٨٥/٣/٢٧.

(١٤٠) انظر، مثلاً، خطاب في المؤتمر الطلابي الكتابي في النهار ١٩٨٥/٣/٣٠.

(١٤١) عن العرض السوري الذي رفضه أمين الجميل راجع «حوار وذكريات»، الحلقة ٧، في الحياة

١٩٩٠/١٢/١٠.

(١٤٢) النهار ١٩٨٥/٣/١٧.

(١٤٣) تشرين ١٩٨٥/٣/١٦.

(١٤٤) صفح ١٩٨٥/٣/١٦.

(١٤٥) النهار ١٩٨٥/٣/١٦.

(١٤٦) السفير ١٩٨٥/٣/١٧.

المشبوهِ»<sup>(١٤٧)</sup>، وتولّت سائر الصحفِ السوريّةِ المطالبةَ بـ «استئصالهم» لأنّ «الحلّ وسطاً مع الخونة لا تُفيد»<sup>(١٤٨)</sup>. بدوره حاول أمين الجميل امتصاصِ التوترِ والحؤولِ دون تدخلِ سورّيٍّ أوسع نطاقاً، فنقلَ للرئيس الأسد أنّ «الأمور تُشِيرُ نحو الأحسن»<sup>(١٤٩)</sup>، إلّا أنّ دمشق مُضَتْ في التشديدِ على «استئصالِ التحرُّكِ المشبوهِ» وأعلنَ رئيسُ حكومتها عبد الرؤوف الكسم أنّ «إسرائيل وأعاونها» لن تستطيعَ «عرقلةَ الخطوات الإيجابية نحو الوحدة»<sup>(١٥٠)</sup>، وحُدِّثَ صحيفةُ «البعث» مخاوفَ سوريا من أنّ يكونَ «التمرُّدُ على الشرعيّةِ اللبنانيّةِ لإيصالِ إسرائيل إلى الخاصرةِ السوريّة»<sup>(١٥١)</sup>. وكانت الحملةُ السوريّةُ قد دفعتُ رئيسَ الجمهوريّةِ للذهابِ إلى دمشق «لاستدراكِ ردّاتِ الفعل»<sup>(١٥٢)</sup>. ومن قبيلِ التمهيدِ لنجاحِ الزيارةِ عاجلِ الجميلِ في إلغاءِ وتعديلِ عددٍ من المراسيمِ الاشتراكيةِ كما سبقَ وأتفقَ على ذلك مع السوريين وحلفائهم اللبنانيين<sup>(١٥٣)</sup>، حتّى إذا ما انتهتِ قِمّةُ الرئيسينِ نقلتِ صحيفةُ «السفير» أنّ الجميلِ وعدَ باستيعابِ وإنهاءِ التمرُّدِ خلالَ شهرينِ، وهو ما كرّثهُ وسائلُ إعلامٍ قريبةٌ من دمشق<sup>(١٥٤)</sup>.

هكذا لم تفعلْ حركةُ القوّاتِ سوى إنزالِ المزيدِ من الضعفِ بالموقعِ التفاوضيِّ للشرعيّةِ اللبنانيّةِ حيالِ السوريين، إلّا أنّ الإدانةَ لم تقتصرْ على الأخيرينِ إذ وصلتْ شظاياها السوريّةُ إلى العالمِ العربي، والاتحادِ السوفياتي أيضاً<sup>(١٥٥)</sup>.

فقد كتبتُ، مثلاً، صحيفةُ «السياسة» الكويتيّةُ في رسالةٍ لها من بيروت أنّ أحدَ أركانِ الانتفاضةِ «يدعو المسلمين للرحيلِ إلى مكة»<sup>(١٥٦)</sup>، وبدوره صرّحَ من أثينا الأمين العام للجامعة العربية الشاذلي القليبي بأنّ «شقاقُ الكتائبِ مؤامرةٌ إسرائيلية»<sup>(١٥٧)</sup>، وما لبثتِ «السفير» أنّ نقلتِ إدانتهُ للقوّاتِ وتحذيرَه من «محاولةِ إسرائيلِ للتقسيم»<sup>(١٥٨)</sup>.

(١٤٧) النهار ١٨/٣/١٩٨٥.

(١٤٨) السفير ١٨/٣/١٩٨٥.

(١٤٩) العمل ٢٠/٣/١٩٨٥.

(١٥٠) السفير ١٩/٣/١٩٨٥.

(١٥١) عن النهار ٢٠/٣/١٩٨٥.

(١٥٢) العمل ٢٣/٣/١٩٨٥.

(١٥٣) راجع السفير ٢٣/٣/١٩٨٥.

(١٥٤) السفير ٢٤/٣/١٩٨٥.

(١٥٥) في سعيه وراء الحركة والمبادرة الذاتية، ركّز جعجع في شرحه الانتفاضة على الحدّ من الإهتمام بالتحولات الخارجية والإقليمية والدولية. هذا الإفراط في التعميل على دور التدخل التطوعي في الواقع، ساهم في إنتاج «سياسة خارجية» اعتباطية ومُجَلَّبَةٍ للكوارث. انظر، مثلاً، خطابه في المؤتمر الطلابي الكتائبي في النهار ٣٠/٣/١٩٨٥.

(١٥٦) السياسة الكويتية ٣/٤/١٩٨٥.

(١٥٧) النهار ١٨/٣/١٩٨٥.

(١٥٨) السفير ١٩/٣/١٩٨٥.

وفي موسكو وصفت «برافدا» الإنتفاضة بـ«سورية» فقالت إنها «فتنة تهدد مجدداً بخطر التقسيم»<sup>(١٥٩)</sup>، وكانت «النهار» قد لاحظت قبل أيام «تركيزاً سوفياتياً على الوضع اللبناني» من نتائج اتهام موسكو الولايات المتحدة بأنها «وراء المتطرفين في القوات وتحركهم»<sup>(١٦٠)</sup>، وكانت «نوفوستي» رأت أيضاً أن إسرائيل «تسعى إلى كانتونات في لبنان» وأن الإنتفاضة تندرج في هذا التصور<sup>(١٦١)</sup>.

ما زاد يؤس الإنتفاضة وسياساتها الخارجية، يؤس أن الولايات المتحدة لم تكن إطلاقاً في هذا الورد. فهي نفسها انضمت، وفي وقت مبكر، إلى المحذرين، إذ عبر بيان لوزارة الخارجية تلاه الناطق باسمها إدوارد جيرجيان عن أن أحداث الشرقية تُعد «تطوراً سلبياً»، مع تأكيد الدعم للحكومة المركزية بقيادة الجميل<sup>(١٦٢)</sup>، وبعد أقل من أسبوع جدّد جيرجيان دعمه حكومة الجميل واصفاً تطورات الشرقية بأنها «خطيرة جداً على الوضع اللبناني»<sup>(١٦٣)</sup>.

حتى إسرائيل لم تبد مستعدة للضلوع في المغامرة التي عُزيت إليها، فلم يفت صحافتها التذكير، الذي ينطوي على استصغار مُرفق بالتوريط، بأن «الجيش الإسرائيلي انقذ جعجع عندما كان محاصراً في دير القمر في أيلول ١٩٨٢»، مضيفاً أنه «زار إسرائيل مراراً وبصفة خاصة في الآونة الأخيرة من أجل العلاج»<sup>(١٦٤)</sup>.

وإلى إخراج الصحافة، أدلى السياسيون بدلوهم نافضين اليد من دم المناطق الشرقية، فقال رئيس الحكومة شيمون بيريز، وكان في واشنطن آنذاك، إنهم خارج المسألة تماماً مع تحذيره بأن سوريا تحاول احتلال لبنان. أما مدير عام الخارجية ديفيد كيمحي فأكد أن بلاده تراقب التأثيرات على أمنها لكنها لم تتدخل لحماية الميليشيات، فيما أعلن سكرتير مجلس الوزراء يوسي بيلين «أننا بعيدون جداً عن المسيحيين في لبنان، وليست هناك أية اتصالات»<sup>(١٦٥)</sup>.

ولئن اكتفى كيمحي بعد ثلاثة أيام بإبداء «التفهم لدوافع» حركة جعجع<sup>(١٦٦)</sup>، فإن صحيفة «دافار» الناطقة بلسان الهستدروت حكمت أن الإنتفاضة «يلعبون لعبة فاسدة سلفاء» وأنها رغم تفهم الدوافع تعتبر أن «إحياء التحالف بين المسيحيين وإسرائيل فات

(١٥٩) السفير ١٩٨٥/٣/٣٠.

(١٦٠) النهار ١٩٨٥/٣/٢٩.

(١٦١) انظر النهار ١٩٨٥/٣/٢٠.

(١٦٢) النهار ١٩٨٥/٣/١٤.

(١٦٣) النهار ١٩٨٥/٣/٢٠.

(١٦٤) السفير ١٩٨٥/٣/١٥.

(١٦٥) النهار والسفير ١٩٨٥/٣/١٨.

(١٦٦) السفير ١٩٨٥/٣/٢٩.



اوانه» (١٦٧).

لقد حاول الإنتفاضيون امتحان رد الفعل الإسرائيلي بعد أن كانت الأحداث الممتدة من مصرع بشير وحتى الإمتناع عن إبرام معاهدة ١٧ أيار، قد وُجِدَت الحكومة والرأي العام على موقف الإبتعاد عن «المُسْتَنْقَع» اللبناني. وبهذا دفعت الإنتفاضة، ومعها «العشيرة» المسيحية، كُفَّةَ التُّهْمَةِ الإسرائيلية التي لم تُغْنِ المُنْهَمِينَ بها ولم تُسَمِّنْهُمْ من جوع.



## **الفصل السادس**

## **الحزب المستحيل**



لم تتأخر الإنتفاضة التي أيدتها التنظيمات الصغرى<sup>(١)</sup>، والجنّاح الأقلّي في «حزب الوطنيين الأحرار»، وهو الذي نشأ أصلاً كـ «تنظيم» لشعبية كميل شمعون، في الإعلان عن ولادة منظمة باسم «منظمة شباب الكتائب» مؤيدة لها<sup>(٢)</sup>. وقد استمرّ هذا النهجُ الاستبداليّ على مدى الأشهر التالية، فحاول إيلي حبيقة إنشاء «التجمع المسيحي للبنان الواحد» الذي ضمّ بعض السياسيين ورجال الأعمال المسيحيين بقصد «إيجاد الهيئة السياسية البديلة من حزب الكتائب، تحاور بالنيابة عنه (أي عن حبيقة) ويختبئ هو وراءها»<sup>(٣)</sup>.

بدوره لم يتأخر إيلي كرامة رئيس حزب الكتائب الذي استشعر المخاطر المتعددة المصادر، في وصف الإنتفاضة بأنها «حركة مسلحة داخل الحزب وظاهرة انقلابية خطيرة جداً محدراً من أنّ حزب الكتائب «في خطر حقيقي»<sup>(٤)</sup>.

وفي المهرجان التاسع والأربعين لتأسيس الحزب اتّهم كرامة القوات «بمحاولة منع إقامة الحزب لمهرجانه في انطلياس» ووضع سيارة مُفخّخة وحواجز في طريقه<sup>(٥)</sup>، ولم يلبث كرامة أنّ أبدى جُرْصَهُ على «رفض التفاهم خارج المؤسسات الحزبية»<sup>(٦)</sup> التي تعرّضت لامتهان الإنتفاضيين. والراهن أنّ الأخيرين، خصوصاً منهم كريم بقرادوني، كانوا لا يَفْقَون عن تبديد كلّ إبهامٍ حول أهداف حركتهم في ما يتصلّ بحزب الكتائب. ففي تبرير «نظريّ» للانتفاضات داخل الأحزاب، رأى بقرادوني أنّ «من الضروريّ جداً أن يهتَزَّ (الحزب) بعد رحيل مؤسسة الأمثلة كثيرة على ذلك. وتُصبِحُ «الهزّة حتميّة» لكي يستمرّ الحزب. هذه هي سنّة الحياة، بل قل هي الحتميّة التاريخية». وإذا كان التعبير

(١) ومنها تنظيمات كان لا يظهر لها اسم إلا في الكوارث العامة، كـ «الاتحاد الديمقراطي المسيحي» الذي رأى أنّ «مبادئ حركة القرار المسيحي تتمحور حول مبادئ أساسيين هما: الديمقراطية ضمن المجتمع المسيحي والحق الطبيعي للشعب المسيحي في تقرير مصيره بنفسه». النهار ١٩٨٥/٣/٣٠.

(٢) النهار ١٩٨٥/٣/١٣. في سبيل متابعة التطورات الكتائبية على امتداد ١٩٨٥، انظر تحقيق نقولا ناصيف في النهار ١٩٨٥/١٢/٣٠.

(٣) حازم صاغية، موارثة من لبنان، سبق الاستشهاد، ص ٤٢٩.

(٤) النهار ١٩٨٥/٤/١٦.

(٥) انظر صفح ١١/٢٥، ١٩٨٥.

(٦) النهار ١٩٨٥/١٢/٨.

الآخر المُستقى من ماركسية عمومية قد استهوى بقرادوني، فهو لا يلبث أن يرى أن الانتفاضة عملٌ يتوافق مع الحتمية التاريخية<sup>(٧)</sup>.

وبعد أن يتحدث عن الطابع التغييري في «القوات»، ولا سيما أثر الانتفاضة، يلاحظ بقرادوني أن المشكلة (هي) داخل المجتمع المسيحي لأنه تقليدي ومُحافظ أكثر مما هو تغييري. ونحن نأمل أن ينتشر تيار التغيير، لأن هناك مجموعة كبيرة من الشباب الذي كبروا في الحرب فأصبحوا بعد عشر سنوات من بدء هذه الحرب أصحاب القرار<sup>(٨)</sup>. في هذا الإطار يتكامل الاستقلال السياسي بأشكال أخرى من الاستقلال المالي والإداري والوظيفي، إذ «قبل الانتفاضة كانت القوات اللبنانية مُعتمدة سياسياً وعسكرياً ومالياً على حزب الكتاب. لكن منذ الانتفاضة أصبحت القوات مستقلة»<sup>(٩)</sup>. ويتولى الياس ربابي بصياغة إرادتها «محايدة»، التعبير عما أراده الإنتفاضيون على صعيد التنظيم، وهو لا يقل عن «إنشاء مجلس تأسيسي أو هيئة تأسيسية جديدة تحمل صفة الإهتمام بالطوارئ. ومفهوم الطوارئ يكمن في ضرورة الإسراع في الإصلاح والتغيير لأن الوضع لم يعد يتحمل المماطلة والتسويف والتأخير. ويعهد للمجلس التأسيسي مهمة محددة تركز أولاً على تخويله سلطات واسعة لفترة معينة يكون مُطلق الصلاحيات والتصرف في كل التدابير التي يراها الحزب ملائمة للتغيير بدءاً من تبديل مواقع الحزبيين حتى تعديل الأنظمة والقوانين»<sup>(١٠)</sup>.

في غضون ذلك ومع الحصار الباس لمُواجهة شرق صيدا والاستقبال السيء الذي لاقته حركة ١٢ آذار، سارعت الانتفاضة إلى الإعلان عن حوار ومفاوضات مع الكتاب ما لبثت أن تبينت شكلتها وسعيها لكسب الوقت، فيما صُيّر إلى تشكيل لجنة مشتركة على غرار سائر الحالات الحربية والصدامية التي عرفتها الحرب اللبنانية منذ ١٩٧٥.

بدأت المفاوضات في ٢٦/٣/١٩٨٥ فيما كانت تتصاعد أعمال قُصم الحزب والدعوات التي تبرز هذا القُصم، فالانتفاضة تُزعم في آخر المطاف بحسب تحليل صحفي آنذاك، إلى إفراغ حزب الكتاب من مؤسساته وقواعده من الداخل من دون

(٧) من مقابلة الصياد معه في ٨/٥/١٩٨٥.

(٨) من مقابلة الشراع معه في ٣٠/٩/١٩٨٥.

(٩)

(١٠) الكلاح العربي ٩/١٢/١٩٨٥. كذلك راجع مقترحات حبيقة للتوحيد والتغيير، في الفهار ٨/١٢/١٩٨٥.

وقد لا يكون عديم الدلالة أن الياس ربابي، الكتابي التاريخي، الذي تعاطف مع الانتفاضة آنذاك، كان من القلة الريفية في الرميل الكتابي الأول كما كان أحد أبرز مؤسسي تقليد الخطابة العربية في الكتاب، راجع الفصل الثاني.

اللجوء إلى الصدام الدامي»<sup>(١١)</sup>. وفي إشارتها إلى هذا الطابع الانقلابي تحدثت «النهار» عن استقطاب «مصلحة الطلاب»<sup>(١٢)</sup> وإحياء الهيئات الشعبية في الأشرقية، وعن أن بعض المسؤولين في «الانتفاضة» استدعى عدداً من المصنفين الكبار في المناطق الشرقية [...] وأفهمهم ضرورة وضع حدٍّ لسلْم التلاعب بسعر الدولار الأميركي في سوق بيروت»<sup>(١٣)</sup>.

هذا المشروع الناحي نحو العضوية بجمعه الطلبة إلى الهيئات الشعبية والمصنفين، وإملاكه القوة العسكرية والمال، لا يمكن أن يترك مكاناً آخر لطرزٍ آخر، ناهيك عن حوار جذبيٍّ معه. فكيف حين يعلن الانتفازيون، بلغة كثيرة ما ترددت مفرداتها في بيروت الغربية، أن «المشروع الكتائبي قد أوصل البلاد إلى المأزق. أوصل المسلمين والمسيحيين على السواء»<sup>(١٤)</sup>.

كان الحوار، إذن، تعبيراً عن حاجة قوّاتية إلى كسب الوقت سياسياً والعمل على ضمّ الحزب بهدوء، قابليتها حاجةً كتائبيةً إلى كسب الوقت أمنياً حفاظاً على الجسم الحزبي والمحازبين<sup>(١٥)</sup>. وفي هذه الحدود تكاثرت حركات المدّ والجُرد، فقرّر المكتب السياسي الكتائبي برئاسة كرامة، تعليق العمل بقرار كتائبي سابق يقضي بوضع الوحدات العسكرية الكتائبية في إمرة رئيس أركان القوات<sup>(١٦)</sup>.

مع هذا ثمّ «الاتفاق» على دمج القوى العسكرية والأمنية<sup>(١٧)</sup>، وقد نتج عنه تعيين ثلاثة أعضاء جُدد في «الهيئة التنفيذية» هم جورج قسيس وسامي خديري وأسعد شفتري<sup>(١٨)</sup>.

بعيداً عن هذا كلّ، كانت ساحة المجابهة الأكثر سخونةً افتتاحيات «حصار الأيام»

(١١) النهار ١/٤/١٩٨٥.

(١٢) حيث انعقد في ٢٩/٢/١٩٨٥، وبحضور جميع، مؤتمر عام استثنائي لمصلحة الطلاب الكتائب بعد انقطاع دام سبعة أعوام في قاعة مدرسة القلبين الأقدسين، وقد أيد المؤتمر الانتفاضة واعتبرها «من قلب الحزب». النهار ٣٠/٢/١٩٨٥.

(١٣) النهار ١/٤/١٩٨٥.

(١٤) من مقابلة مع بقرادوني أجرتها كل العرب ١٠/٤/١٩٨٥.

(١٥) قبل الانتفاضة بأشهر، اغتيل رئيس إقليم الكتائب في جبيل غيث خوري، بحيث ربط أكثر من معلق بين مصرعه، وهو المعارض لـ «القوات»، وبين «هيمنة» سمير ججع على منطقة جبيل. انظر، مثلاً لا حصراً، موفق مدني في السفير ١٥/١٠/١٩٨٤.

(١٦) النهار ٣/٥/١٩٨٥.

(١٧) راجع العمل ١٦ و١٧/٧/١٩٨٥، وكذلك تحقيق نبيل براكس ونوفل ضو عن هذه التسوية وحدودها في النهار العربي والدولي ٢٨/٧/١٩٨٥.

(١٨) انظر النهار ١٩/٧/١٩٨٥. بعد أشهر سعى صحافيو «القوات» ذاك الحوار «حوار الطرشان». انظر تحقيق إلي الحاج ريوّانا إلياس في المسيرة في ١٤/١٢/١٩٨٥، ومقال عيسى كنفوري في الجمهورية في ١٤/١٢/١٩٨٥.

الآخر المُستقى من ماركسية عمومية قد استهوى بقرادوني، فهو لا يلبث أن يرى أن الانتفاضة عملٌ يتوافق مع الحتمية التاريخية<sup>(٧)</sup>.

وبعد أن تحدّث عن الطابع التغييري في «القوات»، ولا سيما أثر الانتفاضة، يلاحظ بقرادوني «أن المشكلة (هي) داخل المجتمع المسيحي لأنه تقليديّ ومحافظة أكثر مما هو تغييري». ونحن نأمل أن ينتشر تيار التغيير، لأن هناك مجموعة كبيرة من الشباب الذي كبروا في الحرب فأصبحوا بعد عشر سنوات من بدء هذه الحرب أصحاب القرار<sup>(٨)</sup>. في هذا الإطار يتكامل الإستقلال السياسي بأشكال أخرى من الإستقلال المالي والإداري والوظيفي، إذ «قبل الانتفاضة كانت القوات اللبنانية مُعتمِدة سياسياً وعسكرياً ومالياً على حزب الكتائب. لكن منذ الانتفاضة أصبحت القوات مستقلة»<sup>(٩)</sup>. ويتولّى الياس ربابي بصياغة إرادتها ومحايدها، التعبير عما إرادته الإنتفاضيون على صعيد التنظيم، وهو لا يقلّ عن «إنشاء مجلس تأسيسي أو هيئة تأسيسية جديدة تحمل صفة الإهتمام بالطوارئ. ومفهوم الطوارئ يكمن في ضرورة الإسراع في الإصلاح والتغيير لأن الوضع لم يُعدّ يتحمّل المماطلة والتسويف والتأخير. ويعهد للمجلس التأسيسي مهمة محدّدة ترتكز أولاً على تخويله سلطات واسعة لفترة معينة يكون مطلق الصلاحيات والتصرف في كل التدابير التي يراها الحزب ملائمة للتغيير بدءاً من تبديل مواقع الحزبيين حتى تعديل الأنظمة والقوانين»<sup>(١٠)</sup>.

في غضون ذلك ومع الحصاد الباسل لمواجهة شرق صيدا والاستقبال السيء الذي لاقته حركة ١٢ آذار، سارعت الانتفاضة إلى الإعلان عن حوار ومفاوضات مع الكتائب ما لبثت أن تبينت شكلتها وسعيها لكسب الوقت، فيما صيّر إلى تشكيل لجنة مشتركة، على غرار سائر الحالات الحربية والصدامية التي عرفتها الحرب اللبنانية منذ ١٩٧٥.

بدأت المفاوضات في ٢٦/٣/١٩٨٥ فيما كانت تتصاعد أعمال قضم الحزب والدعوات التي تبرّز هذا القضم، فالانتفاضة تُرمي في آخر المطاف، بحسب تحليل صحفيّ آنذاك، إلى «إفراغ حزب الكتائب من مؤسساته وقواعده من الداخل من دون

(٧) من مقابلة الصياد مع في ٨/٥/١٩٨٥.

(٨) من مقابلة الشراخ مع في ٣٠/٩/١٩٨٥.

(٩)

(١٠) الكلام العربي ١٢/٩/١٩٨٥. كذلك راجع مقترحات حبيقة للتوحيد والتغيير في النهار ١٢/٨/١٩٨٥.

وقد لا يكون عديم الدلالة أن الياس ربابي، الكتائبي التاريخي، الذي تعاطف مع الانتفاضة آنذاك، كان من القلة الريفية في الرميل الكتائبي الأول كما كان أحد أبرز مؤسسي تقليد الخطابة العربية في الكتائب، راجع الفصل الثاني.



اللجوء إلى الصدام الدامي»<sup>(١١)</sup>. وفي إشارتها إلى هذا الطابع الانقلابي تحدثت «النهار» عن استقطاب «مصلحة الطلاب»<sup>(١٢)</sup> وإحياء الهيئات الشعبية في الأشرفية، وعن أن «بعض المسؤولين في «الانتفاضة» استدعى عدداً من المصنفين الكبار في المناطق الشرقية [...] وأقنعهم ضرورة وضع حدٍّ لسلْمِ التلاعب بسعر الدولار الأميركي في سوق بيروت»<sup>(١٣)</sup>.

هذا المشروع الناحي نحو العضوية بجمعه الطلبة إلى الهيئات الشعبية والمصنفين، وامتلاكه القوة العسكرية والمال، لا يمكن أن يترك مكاناً آخر لطرف آخر، ناهيك عن حوار جذبي معه. فكيف حين يعلن الانتفازيون، بلغة كثيرة ما ترددت مفرداتها في بيروت الغربية، أن «المشروع الكتائبي قد أوصل البلاد إلى المازق. أوصل المسلمين والمسيحيين على السواء»<sup>(١٤)</sup>.

كان الحوار، إذن، تعبيراً عن حاجة قوّاتية إلى كسب الوقت سياسياً والعمل على قضم الحزب بهدوء، قابليتها حاجةً كتائبيةً إلى كسب الوقت أمنياً حفاظاً على الجسم الحزبي والمحازبين<sup>(١٥)</sup>. وفي هذه الحدود تكاثرت حركات المدّ والجذر، فقرّر المكتب السياسي الكتائبي برئاسة كرامة، تعليق العمل بقرار كتائبي سابق يقضي بوضع الوحدات العسكرية الكتائبية في إمرة رئيس أركان القوّات<sup>(١٦)</sup>.

مع هذا تمّ «الاتفاق» على دمج القوى العسكرية والأمنية<sup>(١٧)</sup>، وقد نتج عنه تعيين ثلاثة أعضاء جذب في «الهيئة التنفيذية» هم جورج قسيس وسامي خديري وأسعد شفتري<sup>(١٨)</sup>.

بعيداً عن هذا كله، كانت ساحة المجابهة الأكثر سخونة افتتاحيات «حصار الأيتام»

(١١) النهار ١/١/١٩٨٥.

(١٢) حيث انعقد في ٢٩/٢/١٩٨٥، وبحضور جعجع، مؤتمر عام استثنائي لمصلحة الطلاب الكتائب بعد انقطاع دام سبعة أعوام في قاعة مدرسة القبلين الأقدسين، وقد أيد المؤتمر الانتفاضة واعتبرها «من قلب الحزب». النهار ٣٠/٢/١٩٨٥.

(١٣) النهار ١/٤/١٩٨٥.

(١٤) من مقابلة مع بقرادوني أجرتها كل العرب ١٠/٤/١٩٨٥.

(١٥) قبل الانتفاضة بأشهر، اغتيل رئيس إقليم الكتائب في جبيل غيث خوري، بحيث ربط أكثر من معلق بين مصرعه، وهو المعارض لـ «القوات»، وبين «هيمنة» سمير جعجع على منطقة جبيل. انظر، مثلاً لا حصاراً، موفق مدني في السفير ١٥/١٠/١٩٨٤.

(١٦) النهار ٥/٣/١٩٨٥.

(١٧) راجع العمل ١٦ و١٧/٧/١٩٨٥، وكذلك تحقيق نبيل براكس ونوفل ضو عن هذه النسوية وحدودها في النهار العربي والدولي ٢٨/٧/١٩٨٥.

(١٨) انظر النهار ١٩/٧/١٩٨٥. بعد أشهر سمي صحافيو «القوات» ذاك الحوار «حوار الطرشان». انظر تحقيق إيلي الحاج ريو زانا الياس في المسيرة في ١٤/١٢/١٩٨٥، ومقال عيسى كفوري في الجمهورية في ١٤/١٢/١٩٨٥.

في جريدة «العمل». فقد اغتنم كاتبها جوزيف أبو خليل، الذي أحاط ببشير الجميل حتى مصرعه ليعود أدرأجه إلى الحزب، فرصة الإنتفاضة ليثير سجالاتاً غنياً ضد أشكال الوعي التوتاليتاري والانقلابي.

هكذا سجلت «العمل» مبكراً أن في الإنتفاضة «كل ملامح الحركة الانقلابية، والفرص منها هو الإستيلاء على السلطة، سواء في حزب الكتائب أو في «القوات اللبنانية»<sup>(١٩)</sup>. وفي اليوم التالي ساجلت الإنتفاضيين دفاعاً عن «الصيغة» وعن أن حزب الكتائب هو «حزب الصيغة»<sup>(٢٠)</sup>، لتصف الإنتفاضة بأنها «مشروع لامركزية سياسية وأمنية لا يُنفَّذ إلا بالحرب وقوة السلاح، ولا يؤدي، نتيجة لذلك، إلا إلى التقسيم الفعلي»<sup>(٢١)</sup>. ولا تلبث زاوية «من حصاد الأيام» أن تطرح فكرة التسليم للدولة إذ أن «إحياء الدولة مستحيل من دون التنازل لها سلفاً، وهي لن تكون أبداً إذ لم تُسَلَف سلطات وأموالاً وصلاحيات وقدرات، وخضوعاً أيضاً لدستورها وقوانينها»<sup>(٢٢)</sup>.

وفيما قارن آنذاك بعض المعلقين الحيايين «الإنتفاضة» بالصّحوات الدينية الأصولية، ذاهبين إلى أنها تنطوي على صحوة دينية مسيحية<sup>(٢٣)</sup>، طرحت «العمل»، الخيار بين لبنانيين، واحد من الناقورة إلى النهر الكبير، والآخر الذي هو «لبنان سمير جعجع» من المدفون إلى كفرشيم<sup>(٢٤)</sup>. وسريعاً ما أطلّقت الشكوى من اضطراب جبل الأمن في المناطق الشرقية حيث أن «أمن المجتمع المسيحي» الذي رفعته الإنتفاضة شعاراً، «لا يتحقق فقط على خطوط التماس، بل أيضاً في داخله ومن خلال العلاقة بين الإنسان والإنسان»<sup>(٢٥)</sup>. وطورت «العمل» سجالاتها لتتناول اللجوء إلى الأحوال الإستثنائية في الإنتفاضات وتمهيداً للديكتاتورية وإفقار الصراع على السلطة من كل مضمون سياسي<sup>(٢٦)</sup>. وفي تمييزها بين «جيل الحرب القواني» و«جيل ما قبل الحرب الكتائبي»، أشارت إلى «نظرة جيل الحرب إلى لبنان الذي لم يعرف منه إلا نصفه، على عكس ما هي حال الجيل الآخر، وقد ظلت الذكريات تربطه بلبنان ما قبل الحرب وبالحنين إليه أيضاً، فبدا الأول كما لو أنه جيل تقسمي فيما الثاني هو توحيدي»<sup>(٢٧)</sup>.

(١٩) العمل ١٩/٣/١٩٨٥. راجع أيضاً مواقف الكتائب، كما عكستها صحيفة الحزب. من المحاور الإيديولوجية والسياسية التي أثارها الإنتفاضة وصلة ذلك بمسائل الوفاق اللبناني - اللبناني في العمل ١٥/٣/١٩٨٥.

(٢٠) العمل ٢٠/٣/١٩٨٥.

(٢١) العمل ٢١/٣/١٩٨٥.

(٢٢) العمل ٢٢/٣/١٩٨٥.

(٢٣) انظر، مثلاً، مقالة وفائي دياب في الصيد ٢٧/٣/١٩٨٥.

(٢٤) العمل ٢٤/٣/١٩٨٥.

(٢٥) العمل ٢٥/٦/١٩٨٥.

(٢٦) انظر العمل في ١٣/٧/١٩٨٥.

(٢٧) العمل ٢٧/٧/١٩٨٥.

وبعد صدور صحيفتي «عمل» متنافستين، ظلت «العمل» الكتابية تتساعل بجراة ملحوظة، وكأنها تبحث عن مصادر السياسة التي غيبتها الحرب: «من أين تستمد الهيئة التنفيذية سلطتها؟ ومن هي الهيئة الانتخابية التي انتخبت أعضاؤها؟ وكيف يصير التغيير فيها إن لم يكن به «الإنقفاصات» المتلاحقة؟ وهل قراراتها قرارات ديمقراطية وبأي مقدار؟»<sup>(٢٨)</sup>.

وفيما كان السجال ضد «القوات» على أشده، اقتحم مسلحو «القوات» مبنى جريدة «العمل» في ٢٤/١٠/١٩٨٥، بعد أن كانت قد صوبرت إذاعة «صوت لبنان» الكتابية وأقصي مديرها العام جوزيف الهاشم، ليُعتن بدلاً منه نبيل عون القواطي<sup>(٢٩)</sup>.

هكذا اعتقل رئيس التحرير جوزيف أبو خليل ثم أودع الإقامة الجبرية التي لم ترفع عنه إلا في ٢/١١/١٩٨٥، لم يتردد في التصريح بغيتد إطلاق سراحه بأن الكتابيين مسؤولون عن ماربه خلقوه ويريد ابتلاعهم، مُعلنًا تخوفه من أن الإنقفاضيين «يريدون فرض ديكتاتورية لإقامة لبنان، كما يتصورونه، لكنهم لا يُدركون أن لا وجود للبنان من دون حرية»<sup>(٣٠)</sup>.

وحين جددت «العمل» صدورًا لتوزع بصورة سرية<sup>(٣١)</sup>، وذلك قبل أيام قليلة على إطلاق رئيس تحريرها، دهمت «القوات» مجلة «لوريافي» لتمنع إصدار «العمل» الكتابية

(٢٨) العمل ١٢/١٠/١٩٨٥، في تحديد يحاول أن يكون جامعاً للفوارق بين الكتاب والقوات. لاحظت الجريدة نفسها أكثر من تناقض واحد. يكفي أن نذكر أن «القوات» هي من مواليد الحرب لكي ندرك عظم الفوارق بينها وبين حزب ولد قبل الحرب ومارس «الأصول» في حل النزاعات. هذه الأصول تحتاج إلى إعادة نظر؟ لا مانع من ذلك. لكن لا سلطة لأحد على الناس من دون أصول. العمل ١٢/١٢/١٩٨٥. وبحسب رواية أمين الجميل للإنقفاضة: «هناك حرب أجيال في حزب الكتاب، وربما حرب مناطق [...] وعندما توفي الشيخ بيار صعدت كل هذه المشاعر إلى السطح وبدأت تتفاعل. ومنها أن جيلاً كان يُحاول البروز على حساب جيل آخر. وهناك الذين كانوا يعتبرون أنهم من مناطق محرومة فضلاً عن الطامحين والمغامرين. والمؤسف أن السلاح المنتشر في أيدي الجميع ساهم، مع عامل المال، في فرض إرادات على إرادات». أمين الجميل، «حوار وتكريات»، الحلقة ٧، الحياة ١٢/١٠/١٩٩٠.

(٢٩) انظر النهار العربي والدولي ١٥/١١/١٩٨٦.

(٣٠) انظر صفح ٢٥/١٠/١٩٨٥ والسفير في ٢/١١/١٩٨٥.

(٣١) تولّى رئاسة تحرير «العمل» القواطي سجعان قزي الذي هو كتابي ملتزم منذ العام ١٩٧٣. بحسب المعلومات التي وزعتها القوات. انظر صفح ٣٠/١٠/١٩٨٥. وبدوره كانت لقزي آراؤه حول المؤسسات الكتابية التي استولت عليها القوات، إذ «التفاوض يجب أن يكون على ما بقي وليس على ما حصل (...)» إن القضية قضية تغيير تستعمل كل شيء.. من حوار النهار العربي والدولي مع في ٩/١٢/١٩٨٥. يسير هذا الميل إلى السطو على الفنانم والأسلاب مع ميل وحدوي مؤكد. حيث أن «الحل» - كما تكتب العمل القواطي - يعني مؤسسة توحد الكتاب والقوات، ذلك أن الإنقفاضة لا بد أن تترك حزباً كتابياً بشوب عصري يفتح بديه وأبوابه ونوافذه لاستقبال كل الوافدين وكل الكفائيات وكل المسيحيين عشية استعداد شعبنا لولادة يسوع. العمل (القواطي) ١٠/١٢/١٩٨٥.

من مطابعها كما نصبت الحواجز وفشّنت السيارات بحثاً عن النُشْرة السُريّة (٢٢).

وفي وصف جوزيف أبو خليل لما أنزله إلي حبيقة بالحزب الذي انتسب إليه، فإنه «ضيق على حزب الكتائب إلى حدّ» الإقامة الجبرية في «بيت الكتائب» المركزي. بل أكثر من ذلك، وضع على هذه القيادة مراقبةً دائمةً بواسطة عملاءٍ وخُبرين سرّيين، وبواسطة أجهزة التقاطٍ حديثةٍ كان كل شيءٍ يَدُلُّ على أنها معلقةٌ في أمكنةٍ معيّنةٍ من «بيت الكتائب» لكنها لا تُرى ولا تقع عليها عينٌ أو نظَر» (٢٣).

### مجتمع الانتفاضة

لم تَكُفَّ الانتفاضةُ عن توليدِ الانتفاضاتِ المتلاحقة، كما يحصل دائماً في الأعمال الثورية التي لا تعباً بالاحتكام إلى شرعيةٍ دستورية. ولا يُؤتى بجديدٍ حين يقال إن هذا المسار قد آل في حصيلته الإجمالية إلى نتائج كارثيةٍ لا على حزبِ الكتائب أو الموارنة والمسيحيين وحدهم، بل على لبنان بأسره.

فالقاعدةُ التقليديةُ للدولةِ والمؤسساتُ أضحتْ منطقةً عربيةً أخرى من مناطق الثروات والتفتتِ الدموي، حيث الريفُ يَرْزُحُ على صدر المدينة، والميليشيا على صدر الحزب، وفورةُ الغضبِ والحماصةِ على صدر الانتظامِ المؤسسي. ولما استحال أن يُنتجَ التفتتُ الثوريُّ في المناطقِ المسيحيةِ نظاماً استبدادياً قوياً وقادراً على الإمتدادِ إلى سائر البقاع اللبنانية، كان أثره الوحيدُ مزيداً من التفتتِ والفوضى اللذين أضعفا الموقعَ التفاوضيَّ للمجتمعِ والحكمِ اللبنانيين سواءً بسواء.

فبعملٍ تأمريٍّ أصبحَ الرجلُ الثاني في الانتفاضة، إلي حبيقة، رجلها الأول، إذ سُمِّيَ في ٩ أيار ١٩٨٥ رئيساً لـ «الهيئة التنفيذية» في القوات، وذلك بعد إخطابه عملاً تأمرياً، هو الآخر، قام به شريكاه سمير جعجع وكريم بقرادوني (٢٤)، وتمثّل برسالةٍ سريةٍ منهما إلى أمين الجميل (٢٥).

ولم يتباطأ القائدُ الجديد، الباحثُ عن كنفٍ يقيه متاعبَ الحربِ والصراعِ مع المنافسين الكثرِ وسطَ عزلةٍ متعاطمةٍ ومسلّلاتٍ فصلٍ متلاحقةٍ، في السيرِ نحو «الخيارِ

(٢٢) في وصفه لمكتبه في العمل، بعد عودته إليه، يستعمل أبو خليل تعابير تليق بالقبائل الفازية، إذ «اعملت فيه يد السبي والنهب والتخريب كأنه مكتب أو مقر لعدو». جوزف أبو خليل، «حرب لبنان...»، سبق الاستشهاد، الحلقة ٥٢ الحياة ١٩٨٩/٩/٧.

(٢٣) المرجع السابق، الحلقة ٤٧، الحياة ١٩٨٩/٩/١.

(٢٤) راجع التفاصيل في صفح ١٠/٥/١٩٨٥، وفي مجلة الكفاح العربي ٢٠/٥/١٩٨٥. كذلك انظر حوار السفير التلفزيوني مع جعجع في ١٠/٥/١٩٨٥.

(٢٥) نشرها أمين الجميل في مذكراته، «حوار وذكريات»، الحلقة ٧، الحياة ١٠/١٢/١٩٩٠.

السوري»، وصولاً إلى ما أسماه أحد المعلقين «سِلْمَ العسكر» لا سِلْمَ السياسيين<sup>(٣٦)</sup>.

فمثل هذا الحسم هو ما يَضْعُ حُدّاً للتناقضات التي اتَّسمت بها الإنتفاضة منذ ولادتها العشوائية، وفي رأسها التناقض بين الرغبة في الإنفتاح على سوريا وحلفائها اللبنانيين، والرغبة في تجديد الصلة بإسرائيل ووقف التنازلات لسوريا.

هكذا اجتمعت «الهيئة التنفيذية» برئاسة حبيقة للمرة الأولى في ١٣ أيار<sup>(٣٧)</sup>، ثم أصدرت قراراتها بإقفال المكتب التمثيلي في إسرائيل والترحيل بنشر قوة من الجيش في جزين والدعوة إلى وقف نهائي للنار<sup>(٣٨)</sup>.

لقد كانت الصورة الشائعة عن «القوات اللبنانية» أخذ العناصر الدافعة في سبيل التوصل إلى السلام كيفما اتفق. فقد أضحت الصورة المذكورة، كجسم ورمي مُنَضَّخٍ وككيان طفلي لا تحول دعوته إلى الصرامة الأخلاقية دون الإصطدام بحياة الناس ورغباتهم وأذواقهم، صورة ضاغطة على بعض الجسم القيادي الذي أصابه البرم بالحرب، فأراد أن يحافظ على مكاسب وامتيازات تحت غطاءٍ سلميّ ومشروع. ذلك أن القوات أصبحت «ملجأ لكل العاطلين عن العمل وقبضايات الأحياء، بل الإطار لصالح تجميع كل الذين جعلت الحرب منهم مقاتلين قساة القلوب لا يسألون لا عن قيمة الإنسان ولا عن حياته»<sup>(٣٩)</sup>.

وبكثير من التعرُّج، آل هذا المسار إلى المفاوضات التي انتهت بتوقيع «الإتفاق الثلاثي» في دمشق بين «القوات» و«أمل» والحزب التقدمي الاشتراكي، فيما وقّع وزير الخارجية السوري عبد الحليم خدام كشاهد على توقيع الأطراف الثلاثة. لكن لنن أثار التكتّم حول المفاوضات ريبةً مسيحيةً واسعةً وتخوفاً من نتائج يَتِمُّ فرضها على المسيحيين من وراء ظهورهم، خصوصاً أن الصورة الطاغية لحبيقة كرجل أمن كانت تُذكي هذه المشاعر، فإن الإعلان عن الإتفاق لم يعمل على تهدئة المخاوف بل زادها تأججاً.

فلا العلاقات المميّزة مع سوريا وإعادة تأهيل الجيش «اللبناني ولا تقريب التربية والتعليم اللبنانيين من مثيلهما السوريين، شعارات جذابة عند المسيحيين. أمّا ما أرادته حبيقة، بحساباتٍ عصبويّة ضيقة، تجاوزاً لأمين الجميل، فغنى في هذه الحال تجاوزاً للشعرية الدستورية ودورها، الأمر الذي يشبه إنقلابية «الإتفاق الثلاثي»<sup>(٤٠)</sup>.

(٣٦) انظر نقولا ناصيف في الشهر في ١١/٥/١٩٨٥.

(٣٧) صف ١٥/٥/١٩٨٥.

(٣٨) صف ١٩/٥/١٩٨٥.

(٣٩) جوزيف أبو خليل، «حرب لبنان...»، سبق الاستشهاد، الحلقة ٤٧، الحياة ٢/٩/١٩٨٩.

(٤٠) من العلامات الأخرى على هذه الإنقلابية استبعاد الطائفة السنّة كلياً، واختزال الطائفة الشيعية بالمعاصي

وأطرافه ورعايته من دون أن يُلْقَى الترحيب في ما تبقى من تقليدٍ سياسيٍ عند المسيحيين.

وإذا كانت تعهدات حبيقة المكتوبة وغير المكتوبة للسوريين، قد زادت القلق، فإن استبدال السوريين وحلفائهم أوصاف «الزمرة الإسرائيلية» وما شاكلها في وصف «القوات»، بأوصاف «المُحاور الأساسي» و«الطرف القوي على الأرض» إلخ... ما كان له غير مفاضة التوجس، خصوصاً أن هذا التحول هو ما أنتجت قنوات خفية واتصالات كان الناس كلهم في منأى عنها.

بهذا، فحين وُقِعَ الاتفاق في ١٩٨٥/١٢/٢٨، بعد الاجتماع الفاشل الذي دعا إليه قبل يوم واحد المدير الرسولي المطران إبراهيم حلو للوصول إلى موقفٍ مسيحيٍّ موحد<sup>(٤١)</sup>، كان من الواضح أن العمل الجديد للانتفاضة سيتسبب في مذبحةٍ مسيحيةٍ أخرى ينتقل معها التفتت إلى داخل «القوات اللبنانية» نفسها.

فالإقدام على توقيع الاتفاق الذي اعتبره كثيرون من المسيحيين بمثابة خيانة وطنية، لم يكن لينفصل عن المجتمع الذي حاولت الانتفاضة أن تقيمه قسراً ولا عن السياسة العشوائية التي اتبعتها.

وفي أواخر ١٩٨٥ تحدثت «النهار» عن استنفار لـ «القوات» واشتباكاتٍ ليليةٍ في المناطق الشرقية<sup>(٤٢)</sup>، لتتحدث بعد يوم واحد عن اشتباكاتٍ موضعيةٍ حصلت بين أنصار حبيقة وأنصار ججع، كما بين الأولين والجيش<sup>(٤٣)</sup>.

داخل «القوات» صادّر مسلحو حبيقة عددٌ مجلّة «المسيرة» بسبب تأييده خط ججع الرافض لـ «الاتفاق الثلاثي»، من خلال مقال الغلاف الذي حمل عنوان «الاتفاق على نهر الموت» وقد كتبه إليي الحاج ناقلاً النقاشات الداخلية في «القوات» حول الإتفاق المذكور والتصويت عليه<sup>(٤٤)</sup>.

فإذا كان حبيقة، وللأسباب التي سبقت الإشارة إليها، رجل الحلّ كيفما اتفق، فإن ججع هو رجل تعقيد الحلّ وتصعيبه لأسباب لا تخفى. فالجمهرة المهزّزة التي يُمثّلها ججع تعرف أن عودتها إلى مناطقها الأصلية لا تؤتي بالانتصار والغلبة، فإذا حصلت بغير ذلك كان الذلّ الذي يهون حياله احتمال شظف الحرب و«الصمود» وسائر القيم التي

نبهه بري، فضلاً عن تمثيل المسيحيين كلهم بحبيقة الذي، كما كتبت العمل، «ليس بيار الجميل ولا بشارة الخوري أو كميل شمعون»، العمل ١٩٨٦/١/٢١.

(٤١) انظر صحف في ١٩٨٥/١٢/٢٨.

(٤٢) النهار ١٩٨٥/١٠/١٥.

(٤٣) النهار ١٩٨٥/١٠/١٦.

(٤٤) المسيرة في ١٩٨٦/١/١٤.

لا يملك مثلاً شبان المدن واطراف الأحياء. فكيف حين تُصيفُ صدورُ جمعٍ عن مارونية سابقة على التعايشِ وسابقة، تالياً، على المدن<sup>(٤٥)</sup>، من دون أن تكونَ معنيّةً على الإطلاقِ بالإعتباراتِ الاقتصادية (التي تحتقرها) للوفاقِ مع الجوارِ العربي.

إنّ ما كان مُمكنًا ضبطه داخلَ البشرية من أجسامٍ جنينية ونواتية لم يُعدّ قابلاً للضبط بعد رحيلِ القائدِ وما فعلته الحربُ «التوحيدية» من مفاجمة التفاوتِ داخلَ التركيبة الواحدة.

هكذا تمادى العنفُ وراحَ ينمو تدريجاً، فأطلقتِ النارُ على موكبٍ أسعد شفتري رئيس «جهاز الأمن القومي» في القوّات، وعلى موكبٍ رئيس الجمهورية أمين الجميل. وفيما سادَ حالٌ من التوترِ في المناطقِ الشرقية التي قُطِعَ بعضُ طُرقاتها، اعتبرتُ صحيفة «الجمهورية» المقربة من حبيبة<sup>(٤٦)</sup> أنّ محاولة اغتيال شفتري «استهدفت حبيبة» الذي انفصلَ عنه في جنوبيه. ولئن حملتِ «القوّات» جهازَ أمين الجميل، المسؤولة<sup>(٤٧)</sup>، أنّهم حبيبة «مرتزقة صاحب القصر»<sup>(٤٨)</sup>، لتندلج اشتباكاتٌ بين أنصار الاثنين خلّفت «قتلى وجرحى وحرائق»<sup>(٤٩)</sup> فضلاً عن احتراقِ خرّانين في الدورة.

في غضون ذلك، وفي ١٠ كانون الثاني، اقتحم مسلّحون صحيفة «الجمهورية» كما مُنِعَ توزيعها في المتن ودوهمت مطابعها وأصيب ثلاثة من موظفيها<sup>(٥٠)</sup>. وتلاحقَ التدهورُ بصورة مُتسارعة، فحاولتِ قوّات حبيبة التقدّم نحو المتن الشمالي، الأمر الذي حوّلَ هذه المنطقة إلى مسرحٍ لاشتباكاتٍ ترافقت مع التهيوء للقمّة اللبنانية - السورية الحادية عشرة. وبعد يومين، أي في ١٥ كانون الثاني دخلت قوّاتُ جمعٍ<sup>(٥١)</sup> في معاركٍ واسعة النطاقٍ ضدّ قوّات حبيبة ألّت إلى سقوطِ مواقعها كلّها ومفادرتِه لبنان مع عددٍ من معاونيه وأتباعه<sup>(٥٢)</sup>. وقد وصفت «غرفة العمليات في الصليب الأحمر اللبناني» الأكاليف الإنسانية للمعركة الأخيرة بما يلي: «نقلُ ١٦١ جريحاً، ١٣٢ مريضاً، تكفينُ ١٢٨ جثة، تأمينُ ٤٤ وحدة دم وُزعت على المستشفيات، إخلاء ٤٧ مدنيّاً حُوصِرُوا في أماكنٍ عدّة، وتعرّضَ ثلاثة مُسعفين لإطلاق نارٍ وإصابتهم بجروح»<sup>(٥٣)</sup>.

(٤٥) راجع الفصل الأول.

(٤٦) الجمهورية في ١٩٨٦/١/٣.

(٤٧) صفح ١٩٨٦/١/٣.

(٤٨) النهار ١٩٨٦/١/١٤.

(٤٩) بحسب الجمهورية ١٩٨٦/١/١٤ بلغت «كلفة الفوضى في المتن» ٢٠ قتيلًا و ٦٠ جريحاً.

(٥٠) الجمهورية والنهار ١٩٨٦/١/١١.

(٥١) في أيار وحين تولّى حبيبة القيادة، احتفظ جمعٌ برئاسة هيئة الأركان مساً ترك له «المسكرو ذوي الفالبية الشمالية»، وفيما انصرف حبيبة إلى السياسة مولياً الأمن لاسعد شفتري، انصرف هو إلى الإهتمام بالمقاتلين.

(٥٢) عن السليبي ١٩٨٦/١/١٧، حول الدمار والخسائر المادية، انظر النهار في اليوم نفسه.

ولئن لوحظَ وقوفُ انطوان بريدي، مسؤولِ الأشرافية وابن إحدى عائلاتِها الأرثوذكسية «العريقة»، واحدٍ أبرز قادة الإنتفاضة، على الجياد<sup>(٥٤)</sup>، فهذا ما لم يَكُنْ عديمَ الدلالة على أنّ الجيَبَ الأشدَّ صلةً بالمدينةِ والذي لم تكن له يوماً اليدُ العُليا في «القوات»، لم يَعدْ يجدْ له أيّ مكانٍ في الصراعِ الدائرِ بين جناحيّ المُهْجَرين الريفيين وأطرافِ المدن<sup>(٥٥)</sup>.

لقد أعلن عن هيئةٍ تنفيذيةٍ جديدةٍ جاء تركيبُها يعكسُ المصالحةَ العابرةَ مع حزبِ الكتائبِ والرئيسِ الجميلِ، بسببِ اللقاءِ لذي جمعَ بينهم ضدَّ «الاتفاقِ الثلاثي». وهكذا ضُمَّتْ إلى جعجع، كلاً من كريم بقرادوني وجورج قسيس وسامي خويري وجورج فريحة وجورج عدوان وشارل شرتوني وجورج كَسّاب ونادر سكر ووليد فارس وجان غانم<sup>(٥٦)</sup>. وإذا كانت «العمل» مضت تُسمّى ما حصل «انقلاباً على الانقلاب»<sup>(٥٧)</sup>، في مقابلِ استعارةِ بقرادوني لُغةَ «الحركاتِ التصحيحية» واعتباره أنّ «ما حصل في ١٥ كانون سببه انحرافاتٌ عن ١٢ آذار»<sup>(٥٨)</sup>، فإنَّ جعجع ما لبثَ أنّ وضعَ يده على جرحِ المناطقِ والعصبياتِ حين قال: «كلُّ منا أتى من منطقةٍ ومن حزبٍ معيّن. كلُّ منا يجب أن يفتخرَ بحزبه ومنطقته [...] لكنَّ يجب ألا يكون لهذا أيّ تأثيرٍ على المُمارَسةِ العمَلانيةِ المؤسسية»<sup>(٥٩)</sup>.

صحيحٌ أنّ السياسةَ تغيّرتْ لكنَّ مسلسلَ الانتفاضاتِ لم يتوقّفَ بعد التخلُّصِ من حبيقة. ففي ١٠ آب ١٩٨٦ انتفضَ مارون مشعلاني قائد «ثكنة الشحروري» ضد إعادة التأميلِ وتحويلِ القواتِ جيشاً نظامياً، وهي الفكرةُ التي مثّلتْ لمن تبقى من شبّية الأشرافية في «القوات» قدراً من الصرامةِ والقسوةِ الريفيين اللذين تمجّهُما المدنية. وبدورها عدّدت «المسيرة»، وبنبرةٍ أخلاقيةٍ راحت تتزايدُ مع إحكام قبضةِ جعجع على القواتِ، الأطرافُ التي تقفُ وراءَ الحملةِ على القائد، فرات فضلاً عن حبيقة ومن اعتبرتهم متضررين من الإنتخاباتِ الحزبيةِ «شبيحة» الكازينوهات والنوادي التي أقفلتها القواتُ<sup>(٦٠)</sup> والتجّارُ الذين يتحكمون بالسوقِ اللبنانيّةِ و«رُعاء الأحياء» الذين اعتادوا

(٥٤) انظر، مثلاً، النهار العربي والدولي ١٩٨٦/١/٢٦.

(٥٥) راجع أسماء دفعات المغادرين مع حبيقة حيث تكاد تنعدم الأسماء الشمالية والطرفية في النهار ١٨ و١٩/١/١٩٨٦.

(٥٦) انظر السفير ١٩٨٦/١/٢٥ نقلاً عن مصادر القوات.

(٥٧) انظر العمل ١٩٨٦/١/١٧.

(٥٨) النهار ١٩٨٦/٢/١.

(٥٩) النهار ١٩٨٦/١/٢٠. أما حبيقة فنقل مجلس قيادته إلى زحلة التي تقع تحت النفوذ السوري. انظر أسماء مجلس قيادته في السفير ١٩٨٦/٩/٢٧.

(٦٠) في الفترة نفسها حصلت اعتداءات «القوات» على «حليقي الرؤوس» الـ (Punks) والتعبئة ضدهم في الشرقية.



قيادة السيارات الفخمة»<sup>(٦١)</sup>، لكن القوات، مع هذا، سمّت الحركة «انقلاباً فاشلاً ضدّ القيادة»<sup>(٦٢)</sup>. وبينما انتهرت «العمل» الكتائبية فرصةً تكنةً الشحوردي لتعبر عن مخاوفها من احتقان الحياة السياسية وتمادي العنف، داعيةً في سلسلة من الإفتتاحيات، إلى «قيام الشرعية عندنا دون أيّ منازع»<sup>(٦٣)</sup>. رأى معلق «النهار» في تمرّد مشعلاني «بروز نوع من الصراع «الإقليمي» داخل القوات، نتيجة وضع عناصر من منطقة معينة، في المرحلة الأولى على الأقل، في المراكز المهمة في التكن والأجهزة، وتحديد عناصر يطمئن إليها الدكتور جعجع لأنها من الشمال أو من بشري، الأمر الذي أثار حفيظة شباب من مناطق أخرى»<sup>(٦٤)</sup>، وعندما عاد المعلق نفسه بعد أيام إلى الحدث المذكور، سجّل الفراغ الذي باتت تنطوي عليه الحياة السياسية في المناطق الشرقية وهو ما سمح لجعجع بتصفية مشعلاني وسط «الغياب الكامل للفعايلات المسيحية السياسية والروحية»<sup>(٦٥)</sup>.

واقع الحال أنّه منذ ١٢ آذار، وخاصةً منذ انتفاضة حبيقة على جعجع في أيار، انعطفت «القوات» انعطافاً راديكالياً عن ذاك الثابت الماروني - الكتائبي الذي هو متميّز الصلة برئاسة الجمهورية والدفاع عنها. فالخصوصية الحادة مع الرئاسة أضحت أخذ أبرز حوافز التحريك السياسي لـ «القوات»، إذ المطلوب، بين أمور أخرى، «أن يعود الحزب حزب الشعب بعدما جعل حزب الدولة» كما كتب سجعان قزي في افتتاحيته الأولى لـ «العمل» القوتية بعد استيلاء على «العمل» الكتائبية الأصلية<sup>(٦٦)</sup>.

وتبعاً لهذا التوجّه تمّ تعميم القوة المحضة في «المجتمع المسيحي»، بحيث راحت «القوات» تُوسّع بیکار تدخلها في المؤسسات والحياة الثقافية في نحو قسري، وراحت أجهزة الدولة، بدورها، تردّ على هذا التوسّع بسلوك مشابه في ظلّ انعدام المعايير والأنصبة والوسائل اللازمة لإقامة الشرعية.

وفي هذا السباق المحموم على السيطرة حُطِفَ الممثل الياس الياس<sup>(٦٧)</sup> وتمّ الاعتداء على المذيع التلفزيوني جاك واكيم الذي فُجّر منزله في الحازمية<sup>(٦٨)</sup>، وصير إلى مصادرة عدد من المؤسسات والوظائف المهنية والنقابية، حتى أنّ «جهاز النقابات» في

(٦١) المسيرة ١٩٨٦/٨/١٦.

(٦٢) انظر مقابلة المسيرة مع توفيق الهندي في ١٩٨٦/٨/٢٣.

(٦٣) مثلاً، العمل ١٩٨٦/٨/٢٠.

(٦٤) سركيس نعوم في النهار ١٩٨٦/٨/١٢.

(٦٥) النهار ١٩٨٦/٨/١٧.

(٦٦) انظر العمل (القوتية) ١٩٨٥/١٠/٣١.

(٦٧) راجع صفح في ١٩٨٥/٧/٦.

(٦٨) صفح في ١٩٨٥/٧/١٢.

القوات حين نفى وجود «اتحاد عمّال مسيحيين»، ردّ عليه هذا الأخير ببيان استغرابي، مُعتبراً أنّ النفي «يتناقض مع الإنتفاضة»<sup>(٦٩)</sup>. وعندما اعتدّي على «العمل» واحتجّز رئيس تحريرها جوزيف أبو خليل، رأى إيلي حبيقة في ردّه على النقيب ملحم كرم أنّ القضية «سياسية حزبية، وبالتالي مُنحاة في بعض وجوهها عن الجانب المهني»<sup>(٧٠)</sup>.

وفي سياق الإنتفاضة صادرت الهيئة التنفيذية لـ «القوات» جزءاً أساسياً من الدور التحكيمي للنقابات والاتحادات المهنية، مُعلنة أنّ «جهاز الشؤون الاجتماعية والنقابات» في المهنية، هو وحده المخوّل بالتعاطي مع الشؤون النقابية والعلاقات مع أرباب العمل<sup>(٧١)</sup>.

صحيح أنّ نهج تقديس الحركة وتعميم القوة على حساب السياسة والمؤسسات هو ما بدأ مع بشير الجميل، إلا أن الفوارق التي جعلت مشروع الأخير متفانلاً وصاعداً، ومشروع ورثته مُنحسراً وآيلاً إلى التمزيق الشامل، أكثر من أن تُخصى. فبشير، كما سبق الإشارة، لم يقطع بالكامل مع المؤسسات والتقليد كما وجد طريقه مُفتوحاً إلى سدة الدولة. كذلك عمِل الاقتناع بمشروعه، الذي أثمر خلال فسحة زمنية قصيرة نسبياً، على الحدّ من العنف والقوة، والحدّ من التفسّخ تالياً. وهذا ما بات يستحيل تجنّبه مع استطلاة الحرب الأهلية - الإقليمية، خصوصاً بعد الإحباط المسيحيّ العام بتجربة بشير. أضف إلى ذلك أنّ صعود الأخير قد وازى السياسة الإسرائيلية المتّجهة إلى التخلص من «منظمة التحرير الفلسطينية» وواكبها، بينما سبّح مشروع الوحدة في بحر إقليمي تتصارب أواجه ولا تستقرّ على حالٍ ووجهة.

بكلّ هذه المعاني استوردت الانقلابية القواتية إلى داخلها قدراً كبيراً من التبعثر وفقدان الإستمرارية.

فقد عرفت «القوات» منذ نشأتها حتى ١٩٨٦ تعاقب خمسة من القادة في ستة من «العهود» (بشير، فادي فرام، فؤاد أبو ناضر، جعجع، حبيقة، جعجع)، حلّ أربعة منهم في القيادة بين ١٩٨٢ و١٩٨٦، أي بمعدل قائد كلّ سنة. وفيما اتسمت ثلاث عمليات انتقال للسلطة بـ «الإنتفاضات»، كُتِبَ الفشل لانقفاضة أخرى على الأقل.

وبدورها تغيرت صيغ القيادة<sup>(٧٢)</sup> من «حركة القرار المسيحي» بعد آذار ١٩٨٥ إلى «هنية طوارئ» بعد أيام قليلة فبالى «هيئة تنفيذية» في ٢٠ آذار ما لبثت في ٩ أيار أن انتقلت إلى قيادة حبيقة وحده. وفي ٣٠ أيار انتهى العمل بـ «المجلس التمثيلي» للأحزاب

(٦٩) انظر السفير في ٢٠/١٠/١٩٨٥.

(٧٠) الجمهورية ٢٥/١٠/١٩٨٥.

(٧١) راجع صفح ١٥/١١/١٩٨٥.

(٧٢) راجع نقولا ناصيف في النهار ٩/١٢/١٩٨٦.

المُشاركة، فانسحبَ رئيسه فؤاد أبو ناضر من القوّات التي سَبَقَ له أن تولّى قيادتها وعاد كلياً إلى حزب الكتائب. وفي ١٥ كانون الثاني ١٩٨٦ ومع تصفية حبيقة وجماعته عُمل بصيغة جديدة هي هيئة تنفيذية موسّعة، أبعِدَ عنها في ١٠ آب سامي خوري وسط تكهنات حول تعاطفه مع حركة مشعلاني، تلا ذلك إنشاء «مجلس قيادة» يقف على رأسه سمير جعجع.

غني عن القول إن بُنيّة كهذه لا يجمعها من صلات النسب بحزب الكتائب إلا القليل القليل؛ فعندما انعقدت القيادة لجعجع بعد تخلصه من شراكة حبيقة، افتتح فصل جديد في الصراع على الحزب، الذي كان ضحيته المطلقة.

### الميليشيا وعجز الدولة

على صعيد الأفكار كما على صعيد الواقع، اندفعت الإتجاهات الاستبدادية في البشيرية إلى حدودها القصوى بعد بشير، خصوصاً بعد أن أطيح بحبيقة وكُتبت «الزعامة» لسمير جعجع وحده.

هكذا نشأ وتعاظم تضخيم «الزعيم»، وعبادته تالياً، وهو التّضخّم الذي كُنّا رايناه جَنِيناً، كثير العفوية وقليل التنظيم، مع بشير وهجوميته. وبدوره آل هذا التّضخيم، في ظلّ أفكار تنبذ الاستمرارية ولا تتّسع زعامتها لغير زعيم واحد، نبذاً لبشير نفسه وتناقضاً يومياً لصوره التي ترفعها «القوّات اللبنانية» على نُكبتها ومراكزها وآلياتها<sup>(٧٢)</sup>.

فكريم بقرادوني رأى، في معرض التمييز والمقارنة، أنّ بشيراً كان سياسياً «يربط المسائل بالواقع السياسي» فيما جعجع عقائدي «يربط المسائل بالخلفيات التاريخية والعقائدية»<sup>(٧٣)</sup>. ولا يُخفى، في وسط نضالي وشبابي ضئيل الخبرة، تقدّم العقائدي على السياسي، وسحره الناجم، خصوصاً، عن كونه مُنزهاً عن السياسة.

وما لا يستطيع أن يقولَه بصراحة «مسؤول» بقرادوني، ذهب بعيداً في تورطه البشيري، وفي صوغ صورة بشير الجميل، يقولَه بصراحة أكبر كاتب قوّاتي يرى أنّ «المقصود أخطاء الشيخ بشير من حيث العمل العسكري والسياسي طيلة الفترة التي عرفناه فيها مقاوماً سياسياً ورئيساً [...] قد يكون ذلك أنّ الخطأ الذي وقع فيه بشير الجميل هو اعتماد الزمن الآتي فرصةً مُمكنة لتسوية بعض المشاكل العالقة. فالتخطيط والبرمجة اللذان نسق لهما بشير من الناحية العسكرية كانا ناجحين لكنهما سيبقيان دون

(٧٢) هذا فيما تخلق الشق الذي قاده حبيقة كلياً وعلنياً، تنظيمياً وفكرياً، عن البشيرية ليؤسس حبيقة في وقت لاحق ما أسماه «حزب الوعد».

(٧٣) راجع مقابلة النهار العربي والدولي مع في ١١/٣/١٩٨٦.

وُضِعَ خُطَّةٌ واضِحَةٌ لاستعمالها مع اخذ الإحتياطات لاحتمالات قريبة أو بعيدة [...] ولعلّ من الأخطار أيضاً التي فرضها الشعبُ نتيجةً عاطفته الزائدة القاتلة في بعض المرات على المشروع الحلم، هو تَعَلُّقُهُم ببشير الرجل وعدم الإهتمام ببشير المؤسسة التي تجسّدت في «القوّات اللبنانية» [...] ومن الأخطاء التي يُمكننا أن نستخلصها عدم التمييز عند بشير بين العلاقات السياسية والعلاقات الشخصية<sup>(٧٥)</sup>.

ولئن سُمّي بقرادوني فارسه الجديد «راهباً سياسياً»<sup>(٧٦)</sup>، فهو لم يتردد في القول الذي يُحاكي الكلام على الآلهة، إنّه «لو لم يكن سمير ججع موجوداً لَوَجِبَ أنْ نخلُق سمير ججع»<sup>(٧٧)</sup>، وفي هذا الاحتفال المنقطع النظير بججع، سبّم الرجلُ مفكراً<sup>(٧٨)</sup>، ورُسِمَ على أغلفة الكتب كما تُرَسِّمُ صور القديسين<sup>(٧٩)</sup>. وإلى الزعامة وتعظيمها مارست «القوات» تعويلاً مُبالِغاً فيه على «العقيدة» و«العقائدية»، مُنْشِئَةً في كانون الأول ١٩٨٦ «معهد التنشئة السياسية» الذي سُلِّمَتْ رئاستُهُ لشارل شرتوني، فيما دعا ججع عند افتتاحه إلى إعادة تأهيل سياسيٍّ بعد انتهاء عملية التأهيل العسكري<sup>(٨٠)</sup>.

وفي الوُجْهَةِ نفسها حصل لقاحٌ واضحٌ بين الخطاب السياسي للقوات وبين سِقْطِ متاع الأحزاب التوتاليتارية ومبالاتها<sup>(٨١)</sup>، كان من نتائجها إنتاجُ تصوّرٍ أحاديٍّ للبنان وسياسيّته وجماعاته، لا يكتفي بالوقوف عند الثنائية القطبية (المسيحية - الإسلامية) كما ترسمها الكتائبية الكلاسيكية طاردة كل مستوى آخر للنشاط الإنساني، بل يدفعها إلى مصافٍ مطلق<sup>(٨٢)</sup>. ومن الأمثلة الكثيرة على ذلك ما كتبه أحد القوايتين تعليقاً على خُطَفِ الملازم الأول ماجد كرامة إحدى طوافات الجيش اللبناني: «كان أمام الملازم الأول ماجد

(٧٥) من مقابلة جورج عبدالله براكسي في النهار العربي والدولي في ١٩٨٧/٩/٢٨. هذا النقد كان اشدّ حدة وعقائديةً وتماسكاً عن التنظيمات الصغرى.

(٧٦) انظر مقابلة المسيرة مع في ١٩٨٦/١٠/١١.

(٧٧) المرجع السابق. وبلغة تقارب التبشير الديني وانتظار المهدي يرى بقرادوني «أنّ أهم إنجاز حققت الإنتقاضة داخل القوات اللبنانية أنّها وجدت القائد وكلّم يعرفه وهو قريب منكم الآن، ولو معتكف، وهو سمير ججع»، الذي اعتكف لأنّه «يمر بمرحلة إعادة حساب [...] وهذا ما يستلزم العزلة الذاتية فضلاً عن أنّ الدكتور ججع شعر بأنه «مرفان» من كثير من السياسيين». من محاضراته في عُمُشيت التي نشرتها الأنوار المسيرة ١٩٨٦/٣/٨ قائد الوحدات الخاصة، في القوات (التسمية التي لا تخفي مصدر استلهامها).

١٩٨٧/٥/٣١.

(٧٨) راجع المقابلة «الفكرية» والسياسية المطولة مع في المسيرة ١٩٨٨/٤/١.

(٧٩) راجع، مثلاً لا حصراً، بل عنداري: الجبل حقيقته لا ترجم، ١٩٨٥، لا ذكر للدار، وعنداري، بحسب المسيرة ١٩٨٦/٣/٨ قائد الوحدات الخاصة، في القوات (التسمية التي لا تخفي مصدر استلهامها).

(٨٠) راجع صحف ١٩٨٦/١٢/١٢.

(٨١) من العينات الكثيرة على ذلك، وصولاً إلى حدوده الفولكلورية، أنّ كريم بقرادوني حين تحدث عن «المقاومة» استشهد بتكامل دوري الجيش والمقاتلين في الجزائر وفييتنام حيث تمّ «الدفاع عن الحدود وتعبئة المجتمع». من مقابلة المسيرة مع في ١٩٨٦/١٠/١١.

(٨٢) ربما كان أحد أفضل تعبيرات هذه النظرة افتتاحيات فيفيان صليباً داغر التي حملت عنوان «القوات اللبنانية مشكلة أم حل؟» في اعداد مجلة المسيرة لاشهر تشرين الثاني ١٩٨٧ - كانون الثاني ١٩٨٨.

كرامة خيانة من اثنتين: إمّا أن يخون الدور، إمّا أن يخون الجيش. فاختار الخيانة الثانية بسبب منطقي هو أنّه يُمكنه أن يكون عسكرياً في أي جيش، لكنّه لا يستطيع ألا يكون درزيّاً»<sup>(٨٣)</sup>.

واكبّ هذا اللقّاح احتلال بعض العقائديين المُنسجبين من أحزابهم واتجاهاتهم «العلمانيّة»، كنادر سكر السوري القومي وتوفيق الهندي ووليد فارس الماركسيين، مواقع أساسية في «القوات»، فيما كان يصب في الوجهة إيّاها الضغط الذي تُمارسه كتلة المُهجرين بصفتها الكتلة الأوّلى والأعلى يداً في «القوات» بعد تطهيرها من حبيقة ومؤيديه.

فالمُهجرون، في ظلّ جعجع، لم يعودوا مجرّد بند في السياسة المعمول بها. ذلك أنّ القوات، وبحسب أحد بياناتها، جدّت «العهد لهم على أن تبقى درعهم وضميرهم ويندقيّتهم وحاملة لواء قضيتهم حتّى يستعيد كلّ واحد منهم أرضه وبيته وحقّه في الحياة الحرّة الكريمة في إطار وطني جامع وشامل»<sup>(٨٤)</sup>.

أمّا كريم بقاردوني فأسماهم «العائلة الكبرى» للقوات، ورأى أنّ ثمة بندين رئيسيين في أيّ مفاوضات مع الآخرين هما «إنهاء الإحتلالات وعودة المهجرين».

لكنّ هؤلاء الأخيرين لم يدفعوا نحو «حلّ» على الأرض فحسب، إذ كانت للسماء حصتها. فبانتصار جعجع كسبت دعوى «الوحدة المسيحية» مزيداً من الإهتمام والتركيز. كما زاد الإهتمام بالفولكلوريات المسيحية والطقسيات شبه الصوفية. فحين أقيم في ١٢ آذار ١٩٨٦ مهرجان للقوات في برج حمود لمناسبة الذكرى الأولى لـ «انتفاضة» ١٢ آذار، استُهلّ، بعد النشيد الوطني وموسيقى تكريم الشهداء، ولحن الموت، بقُدّاس ديني<sup>(٨٥)</sup>. وحين تُقيم «إذاعة لبنان الحر» القوّاتية إحتفالاً، تُقيم في عيد القديسة ريتا «شفيعّة الإذاعة»، ويتخلّل الإحتفال قُدّاس يُزأسه الآبائي بولس نعمان حيث يُلقى عظة دينية<sup>(٨٦)</sup>. وحين تجتمع «خلوة المفتربين» في مقر قيادة القوات اللبنانية، فإنّ اجتماعها

(٨٣) امجد اسكندر، «بين الجيش والدرزية»، في المصيرة ١٩٨٨/١/٩. لم يكن لهذه المدة الفكرية أن تتجانس وتصير وجهة وسياقاً. فالواقع الأثافي وما تبلى من تراث ديمقراطي دستوري عند الكتلة المسيحية، جملاً الإصحاح على «التعددية» يواكب استمراضات القوة والسيطرة. غير أن هذه المراكبة الفصت، والصال على ما هي عليه، إلى ما يسميه أحمد بيضون «تعددية الإحتكار» التي تدين الآخر مسبقاً وتعالى عليه، فتجاني بهذا «مثيلتها» الغربية التي تقوم على احترام الآخر والاعتراف بخصوميّاته وتقاليفه. انظر أحمد بيضون، الصراع على تلويخ لبنان.... سبق الاستشهاد، ص ٢٢٧ - ٢٤١.

(٨٤) من بيان صادر في ١٩٨٦/١٢/٣٠ عن مجلس قيادة القوات اللبنانية.

(٨٥) الشراع ١٩٨٧/١١/٢.

(٨٦) انظر الضهل ١٩٨٦/٣/١٢.

(٨٧) انظر الضهل ١٩٨٧/٥/٢٣.

يُفْتَح «بقُدّاس إلهي في كنيسة المقر»<sup>(٨٨)</sup>.

وهذا الزعم المسيحي هو ما لا يني كريم بقرادوني يشقُّ منه نتائج سياسية، حيث «أنَّ تجارب الماضي يجب أن تُعلَّم الجميع بأنَّ وُحْدَتَنَا في النهاية أهمُّ من كلِّ الباقين. وما ينفع الإنسان إذا خسر جماعته وربَّ جميع الآخرين»<sup>(٨٩)</sup>.

يَبْذ أن هذا الزعم العشائري لا يُطْلَق، على الأرض، إلَّا عكسه ونقيضه.

فمرة أخرى يتوازى الإفراط في الكلام عن الوُحْدَةِ المسيحية مع إفراط في التفتُّب المسيحي لا مثيل له في السابق.

لقد ظهرت إلى السطح قوى وتنظيمات وأحزاب تجمع بين الشعبوية الراديكالية وبين البحث عن مصادر لها أثرية (اركيولوجية) ولا تاريخية، يتمُّ معها تحويلُ الهُويَّاتِ الصغرى والماضوية إلى شعاراتٍ مستقبليةٍ ومُهامٍ مُطلقةٍ<sup>(٩٠)</sup>.

ولئن افادت هذه القوى الجديدة من غياب الحياة السياسية والأحزاب، فقد عبَّرت عن غربتها المطلقة حيال التكوين اللبناني التقليدي الذي بُني حول التعايش المسيحي - الإسلامي<sup>(٩١)</sup>.

فبحسب تعدادٍ في «النهار» للتنظيمات الصغرى التي شاركت في ندوة عقدها «الإتحاد الديمقراطي الاشتراكي المسيحي»، نقرأ، فضلاً عن «الإتحاد» المذكور، الأسماء التالية «الإتحاد العام للعمال المسيحيين في لبنان»، «حركة التضامن المسيحي»، أميُنْها العام المهندس جوزيف باسيل، «الإتحاد الديمقراطي لشبيبة الروم الكاثوليك»، رئيسه ديفيد عيسى، «اللجنة المشرقية»، أميُنْها العام سامي فارس، «تجمُّع السريان الكاثوليك»<sup>(٩٢)</sup>، رئيسه الدكتور فادي زرازير، «الحزب القبطي الديمقراطي»<sup>(٩٣)</sup>، رئيسه

(٨٨) المسيرة ٢٤/١٠/١٩٨٧.

(٨٩) الأنوار ٥/٣١/١٩٨٧.

(٩٠) هنا يُستَعمَد لون «لبناني» مُفَتَّح عن قومية سورية جامعة، مصادرها هي أيضاً في الطبيعة والأشجار. إنَّها، بمعنى ما، مصلحة الأرياف الخالصة مع ذاتها. راجع الفصلين الثاني والثالث.

(٩١) كمين على هذه التنظيمات التي راحت في ١٩٨٦ - ١٩٨٧ تحتل مساحات متزايدة في التغطيات الإعلامية، يمكن الرجوع إلى بعض مواقف «اللجنة المشرقية» التي تتسم بتسرع في المطالبة برسيم «أساكين الوجود الديموغرافي والجغرافي للمسيحيين والمسلمين». انظر النهار ٢/٢٨ و ٣/١٨ و ٣/٢١/١٩٨٧.

(٩٢) هناك أيضاً «الرابطة السريانية» التي يرأسها حبيب افرام، وهو من اصدر جمعة في تموز ١٩٨٧ قراراً قضى بإنشاء «جهاز العلاقات العامة» في القوات، على أن يكون برئاسة. انظر النهار ٧/٢٥/١٩٨٧.

(٩٣) بحسب أحد الكتاب المصريين فإن «الهيئة القبطية المتطرفة ذات الحضور في الولايات المتحدة وكندا وأستراليا وأوروبا، تتعاطف مع «الجبهة اللبنانية» كما تنشر في مجلتها مقالات لكتاب صهيونيين دون أن تُكفَّ عن دعوة اقتباط مصر ومسيحيي الشرق إلى «الموت» الذي هو «افضل من العبودية» لأو «المسيحية تُبْنِي الدفاع عن النفس والحقائق». أبو سيف يوسف، الاقتباط والقومية العربية (دراسة استطلاعية)، مركز دراسات الوحدة العربية، ١٩٨٧، ص ١٨٣ - ١٨٥.

إدوار بيباوي، «الحزب الوطني الآشوري الديمقراطي»، أمينه العام إبراهيم ماربو، «حزب بيت نهرين الديمقراطي»، ممثله في لبنان يعقوب يوخانا»<sup>(٩٤)</sup>.

إمتدَّ هذا التعيين الجرمي، بالمعنى السوسولوجي للكلمة، ليشمل المناطق اللبنانية في صورة نانتة ولافتة للنظر. فحين يُطلَقُ جعجع بعض عناصر حبيقة الزحلاويين ويُسلَّمُهم إلى أساقفة زحلة، لا يُنسى إبداء أسفه لبُعدهم «كلَّ البعد عن التقاليد الزحلية»<sup>(٩٥)</sup>، وحين يُلقى خطاباً يُذَكِّرُ المُجتمعين بأنهم «عمشيتيين كنتم أم جبيليين، جبيليين كنتم أم متنيين، ساحليين أم جبيليين، شماليين أم جنوبيين، مسلمين كنتم أم مسيحيين...»<sup>(٩٦)</sup>.

## توتاليتارية وهمية

إنطلاقاً من توحيد «القوات اللبنانية» في ظلِّ التصورات المُتشدِّدة التي سبقت الإشارة إلى بعضها، ومن التَّبَعُثَرِ الفعلي الواسع في المجتمع والمصحوب بالتَرَدِّي الكبير الذي أصاب الحياة والتقليد السياسيين، أمكَّن لقيادة جعجع أن تَتَقَدَّمَ نحو محاولة وهمية لإقامة نظامٍ توتاليتاري وهمي هو الآخر.

وَوَهْمِيَّةُ المحاولة، الناجمة عن عوامل مختلفة منها صِغَرُ الرقعة الجغرافية، وعدم

(٩٤) النهار في ١٩٨٧/٩/٢٦. جمعت الكلمات التي تليت في هذه الندوة بين القومية المسيحية والرادكالية الاجتماعية والنضالية الجماهيرية، من دون أن تخلو من مراجعات نقدية لبشير الجميل و«تقليديته».

وهكذا بتنا، مثلاً، نقرا في الصحف أخباراً من نوع:

«في معلومات وزعت في بيروت أن اجتماعاً مشتركاً عقد في لندن بين وفد يمثل فرع الاتحاد العاروني العالمي في بريطانيا وأمانة الإعلام والتعبئة في الاتحاد برئاسة الدكتور رشيد رحمة، ووفد يمثل «الاتحاد الآشوري العالمي» والمؤتمر الآشوري العالمي» برئاسة الدكتور سرغون داديشو وفلاديمير توما.

وبحث المجتمعون في سبل التعاون الإعلامي والثقافي بين الاتحادين. واتفقوا على تأليف لجنة عمل لمتابعة الاتصال بين الطرفين». النهار ١٩٨٧/٩/٢٢.

(٩٥) النهار ١٩٨٧/٣/٤.

(٩٦) من خطاب ألقاه بدعوة من هيئة التنسيق لنادية جبيل «في ملعب نادي عمشيت في ١٩٨٧/٨/٢٢. وإذا كان الحضور الإسلامي في منطقة جبيل قد أملى المخاطبة الأخيرة (مسلمين كنتم أم مسيحيين...)، فإن التعداد المتكرر كثيراً ما يستحضر الزبليات اللبنانية في شكلها السياحي أو التوفيقي.

والراهن أن حدة نفور هذا التوحيد الفولكلوري هو من نتائج العجز الفعلي عن التوحيد، إذ الصرب الأملية لم تعمل على توحيد «أمة من الطوائف الكبرى توحيداً مطلقاً في الواقع. ولكنها انشأت لبعضها نيارات يسعها الزعم - زعماً مسلحاً - في الوقت الحاضر، أنها قيادات كلية الطوبى لطوائفها». أحمد بيغسون، ما علمت وذقمت، سبق الاستشهاد، ص ١٤١.

ويقدم باحث غربي إضافة «عملانية» إذ يرى أنه بسبب استدعاء السيطرة العسكرية «سيطرة على الأرض والجماعات، نزولاً إلى مستوى القرية والحي، أو الشارع، تعززت سلطة القادة المحليين في صورة ملحوظة». Michael Humphrey, *Islam, sect, and state: The Lebanese case*, centre for Lebanese Studies, Oxford, 1989, p. 5.

كونها دولة ناجزة، والإضطرار إلى التسليم بوجود شرعية وبـ «تعددية» ولو كانت «تعددية الإحتقار»<sup>(٩٧)</sup>، لا تحول دون رصْد هذه المحاولة التي اتَّجَهَتْ إلى الإسماك بالمجتمع في سياسته واقتصاده وأمنه وثقافته وخدماته، ومن ثَمَّ تَوْفُّم الهيمنة عليه.

□ سياسياً: ثَمَّ تصعيدُ النُّبْرةِ البشيرية الشعبوية حيالَ الدولة والسياسيين، من دون بشير ومشروجه المُتَّجِه نحو مِنَصَّةِ السلطة. بهذا المعنى صارت «القوات» تُخَيَّرُ رئيسَ الجمهورية بين رئاسته وبين وَحْدَةِ التَّجْمَعِ الطائفي، فيأْمَلُ كريم بقرادوني من أمين الجميل «أنَّ يَقبلَ استقالةَ الرئيس كرامي بسرعة حتى نعوذَ إلى ما كُنَّا عليه من وَحْدَةِ الموقف وَوَحْدَةِ الصَّفِّ وَوَحْدَةِ القيادة»<sup>(٩٨)</sup>.

وتذهب النُّبْرةُ الشعبويَّةُ محطةً أبعدَ مع افتتاحية لـ «المسيرة» تتساءل:

«لماذا الدولة أصلاً إذا كانت لا تدعُ الفقير المحتاج وتتركُه لمصيره ولتُزَيِّقَ التَّجَار والمحتكرين وَجَشَعَ الطامعين؟ ولماذا الدولة أصلاً إذا كانت ترى الشعب مهدداً بالموت وتغضُّ النظر؟ ولماذا استقبلوا ليصبحوا نواباً عن الشعب ما داموا لا يحسبون له حساباً ولا يهتمون بما يُصِيبُه من أهوال كلِّ يومٍ لدى سماعِ أنباء البورصة؟»<sup>(٩٩)</sup>.

واقَعُ الأمر، أنَّ القوات وصلت في ظلِّ جعجع، خصوصاً بعدما طوى الموتُ كميل شمعون بعد بيار الجميل، إلى الإستفراد بالساحة السياسية المسيحية التي تَكَرَّسَ خروجُ سليمان فرنجية وريمون إدّه عنها، كلٌّ بطريقته، فيما وُضِعَ أمين الجميل في خَيَرٍ يترأَّوَحُ بين «الخارج» الشرعيِّ والمحاصرة داخل أسوارِ المتن.

ولئن أُخْضِعَ حزبُ الكتابِ لمنافسةٍ ضاريةٍ ما لبثت «القوات» أنَّ كسبتها، كما سنرى لاحقاً، فبأنَّ المهندس داني شمعون ابتعد «لِيُصْبِحَ كأنَّه يتحرَّك خارجُ» الجبهة اللبنانية، أو كأنَّه تركها»<sup>(١٠٠)</sup>. أمَّا إدوار حنين، الذي يُسمِّيه ميشال أبو جودة، «آخر كبار الجبهة فاستقال هو أيضاً مع إغراقِ الأخيرةِ بالأسماء والتنظيمات إِبَّانَ تفاقمِ أزمةِ الإستقالات والتعيينات في حزب الكتاب»<sup>(١٠١)</sup>.

(٩٧) ما لبث ظهور قائد الجيش ميشال عون كمنافس لجعجع على زعامة المناطق الشرقية، أنَّ عبْرَ عن وهمية المحاولة، أي عن استحالة العيش خارج النظام السياسي اللبناني وإيديولوجيته، أو ما تبقى منهما.

(٩٨) الأنوار ٢١/٥/١٩٨٧.

(٩٩) المسيرة ١٧/١٠/١٩٨٧.

(١٠٠) ميشال أبو جودة في النهار ١٧/١٠/١٩٨٧.

(١٠١) تعلقُ «المسيرة» (١٧/١٠/١٩٨٧) على استقالة حنين من الأمانة العامة للجبهة اللبنانية بطريقة أمرة ناهية محذرة: «لا شك في أنَّ لاستقالة الأمين العام من الجبهة اللبنانية وقعاً مهماً. لكنَّ الجبهة تمثل المقاومة والمقاومة استمرار وعطاء، وبعد أنَّ تفمَّز من قناة الصلة بين حنين والرئيس الجميل وطموح حنين في تسليم رئاستها بعد رحيل شمعون وبعض الاعتبارات المُفْتَرَضَةِ الأخرى، تنقل أنَّ مصدرها في الجبهة «أفاد المسيرة أنَّ أركان الجبهة كانوا يفضلون لو بقيت الاستقالة من ضمن الإطار الطبيعي لها، ولم تُنَوَّج عبْر وسائل الإعلام».



إلى ذلك شابت علاقة «القوات» بالسياسيين والنواب رداءة ملحوظة، مهدت لها دعوة «تجمع النواب الموارنة المستقلين»، إثر تصفية مجموعة حبيقة، إلى توحيد «الصف الوطني» وإدانت «الممارسات ضد المواطنين العزل والأبرياء»<sup>(١٠٢)</sup>، وقائمها اتّضاح حجم التأثير الضئيل لـ «القوات» على أعضاء البرلمان وقراراتهم<sup>(١٠٣)</sup>. كذلك لم تكن العلاقة بالمراتب الدينية المسيحية أفضل حالاً، إذ بلغ الأمر بالمطارنة الموارنة أن تحدثوا عن «التفُسُّخ في القوات اللبنانية» نفسها<sup>(١٠٤)</sup>.

□ امنياً: لم يتردد بقرادوني في «تنظيم» ترتيب للمسؤوليات بين الجيش والقوات في المناطق الشرقية، إذ رأى أن الأول «يتولّى الآن الدفاع عن ٦٠ في المئة من الجبهات ونحن نتولّى الدفاع عن ٤٠ في المئة [...]» (و) تتولّى القوات ٨٠ في المئة من المهمّات الأمنية و ٥٠ في المئة من المهمّات الإستخباراتية<sup>(١٠٥)</sup>.

لكن يبدو أن «القوات» لم تتقيّد دائماً بهذا الترتيب، فمن إقالة قائد الجيش ميشال عون المَقْدَم بول فارس قائد اللواء الخامس، قبل مشاركة الجيش في صدّ اختراق حبيقة في أيلول ١٩٨٦<sup>(١٠٦)</sup>، إلى مصرع العقيد خليل كنعان في منزله بُعيد الصدّ بأيام يُلوح أنها كانت تُحاول باستمرار توسيع «جصّتها» على حساب «جصّته».

وإذا صدّقنا أرقام بقرادوني، كان من الطبيعي أن يتّجه الوحش العسكري الذي خَلَقَتْهُ «القوات» إلى التوسّع. فبحسب أرقامه هذه باتت «المؤسسة العسكرية» القوّاتية في آذار ١٩٨٧ «متكاملة، عدّها أكثر من ١٤ ألف مقاتل محترف عدا القوات الإقليمية التي أنشئت مؤخراً [...] بالإضافة إلى الاحتياط»<sup>(١٠٧)</sup>.

□ إعلامياً وثقافياً: لم تُعدّ «القوات» ضئيلة التأثير بعد تطويرها «إذاعة لبنان الحر» ومجلة «المسيرة» الأسبوعية، وخصوصاً محطّتها التلفزيونية «إل. بي. سي» التي حَدَّت نسبياً الأداء التلفزيوني في لبنان من دون أن تتقيّد في عرضها للأخبار والبرامج الأجنبية بأيّ من الاعتبارات التجارية وحقوق الملكية. فإذا أضفنا التأثيرات

(١٠٢) النهار ١٨/١٠/١٩٨٦.

(١٠٣) انظر الحملة على البرلمان والنواب في مقالات المسيرة ٢٤/١٠/١٩٨٧.

(١٠٤) بين أمثلة كثيرة راجع صفح ١/١٠/١٩٨٦ حيث تزد «القوات» على بيان المطارنة وحول حساسيات العلاقة ببيركي وانظر مقابلة المسيرة مع بقرادوني في ١١/١٠/١٩٨٦.

(١٠٥) انظر مقابلة «المسيرة» معه، المرجع السابق، وفي ممرض امتداح زعيمه يرى أن «سمير جمع عقله عسكري ويحب الجيش بترتيبه ومعظم أصدقائه في الجيش. ومؤسسة الجيش هي المؤسسة التي يلطم إلى أن يتملّ بها». المصدر نفسه.

(١٠٦) حتى أن المسيرة (٢٢/٧/١٩٨٧) سألت بقرادوني عن «صحة الحديث عن انقلاب كانت تحضّره القوات اللبنانية» مع بول فارس.

(١٠٧) من محاضراته في عشرين. في الأنوار في ٣١/٥/١٩٨٧.

القواتية المبنوثة في بعض الصحف الصادرة في المناطق الشرقية، تبين لنا وجود آلة إعلامية من دون منافس رسمي أو غير رسمي في لبنان.

الجديد أن القوات شرعت في عهدها البادئ مطالع ١٩٨٦ تتسلل إلى النشاطات الثقافية، فتشارك، مثلاً، في تكريم ميخائيل نعيمة عند بلوغه الثامنة والتسعين، وكذلك في تكريم توفيق يوسف عواد لدى نيله جائزة صدام حسين للآداب.

وفي المناسبة الأخيرة، يتحدث بقرادوني عن كتاب عواد «الغريف» بلفة «الواقعيين الاشتراكيين» وموظفي «الآدب الثوري»، فيرى فيه «عملاً فنياً نضالياً ضد الإحتلال العثماني والإستغلال الاجتماعي». ففي لبنان بالذات كانت التربة التي فجرت المقاومة، ومن لبنان بالذات ينهمر «غيث» التحرر... وبعد أن يتحدث عن المقاومة، «بالسياسة البدنية» و«بالكلمة والآدب»، يُضيف:

«هنا يلتقي الفن الملتزم والسياسة المقاومة في معركة كونية وخصوصية واحدة...» (١٠٨).

□ خمدماً ومؤسسياً: باتت القوات في أواخر ١٩٨٧، بحسب بقرادوني أيضاً، «أكبر مؤسسة عاملة في هذه المنطقة (أي الشرقية) وتضم ١٧ ألف عامل لديها بشكل مستمر» (١٠٩). وفي تقييم للنقطة التي حققتها منذ ١٢ آذار ١٩٨٥، يرى أنه قبل ذاك التاريخ «لم يكن في القوات اللبنانية سياسة اجتماعية ولا بُعد اجتماعي. كانت القوات تؤمّن بعض الخدمات الاجتماعية لعناصرها وللمعاقين ولأهل الشهداء. أما اليوم فالقوات اللبنانية تتحول إلى حركة اجتماعية بأهداف اجتماعية لمواجهة الحرب الاقتصادية» (١١٠).

وفي هذا الإمساك بخيوط المجتمع رُبطت المدارس بها من خلال ضبط قوائم الطلبة المُسجلين واحتمال استدعائهم إلى الخدمة الإحتياطية (١١١)، كما من خلال الروابط ونقابات المعلمين، بحيث أمكن لأحد القوّاتيين أن يكتب تعقيماً على إضراب المعلمين، أن «رئيس جهاز التربية في القوات اللبنانية الدكتور شارل شرتوني اعترض

(١٠٨) انظر النهار ١٧/١٠/١٩٨٧ والمسيرة ٢٤/١٠/١٩٨٧.

(١٠٩) «الشراخ» في ٢/١١/١٩٨٧.

(١١٠) الأنوار ٣١/٥/١٩٨٧. ويمضي بقرادوني مُعزّداً بعض بنود البرنامج والانتجازات، كـ «مراقبة الأسعار ومكافحة الغلاء والغش عن طريق المدامعات، وقف نوادي القمار والبيئفرو، تسيير النقل المشترك وقريباً

سيزداد عدد «بوسطات» النقل بكل الاتجاهات ولكل المناطق. التضامن الغذائي الذي يبدأ في ١٥ حزيران ويغطي ما يقارب ٨ آلاف عائلة لبنانية، التضامن الصحي الذي سيبدأ قبل نهاية هذا العام وسيغطي أكثر من ٨ آلاف عائلة لبنانية، التعااضد التربوي... إلخ.

(١١١) وهو أحد بنود الخلاف الذي انفجر لاحقاً مع الجيش وقائده ميشال عون.

على فكرة الإضراب المفتوح الذي اعلنته نقابة لم تُعدْ تُمَثَّلُ إلا الجزء اليسير من المعلمين [...] رابطة اساتذة التعليم الحر اتخذت موقفاً مُناقضاً لقرار النقابة [...] إننا لا نعرفُ للمتكلمين باسم المعلم من نُقَبَاءَ ومُمَثِّلِينَ بأيِّ صفةٍ شرعية»<sup>(١١٢)</sup>.

□ مالياً واقتصادياً: لم يكتفِ بقرادوني ارتفاع موازنة القوَّات الشهرية من ٢٠ مليون ليرة لبنانية قبل ١٢ آذار إلى «أكثر من ١٢٠ مليون ليرة» بعدها<sup>(١١٣)</sup>، وفي تقنيهِ لبعض مصادر هذه الموازنة، قُدِّرَ أنَّ القوَّات تجني ٣٧٠ مليون ليرة سنوياً من كازينو لبنان، و١٢ مليون ليرة يومياً من الحوض الخامس، و١٢ مليون ليرة شهرياً من العقارات والسيارات، و٥ ملايين شهرياً من الضريبة على البنزين والغاز و١٢٥ ألف ليرة يومياً من المتاجرة بالقمح<sup>(١١٤)</sup>.

لقد بات في وُسْعِ بقرادوني أنْ يتحدث عن «برنامج للتنمية الزراعية بمساعدة الدولة الإيطالية» وعن امتلاك «شبكة اتصالات ديبلوماسية مُنظَّمة مع الكثير من الدول الغربية والشرقية والعربية المعنية مباشرة أو بصورة غير مباشرة في الأزمة»<sup>(١١٥)</sup>، وأخطر من ذلك ما عبَّرَ عنه بدايةً انبثاق لغة الاقتصاد المُوجِّه في الخطاب الاقتصادي للقوَّات التي باتت ترى «ضرورة في تشجيع المبادرات الاقتصادية المنتجة. إنها تعمل الآن على دُعْمِ المشاريع الاقتصادية. على سبيل المثال، هي (القوَّات) ترى أنَّ الفرصة سانحة لتحويل لبنان من دولة خدمات إلى دولة صناعية»<sup>(١١٦)</sup>.

□ في السياسة الخارجية: لئن اهتمت «القوَّات» منذ نشأتها بالشؤون الخارجية، فهذا الاهتمام لم يُعَدْ، بعد بشير، يحتلُّ أهميته السابقة نفسها أكان ذلك في ظلِّ إليي حبيقة الذي عوِّلَ تعويلاً وحيداً الجانب على السوريين، أو في ظلِّ سمير جعجع الذي تزامنت قيادته مع تراجع الإهتمام الغربي (والاسرائيلي) بلبنان.

غیر أنَّ «القوَّات» ركَّزت تركيزاً ملحوظاً على المُغتربين لا بالمعنى الكتائبي التقليدي الذي يدور حول إعطاء «حقوق» للمغتربين في لبنان، بل بمعنى مطالبته الأخيرين بـ «واجباتهم» حيال الوطن الأم. ومن هذا المُنتَلَق سعت «القوَّات» وعبر جهاز تابع لها اسمته «مؤسسة التضامن الاجتماعي»، إلى أنْ «تربط» مئة ألف عائلة مغتربة بمئة ألف عائلة مُقيمة<sup>(١١٧)</sup>، بحيث تتولَّى العائلات الأولى المشاركة في إعالة العائلات الأخيرة

(١١٢) المسيرة ١٧/١١/١٩٨٧.

(١١٣) الأنوار ٣١/٥/١٩٨٧.

(١١٤) من مقابلة مع عدنان الحاج (محرر اقتصادي في جريدة السفير) في بيروت ١٩٨٦. جدير بالذكر أنَّه لو اتبع لمشروع مطار حالات أنْ يتحقق، لدُرَّ دخلاً إضافياً هائلاً.

(١١٥) الأنوار ٣١/٥/١٩٨٧.

(١١٦) بقرادوني في المسيرة ٢٢/٧/١٩٨٧.

(١١٧) انظر، مثلاً لا حصراً، افتتاحية المسيرة ١٧/١٠/١٩٨٧.

ودعم «صمودها». وَوَجَّهَ الخطر في هذا التوجه أَنَّ قَوْمِيَّةَ الْمُضْمَرَةِ تَقْتَرِضُ ضَمْنًا عَدَمَ اندماج المهاجرين في مجتمعاتهم الجديدة، أو أنها تعمل على تعقيد مثل هذا الاندماج بذريعة «الواجب» حيال المصدر الأصلي.

### عود على بدء

في مقابل هذا المسار القوّاتي، شكّل وصول أمين الجميل إلى رئاسة الجمهورية<sup>(١١٨)</sup>، بعد مصرع شقيقه الأصغر، إطلاقاً لمسار آخر أيل إلى تضارب لا مهرب منه مع «القوّات»، فيما تُركت «الكتائب» موضوعاً لنزاعٍ ضارٍ ولتجاذبٍ آل إلى تبديدها.

وما ينبغي تسجيله، بادئ ذي بدء، أَنَّ مجردَ ترشيح كُتّابيّ آخر من آل الجميل إلى رئاسة الجمهورية، بعد الصدمة التي أصابت المسيحيين عموماً، بضمانات الدولة، هو من قبيل العودة إلى النظرية الكتائبية «الكلاسيكية» في الإحالة إلى الدولة. وهذا ما كان يتنافى مع النظرية القوّاتية حول الإحتكام إلى القوّة الذاتية أو التّجمُّعية في المجتمع الأهلي، والاعتماد تالياً، وفي حدودٍ قصوى، على الدعم الخارجي لهذا البلد المجاور أو ذاك.

والحقُّ أَنَّ أمين الجميل، وفي توجّهاته العامة، التزم تماماً نظرية الإحالة إلى الدولة، خصوصاً وقد بات على رأسها، وكانت لالتزامه هذا أكلافٌ لا بدُّ من تسديدها.

فالمُرَشَّحُ الذي انتخبه عددٌ كبيرٌ من النواب المسلمين، سُنَّةً وشيعَةً، ورعى صائب سلام معركة الرئاسة بقدر من الحماسة، كان مضطراً إلى أن يعمل على فصل ما وَمَنْ يُمَثِّلُ عن آيةٍ شبيهةٍ إسرائيلية، علماً أنَّ فصلاً كهذا لَمْ يَكُنْ عمليةً بسيطةً. وتَبَعاً لرواية جوزيف أبو خليل أنَّ أرييل شارون كان بُعِثَ مجزرة صبرا وشاتيلا قد طُلِبَ إلى الكتائب إصدار بيانٍ بمسؤوليتها عن ذلك، غُلَّ بياناً كهذا يُبْرِئُ ساحتَهُ. لكنَّ الكتائب امتنعت جرساً على توفير الشروط اللازمة لمعركة أمين الجميل الرئاسية<sup>(١١٩)</sup>.

ومؤدّى هذه الرواية أنَّ الحزبَ فضّل خيارَ الدولة اللبنانية، ولو أدّى إلى بداية التدهور في العلاقة مع الإدارة الليكودية، على التمسك بالدعم الإسرائيلي للموارنة والذي وَصَفَهُ شارون بأنّه «ضمانتكم الفعلية».

(١١٨) بحسب رواية أمين فائز عارض، منذ ترشيح بشير، ترشيح أي فرد من آل الجميل للرئاسة بسبب الصبغة الحزبية، لكن «اغتيال بشير بعد انتخابه، قد وضع المصير على كف عفريت، وقام اعتقاد بأن خلافتي لبشير قد تساعد على تأمين الانسحاب الإسرائيلي باخفّ الأثمان». أمين الجميل، «حوار وذكريات»، الحلقة ٢، في الحياة ١٩٩٠/١٢/٥.

(١١٩) بحسب رواية جوزيف أبو خليل (المقابلة الشخصية معه).

ومن زيارته ولید جنبلاط بعد محاولة اغتيال تعرض لها ومشاركته في مهرجان جمعية المقاصد الإسلامية في بيروت، إلى التوجه إلى طرابلس وصيدا وزيارة المفتي حسن خالد والرئيس شفيق الوزان، بدا الرئيس الجمیل حريصاً، ولو في الظاهر، على نفي الطابع الثأري عن عهده وإبداء الحرص على لَوْنٍ من التوازن اللبناني - اللبناني.

كذلك جاءت حكومة العهد الأول، وفي ظلّ تعذّر تشكيل حكومة «اتحاد وطني» جامعة، لتُكزّر ما فعله فؤاد شهاب بعد ١٩٥٨ حين عهد إلى رشيد كرامي بتشكيل حكومة فنيين وإداريين هي التي قامت في وجهها «الثورة المضادة» للكتائب. فبالى تكليف شفيق الوزان برئاستها، وهو سياسيٌّ بيروتيّ تولّى رئاسة الحكومة في عهد الياس سركيس، جيء بوزراء هم في غالبيتهم فنيّون ونقباء مهنيون كبهاء الدين البساط نقيب المهندسين، وروجيه شيخاني نقيب المحامين، وعصام خوري النقيب السابق للمحامين والمهندس بيار خوري.

وفي الوسط المسيحي العريض لم يتلکأ أمين الجمیل، مُسُحاً بدعم والده، عن خوض معارك متواصلة مع الخط الذي تنتهجه «القوات». ومن أبرز أمثلة ذلك، خلوة سيدة البير التي عُقدت في أواخر العام ١٩٨٢ وضمت «حوالي أربعين شخصاً يمثلون الفعاليات التالية: حزب الكتائب، الجبهة اللبنانية، القوات اللبنانية، الكسليك، اليسوعية، اللجنة الاستراتيجية في «بيت المستقبل»، والمقدم سامي الشدياق («زميل» سعد حداد) وعدداً من الأكاديميين. وبين الذين حضروا الخلوة التي دامت يومين: جورج شرف، انطوان نجم، انطوان معريس، انطوان مسرة، ميشال عواد، الأب سليم عبّو، يوسف ميّلا، جان شرف، العميد إبراهيم طنّوس، العقيد ميشال عون، الأب عبدالله داغر، الأب توما مهنا، وليد الخازن، روبرت عبده غانم، خيرالله غانم، كريم بقرادوني، جوزيف أبو خليل، فادي افرام، سمير ججع، شارك مالك، د. دعد عطالله، د. نبيه كنعان عطالله»<sup>(١٢٠)</sup>. واللافت في هذه الخلوة الموسّعة والتي شملت هذا العدد من الفعاليات المسيحية، أنّ التيار المؤيّد لرئيس الجمهورية كان مُتمسكاً بشعار «الـ ١٠٤٥٢ كلم مربع» بصفته «وصيّة» بشير الجمیل، إلّا أنّ الأكثرية كانت ترى «أنّ» مشروع بشيره «لن يستمر [...] (و) أنّ الحكم لا يُشكّل ضماناً وحده، وأنّه يجب أنّ تُضاف إلى الضمانة السياسية التي يُمثّلها، ضماناً «جغرافية أو جيو - استراتيجية» تُطمئن المسيحيين، وأنّ ذلك لن يكون بغير استمرار «القوات اللبنانية»، وبغير التوصل إلى صيغة جديدة هي نوع من الفيدرالية»<sup>(١٢١)</sup>.

هذا الرجوع إلى نظرية إحالة السياسة إلى الدولة لا يعدّ مصادرةً في شخص

(١٢٠) جوزيف سماحة، «الكتائب والسلطة»، الحلقة ١، السبتمبر ١٩٨٢/٤/٧.

(١٢١) المرجع السابق، حيث يتحدث الكاتب عن «نقاش حاد جرى بين عضوي المكتب السياسي كريم بقرادوني وإبراهيم نجار المؤيد لخط أمين الجميل».

أمين الجميل وتجربته. فنجل مؤسس الكتاب الذي وُلِدَ في ١٩٤٢ ودرس في مدرسة الآباء اليسوعيين لِيَخْرُجَ محامياً من الجامعة اليسوعية، تَفَتَّحَ وعُيِّنَ في زمن صعود الشهابية ونجاحها الظاهري. فسنواتُ حكم فؤاد شهاب (١٩٥٨ - ١٩٦٤) هي مُعْظَمُ سنوات الجميل في التعليم الثانوي العالي والجامعي. وإذا كان شقيقه الأصغر بشير قد شاركهُ التدرُّج في مكتب المحامي والقُطب الشهابي فؤاد بطرس، إلاَّ أنه اختلف عنه في أنَّ سنواته الجامعية تلازمت مع تَفْسُخِ الشهابية وصعود المقاومة الفلسطينية والفوضى التي صاحبتَها، ومن ثَمَّ دخول العنف إلى الحَرَمِ الجامعي عن غير طريق.

فُصارى القول إنَّ كتابية أمين في زمن الإسترخاء الشهابي بَدَتْ كتابية مُسْتَرْخِية تُتَبَّحُ، إلى التأثير بالوالد الشيخ بيار، تأثَّراتٌ متعددة أخرى، ومتضاربة أحياناً. فالتفاؤلية التي اتَّسمت بها الشهابية وَفَرَّتْ لِجِزْبِي شَابٍ مِثْلُهُ أنَّ يُفَكَّرَ في معابرٍ للشرقي موازيةٍ للمعبر الحزبي، وأنَّ يعيش في «مجتمعات صغرى» تتعدَّى البيئة الحزبية الضيقة.

مِنْ ذلك اقترانُ أمين بجويس تَيَّان المتفرعة عن بيتٍ تجاريٍّ في مقابل اقترانِ شقيقه بشير بصولانج توتنجي المناضلة الحزبية الصادرة عن بيتٍ كتابيٍّ في ولاته وأهوائه. ولئن عُرِفَ بشير بصداقاته في أوساط مُجَالِيهِ الحزبيين، عُرِفَ أمين بصداقاته في أوساط المُحَامِينَ والمهنيين، ولاحقاً رجال المال والأعمال والسياسة. أمَّا أبرزُ مُستشاريه إِبَّانَ حُكْمِهِ، كوزير خارجيته إيلي سالم ووديع حداد وغسان تويني، فكان يُؤْتَى بهم من الجامعة والصحافة والسياسة أكثرَ ممَّا مِنْ الحزب. وكما كان الإعتبارُ الجغرافي - السياسي، وأهمُّ ما فيه تحسينُ شروطِ الصلة بالولايات المتحدة كَمُخْرَجٍ يُجَنِّبُهُ الخيارين السوري والإسرائيلي، هو ما يُمَلِّي اختياراته في ميدان السياسة الخارجية، كانت النزعة المُؤَسَّسِيَّةُ تُجَدُّ عندهُ تعويلاً يذهب إلى حدٍّ مبالغ فيه لِهَجَةِ الإغفال عن العناصر الإيديولوجية والثقافية المحلية<sup>(١٢٢)</sup>. وفي الحالين اتَّسمت الأمينية بلونٍ من الحداثيّة البرانيّة التي لا تستطيع دائماً أن تُفَكَّرَ مُجْتَمَعُهَا بذاته وتاريخه وتراكيبه.

إلى ذلك كان للإنخراط المُبَاشِر في الحياة البرلمانية منذ ١٩٧٠ أن تَرَكَ تأثيراتٍ لم يُكْفُ أمين الجميل عن الإشارة إليها والتوكيد عليها. ففي العام المذكور توفّي خاله القُطب الكتابي موديس الجميل الذي كان يَشْغُلُ أحد المقاعد النيابية عن دائرة المتن الشمالي، فاختر أمين ليخوض المعركة الفرعية عن الكتاب وهي التي أوصَلته مُذًا إلى البرلمان،

(١٢٢) في ٢١ تشرين الثاني ١٩٧٩ نشر أمين الجميل مقالاً في العمل بعنوان «الكتاب كمؤسسة ومدى ملامتها لظروف ما بعد الحرب» حيث أكَّدَ على الطابع المؤسسي للحزب، وعلى دور المؤسسات لا في الكتاب فقط بل في الوطن. هذا المقال الذي يشي بتصور تعاضدي (كوربودالي) يتكرر فيه وبصورة لافتة تعبيراً مؤسسية، ومؤسسي.

لاحقاً أنشأ الجميل عدداً من المؤسسات التي انضوت في إطار مؤسسة أم دعيت «أسرة مؤسسات الإنماء للبنان - انماء» في سبيل تعداد لهذه المؤسسات، انظر جريدة الحياة ١٩٩٠/١٢/٤.

ليخوضَ بعد سنتين معركةَ القضاءِ نفسه من ضمن الانتخاباتِ العامة التي جرت في ١٩٧٢.

غير أنَّ انتخابات ١٩٧٠ كانت لها أهميةٌ خاصةٌ في صِلَتِهَا بالكتائب وبأمين الجميل على السواء. وقد قُيِّضَ لها أن تُلَخَّصَ عدداً من التناقضاتِ التي لازمتَ الحزبَ خلال سنواتٍ مديدة. فمن ناحيةٍ جاء اختيارُ أمين الجميل لشغلِ المقعد الذي شغَرَه بوفاء مورييس ليدلَّ أصلاً على حدودِ الحزبيةِ الكتائبيةِ واصطبغها بالإعتباراتِ العائليةِ المحليةِ، الشيء الذي رأيناه يتفاقم على نحوٍ خطيرٍ في سنواتِ الحربِ الأهلية. ذلك أنَّ نجلَ بيار الجميل وابنَ شقيقةِ مورييس الجميل حلَّ في المكانِ الذي كان، حزبياً، من حقِّ المحامي منير الحاج رئيسِ إقليمِ المتن الشمالي الكتائبية<sup>(١٢٢)</sup>.

ومن ناحيةٍ أخرى، وَجَدَ أمين الجميل نفسه في ١٩٧٠ يستأنفُ الخطَّ الشهابي في ترجمته وتحالفاته المتنية. فالقوى التي أيدتَ معركته هي التي وَقَفَتْ وراءَ التحالف الشهابي - الكتائبية في ١٩٦٠ مُتَمَلِّلاً بجميل لحود ومورييس الجميل، أمَّا القوى التي أيدتَ خضمَّه فؤاد لحود فهي قوى «الحلف الثلاثي» في ١٩٦٨ بعد إنقاصِ الكتائبيين منها وإضافةِ القوميين السوريين إليها<sup>(١٢٣)</sup>.

بَلَّغَتْ أخرى، وَجَدَ أمين الجميل نفسه في ١٩٧٠ في مواجهةِ التكتلِ الموصوفِ تقليدياً في المتن بـ «التطرف» المسيحي، والذي يَضُمُّ الشمعونية من خلال فؤاد لحود، والكتلوية التاريخية من خلال البير مخيبر والقومية السورية من خلال أسد الأشقر.

وكان لتمثيله المتن في البرلمان أن أضافَ إلى ما وصفناه بكتائبيته المُستَنزَجيَّة جُرْعَةً أخرى من استرخاء. فالمنطقة التي يَقُومُ هَرَمُهَا الإجماعي على بورجوازيةٍ متوسطة هي أَرْضُ مثيلاتها في المناطق اللبنانية، تَضُمُّ إلى اكثريتها المارونية كتلةً أرثوذكسيةً كبرى نسبياً وأخرى أرمنيةً كان حزبُها الأقوى، حزبُ الطاشناق، حليفاً ثابتاً للكتائب والشهابية.

رَدَّ على ذلك كله تأثيراً آخرَ وَقَدَّ على أمين الجميل من طريقِ العائلةِ والحزبِ، وهو الذي تَرَكَهُ خالُه مورييس الجميل.

فهذا الأخيرُ مَثَلُ اللقائِ الشهابي - الكتائبي خصوصاً لجهة ما سُمِّيَ بالثورية الدستورية أو الانقلابية من ضمن المؤسسات، وهي التي حَمَلَتْ في داخلها جرعةً كبيرةً

(١٢٢) تبعاً لجوزيف ابو خليل (المقابلة الشخصية) إنَّ ما أملى موقفه وموقف كتائبين آخرين كون أمين الجميل كمرشح مؤملاً للفوز أكثر بكثير من منير الحاج.

(١٢٤) في ١٩٦٨ وبموجب تسوية غير معلنة تم الاتفاق على أن يُطْلَقَ سراح القوميين السوريين الذين اعتقلوا بسبب محاولتهم الانقلابية في ١٩٦١ مقابل تصويت الحزب للمرشحين الشهابيين.

من الطوباوية والتبشير في النظر إلى وَحْدَةِ لبنانية يتم البلوغ إليها بالتقنية.

ولم يكن موريس الجميل بعيداً عن مصادر تكوينه عن إتجاهاتٍ إنقلابيةٍ سبقَ انتسابُ إليها انتساباً إلى الكتاب، إذ انضم في أوائل الثلاثينات إلى الحزب السوري القومي الذي غادره إلى «حزب الإستقلال الجمهوري» الأشدّ تصالحاً مع الواقع اللبناني، حيث أصبح نائباً لأمين سرّه (١٢٥).

وإلى تعويله على المؤسسات والتخطيط، والشبيبة والتحديث، شابَ علاقةً موريس الجميل بقريه بيار قُدْر من الإرتجاج والمُناكفة، بعضه شخصي، وبعضه الآخر من طينة النفور المعروف بين التأمليين والعملين في السياسة والافكار (١٢٦).

غير أنّ تلك المقومات وهذا النفور هيأت موريس الجميل لأن يرمى رعاية الاب الروحي ما عُرف بـ «تيار الشباب» في الكتاب أو آخر الستينات، وهذا التيار الذي كان أمين الجميل قريباً منه، قرّبهُ من والده وخاله على السواء، هو الذي جعل الحزب في ١٩٦٨ - ١٩٦٩ يعقد ندوتي «أسبوع الفكر الملتزم» لأهداف منها: «محاربة الطائفية، والتقنية، والتحديث» و«تطوير المؤسسات» و«امتصاص إمكانيات الثورة العمالية والطلابية» وإبداء الإستعداد لـ «تعديل الدستور» على الطريق إلى «القضاء على الطائفية» و«علمنة الدولة».

لكنّ التيار المذكور الذي طمح أبرز قادته، كريم بقرادوني، إلى الحدّ من سلطة بيار الجميل، لم يخلُ من تلك النظرة التبسيطية إلى «الجوار العربي»، التي كانت تُشكّل على الدوام قنواتٍ من الشطارة القابلة لأن تصير انتهازيةً سياسيةً أولوناً من السذاجة والتسليم.

ففي الفترة إيّاه التي كانت تُسجّل صعود المقاومة الفلسطينية وأحزاب اليسار في لبنان، توجه بعض أفراد «تيار الشباب» إلى المخيمات الفلسطينية في الأردن بقصد إنشاء علاقة مع ياسر عرفات تُقنّهُ أن الصلة بالمسيحيين في لبنان في استطاعتها أن تحل محل الصلة بالمسلمين وتقدّم لثورته الخدمات نفسها. ولم يكن مُصادفاً أن يُستفاد هذا النهج، في صورة مُوسّعة ومن خلال الأشخاص أنفسهم، حين أصبحت العلاقة بدمشق هي الموضوع المطروح.

أبعد من ذلك أنّ المطالب التنظيمية والداخلية التي رفعها بقرادوني في ١٩٦٨ و١٩٦٩ كرئيس لمصلحة الطلاب في حزب الكتاب سريعا ما تحققت، بحيث أصبح

(١٢٥) راجع جان سرور، جمعية التضامن الأدبي... سبق الاستشهاد، ص ٤٢.

(١٢٦) من المقابلتين الشخصيتين مع جوزيف أبو خليل وكريم بقرادوني، تصمّ النسبة نفسها في الكلام اللاحق عن «تيار الشباب»، كذلك راجع مقابلة «المسيورة» مع بقرادوني في ١١/١٠/١٩٨٦.



بقرادوني في ١٩٧٠ عضواً في المكتب السياسي للحزب، وأمكن إشراك الطلاب عبر ممثليهم في صنع القرارات السياسية الحزبية استناداً إلى مشاركتهم في ارفع هياكله.

قصارى القول إن أمين الجميل هو أيضاً وريث تفاعلية ساذجة سادت حياة الحزب في أزمنة السلم، وبزغت لأصحابها على وجود قذرة تطورية هائلة على تذليل المصاعب وامتصاصها. ومثل هذه التفاعلية لا تعدم جذورها وأسبابها السابقة على تجربة تيار الشباب، ففي ١٩٥٢، وبُعْدَ انتقال الكتائب من «منظمة» إلى «حزب» بحسب تحقيقها الرسمي، أمكن لتيار الجميل أن يمتص تياراً معارضاً في وسط المثقفين ويتحوّل من «رئيس أعلى» إلى «رئيس»<sup>(١٢٧)</sup>.

بعدت سنوات بدت العدة التي استقبلت بها الكتائبية المُستَرجِية، مُثْلَةً بأمين الجميل، حرب ١٩٧٥، تحمّل في داخلها كلّ أصناف تلك التعارضات المتراكمة عن المراحل السابقة المذكورة.

فقد انخرط أمين في الحرب لكنّه انخرط دفاعياً، كما اقتصر مسرّع مشاركته على منطقة المتن وجوارها، فلم يذهب للحرب «في طرابلس أو صبرا أو الشوف أو شرق صيدا»<sup>(١٢٨)</sup>. ولئن عبّرت حدود هذا الانخراط عن التناقض الموروث في الكتائبية التقليدية، فهي أيضاً كشفت كيف يُمكن لـ «الإعتدال» الدفاعي أن يحتوي في داخله استعداداً للتراجع عن «الوطن» إلى «الجماعة» و«المنطقة».

(١٢٧) من الذين دفعوا آنذاك إلى هذا التحول: جوزيف مغيزل وإدوار صعب ونديم دكاش ونخلة المطران ومخايل عون (من المقابلة الشخصية مع أبو خليل). الجدير بالذكر أن أول الخمسة بات من مؤسسي «الحزب الديمقراطي» والثاني اهتمن الصحافة واحترفها والرابع والخامس باتا من قياديي تنظيم ماركسي صغير. بدوره وجد تيار الشباب، في أواخر الستينات من يسميه «يسار الكتائب».

وإلى هذه السمة شبه الانقلابية التي احتواها الحزب في الحالتين، جمعت بين حركتي أوائل الخمسينات وأواخر الستينات بيتمان أخريان: أنهما ظهرتا في الوسط الطلابي ووسط المثقفين، وأن قيادتهما كانت متعددة الطوائف المسيحية وليت مارونية حصراً فضلاً عن تعددهما المناطقي. وتحمل هذه السمة الأخيرة على التذكير بتيار إيلي حبيقة في أواسط الثمانينات الذي انضوى فيه ميشال سماعة الكاثوليكي المعني ممن قادوا «تيار الشباب». من ناحية أخرى يوجز ج. انتليس في مقالة له التحولات التنظيمية التي تعرض لها الحزب منذ ١٩٥٢ واستوعبها، ودلالة تلك التحولات على قدرته التطورية. ففي ١٩٥٢ أصبح «القسم» الوحدة - الركيزة في التنظيم بعد أن كانت «الميليشيا» في المرحلة الفالانجية، كما حصل انتقال في العام نفسه إلى «ديمقراطية مركزية» بتعايش فيها التمييز والانتخاب. انتقال القيادة المركزية للحزب من «مركزية أوتوقراطية» إلى «مركز أوليغارشية». وفي ١٩٥٦ بدأ «المؤتمر العام» بالانقفاء لكنه تعطل خلال حرب ١٩٥٨ ليُعاود الانقفاء مرة كل سنة بدءاً بـ ١٩٥٩. ومرة أخرى كان لحرب ١٩٥٨ والخوف الذي أطلقته أن أدّت إلى إنشاء «الفرقة» شبه العسكرية كوحدة تنظيمية معبرة عن انبعاث المرحلة الفالانجية من جديد. انظر: John P. Entelis, «Structural change and organizational development in the Lebanese Kataeb party», *The Middle East journal*, vol. 17m no.1 Winter 1973. كذلك راجع الفصلين الثالث والرابع

في هذا الكتاب.

(١٢٨) أمين الجميل، «حوار وتذكيرات»، الحلقة ٢، الحياة ١٢/٦/١٩٩٠.

كائنًا ما كان الحال، فإن هذا الاستعداد الذي حمل أمين الجميل على نزع برزخه العسكرية بمجرد انتهاء حرب السنتين، والرهان على العملية السياسية، سُرعان ما دُفع به إلى المبالغة في التعويل على الدور السوري، إذ، وتبعاً لروايته هو، عن موقفه إبان حرب ١٩٧٨ ضد السوريين: «خرجت وحدي من هذا الإجماع المعادي لسورية (ضمن الجبهة اللبنانية) واتخذت موقفاً معارضاً منه. وأصبحت في مواجهة سياسية مع الجميع وخصوصاً مع الفريق السياسي الذي كان أقرب الناس إليّ»<sup>(١٢٩)</sup>. وما كان يقوله أمين الجميل باقتضاب وحذر، كان يقوله بعلنية واحتفالية المحامي كريم بقرادوني الذي دَرَجَ اعتباره آنذاك من السائرين في خط أمين داخل الحزب، الشيء الذي لم يتغير إلا بُعيد صعود بشير اللاحق<sup>(١٣٠)</sup>.

فبقرادوني حينذاك لم يتملّكه العجب «من أن يكون في لبنان تياران كبيران، موجودان في كل الطوائف المسيحية والإسلامية، وفي كل الأحزاب اليمينية واليسارية.

هذان التياران هما التيار الإسرائيلي الذي يُريد التقسيم والتوطين، والتيار السوري الذي يُريد التوحيد والسيادة»<sup>(١٣١)</sup>.

بلغت أخرى، إذا كانت البشيرية، في وجه أساسي منها، هي الصراع مع الفلسطينيين الذي استأنف نفسه صراعاً مع السوريين، بالتحالف مع الإسرائيليين في المرتين، فإن الأمنية كانت لحظة دفاعية ضد الفلسطينيين وجدت تنويرها في ١٩٧٦ - ١٩٧٧ في التحالف مع السوريين الذين تدخلوا لمصلحة المسيحيين ولقطع الطريق على التدخل الإسرائيلي.

ولم يكن لهذه التناقضات كلها إلا أن تظهر إلى العلن مع تحول الموقف السوري

(١٢٩) المرجع السابق، الحلقة ٩، الحياة ١٢/١٢/١٩٩٠.

(١٣٠) بحسب جوزيف أبو خليل (المقابلة الشخصية) كان هو من اقنع بشير أن كريم «طاقة يجب كسبها، وهكذا بدا بقرادوني التحول من معسكر أمين في الحزب إلى معسكر شقيقه.

(١٣١) في سبيل التهليل الغزلي بالإنقاذ السوري للبنان وبشخص الرئيس الأسد، انظر مقالاً كتبه كريم بقرادوني في ١٩٧٧ ولم ينشر آنذاك إلى أن نشرته مجلة المستقبل ١١/٩/١٩٨٥ تحت عنوان «كيف انقذ الأسد لبنان؟».

بلغ هذا التهليل أن قال بقرادوني في مقابلة صحافية عقب فيها على محاولة لاغتيال الوزير عبد الحليم خدام في ١٩٧٦: «الواقع أن شخصية الوزير الإنساني عبد الحليم خدام شخصية جديرة بالاحترام. فهو أكثر الدبلوماسيين تنسكاً إذ اعتاد أن يقوم في الساعات القليلة التي تسمح بها ظروفه بمشوار في سيارته مع زوجته. الواقع أن الوزير خدام يعيش في مكتبه ١٨ ساعة وبنام في منزله ٦ ساعات لدرجة أنه عندما تشكلت الوزارة السورية الأخيرة كانت رغبة زوجته وابنه أن يترك الوزارة، لأن ابنه الثاني جهاد قال له: «أشعر بانتي يتيم فإنك لا تهتم بنا». وقد تأثر أبو جمال بكلام ابنه وأخذ يصر في المرحلة الأخيرة على تكريس ولو ساعة في الأسبوع للعائلة. وتلك الساعة التي كرسها في الأسبوع الفائت كانت ساعة محاولة اغتياله». من مقابلة مريم شقير أبو جودة معه في مجلة الصباح ١٢/٩/١٩٧٦.

في مُقابل الضَّغْبِ المُتنامي للدولة اللبنانية وتزايد التَّجْدُرِ واتِّساعِ الجَبِّبِ الرِّيفي في الوُسْطِ المسيحي.

### الضَّبط المستحيل

كان العملُ بمبدأ الإحالة إلى الدولة يستدعي ظهورَ أمين الجميل بمظهر الرمز القوي في طائفته وتنظيماتها الأهلية، وفي هذا الإطار كان التَّمسُّكُ ببيلي كرامة على رأس حزب الكتائب ودَفْعُ فؤاد أبو ناضر إلى قيادة «القوات اللبنانية» بعد مرحلة الإضطراب والتَّجاذِبِ والانتكاسات التي تَلَتْ رحيلَ بشير، حين كان فادي فرام قائداً لها.

لقد مرَّت القَوَات حينذاك، وفي مُوازاة حصادها التدريجي لمرارات حرب الجبل والتخلي الإسرائيلي، بمراحل ثلاث قصيرة لم تَدُمِ الواحدة منها غير أشهر: الأولى، مرحلة التطرف اللفظي والإصرار على البقاء والتمايز عن خطِّ أمين الجميل - الكتائب. وربما كان الإحتفال الذي جرى في كنيسة دير مار الياس بأنطلياس في أواخر تشرين الثاني ١٩٨٢ خَيْرَ تعبير عن هذه المرحلة ونزاعاتها العلنية. آنذاك اعتُبرت كلمة فرام نافرة برغم توكيدها من قِبَل رَفْعِ العتب على حُسْنِ الصلة مع رئيس الجمهورية الذي «هو مِنَّا ونحن له». وكانت أبرز عناصر النفور مسألتا «المحاكاة الحضارية والعلاقات بين كُلِّ أقليّات المنطقة»، وأنَّ القَوَات، والمسيحيين بالتالي، لن يستمرّوا «في معاداة إسرائيل من أجل الفلسطينيين»<sup>(١٣٢)</sup>.

وفي مقارنة مع «خطاب الوعد» الذي القاه بشير الجميل يُعيِّدُ انتخابه للرئاسة وتحدّث فيه عن الـ «١٠٤٥٢ كلم»<sup>٢</sup>، لم يَفُتْ أحدُ المُراقِبين تسمية خطاب فرام «خطاب الوعيد» واعتباره علامة تَذَيُّبٍ «بين بشير ما قبل الرئاسة وبشير ما بعدها»<sup>(١٣٣)</sup>.

لكنَّ التَّيار القَوَاتي لم يَسْتَطِعْ خلال تلك المرحلة أن يَكْتُمَ إخفاقاته وإحباطاته ومصاعبه، ومن أقمها «أنَّ بيار الجميل ليس معه وإن كان لا ينوي الإصطدام به [...] (و) أنه يفتقد إلى رمز قيادي [...] (و) أنه يفتقد إلى برنامج مرحليّ وإلى برنامج»<sup>(١٣٤)</sup>. تلازمت هذه المرحلة مع أعمال خُطفٍ وانتقاماتٍ قام بها قَوَاتيتن وعسكريون مُوالون للقوات، في بيروت الغربية عَمِلَتْ على إضعافِ مَصْدَاقِيَةِ العهدِ إسلامياً، وعلى التَّشْكِيكِ بعلاماتِ اعتداله الكثيرة، كما امْتَكَنَ استعمالُها في وقتٍ لاحقٍ كذريعةٍ لانقضاض دمشق وموئديها على النظام اللبناني.

(١٣٢) راجع الخطاب في صفح ١٩٨٢/١١/٢٩.

(١٣٣) انظر جوزيف سماعة في السفير ١١/٣٠ و ١١/٢٠١/١٩٨٢.

(١٣٤) جوزيف سماعة، في السفير ١١/٨/١٩٨٢.

بدورها كانت المرحلة الثانية مرحلة الإنكفاء أمام أمين الجميل والتراجع أمام رهان مُسْتَجِدٍّ على السلام في أوساط واسعة في المجتمع اللبناني. في هذه المرحلة اُتِّكُتُ للجيش الذي اقام «بيروت الكبرى» أَنْ يَنْسَلِمَ الحوض الخامس في المرفأ من القوات، فيما كان كريم بقرادوني يعلن أنَّ خيازه الوحيد هو أمين الجميل وأنَّ «الواجب يقضي» أنَّ يكون في تَصَرُّفِهِ<sup>(١٣٥)</sup>، لا بل إِنَّ مشكلة الجميل «هي مع الأطراف الأخرى وليست مع حزبه أو قوّاته، وأنا اعتبرُ أنَّ الكتائب حزبُ أمين الجميل والقوّات اللبنانية هي قوّات أمين الجميل. إذن هو يأمُر هذه القوات ولا يتفاوض معها، يتفاوض مع الآخرين وليس مع حاله»<sup>(١٣٦)</sup>.

اتَّسمت هذه المرحلة بمحاولة تلوين الجميل بلون القوات، على ما يُمكن أن يُنمَّ عنه ذلك من توريط وتعزيز لحُجَج الطاعنين بالشرعية وحيادها ولا جَرَبِيَّتِها. غير أنَّ هذا التناوُل لم يُخَفِّ أزمَةً وجود القوات نفسها، وهي الأزمَةُ التي دفعتها إلى الإخْتِبَاءِ وراء واجهة حزب الكتائب الباحت عن صيغة معقولة لاستيعابها. وفي هذه الحدود صيِّرَ إلى تشكيل «هيئة تنفيذية تُضَمُّ رئيس الحزب (بيار الجميل) ونائب رئيس الحزب (إيلي كرامة) والأمين العام (جوزيف سعادة) والقوّات (فادي فرام) وأحد النواب الحزبيين (جودج سعادة) ورئيس الأمانة العامة (جوزيف أبو خليل) أهمُّ أهدافها إعادة تنظيم العلاقة بين الحزب والقوّات»<sup>(١٣٧)</sup>.

أما المرحلة الثالثة فبدأت في أواسط ١٩٨٣، ومع اتّضاح المصاعب السورية والإسرائيلية، وتالياً الداخلية، التي تواجهُ مشروع الدولة وإعادة استنهاضها. هنا عاَدَ التبايُن مع الحكم لِيُطْفِئ ويتعاطف، بحيث يُدَيِّنُ رئيس الحكومة شفيق الوزان «بشدة» قصف «القوّات» لشحيم في إقليم الخروب، فيردُّ عليه فرام بأنَّ القصف لم يَكُنْ غير دفاع عن النفس وردُّ على الاشتراكيين<sup>(١٣٨)</sup>. وصولاً إلى تقييم إجمالي للعام ١٩٨٣ بوصفه «عام خيبات الأمل» وأنَّ «القوة الذاتية اللبنانية وحدًا قادرة على تحويل أيّ حدث لمصلحة هذا الوطن»<sup>(١٣٩)</sup>. والقوة الذاتية هي، كما لا يخفى، القوة التَّجْمُعِيَّةُ التي يُصارُ إلى وَضْعِها في مقابل الدولة.

كان لا بدَّ، مع التَّقدُّم نحو «استحقاقات» أكثر جدية وذات طابع إقليمي، من حسم «الإشكال القوّاتي» عبر الدولة ونفوذ رئيسها في الحزب. فالجميل، بعد كلِّ حساب، قليلُ

(١٣٥) الأنوار ١٤/٣/١٩٨٣.

(١٣٦) الأنوار ٤/٣/١٩٨٣.

(١٣٧) أنظر جوزيف سماحة، في السفير ٨/٤/١٩٨٣.

(١٣٨) أنظر العمل ٢٩/١٢/١٩٨٣.

(١٣٩) كريم بقرادوني في مقابلة أجرتها معه العمل ١٢/١/١٩٨٤.

الحرص على استقلالية القوّات قلّة شعوره بالذّين حيالها في وصوله إلى الرئاسة<sup>(١٤٠)</sup>.

هكذا أدّى وصول أبو ناضر إلى إحلال مزيد من الانسجام بين توجهات القوّات والحزب والدولة، كما بدأت تسود لغة إيجابية في الكلام والمواقف القوّاتيين، كأن تؤيّد «القوّات» البيان الصادر عن اجتماع مجلس البطاركة والمطارنة الكاثوليك في ١١/١٢/١٩٨٤، وتشيّد «بالمواقف المسؤولة والجريئة التي تتخذها المراجع الروحية المسيحية في لبنان والمشرق والفاثكان»<sup>(١٤١)</sup>.

لكن فيما سارعت «من حصاد الأيام» إلى التعلّق بالانتصاري على انتخاب فؤاد أبو ناضر حيث أنّ «ما بعد بيار الجميل هو هذا الذي تأسس على صخر لا على رمال. فالكتائب في خير والقوّات اللبنانية في خير»<sup>(١٤٢)</sup>، تبيّن منذ البداية أنّ هذا الإملاء الدوّلي على «القوّات» يجافي الطبيعة القوّاتية المتعاطمة، وأنّ الامور لن تبقى طويلاً على «خير». فمع «انتخاب» أبو ناضر تساءلت جريدة «السفير» عن المصير «المجهول» لسمير جعجع<sup>(١٤٣)</sup>، وكانت قبل يوم واحد تحدّثت عن «صراع مصيري» بينه وبين أبو ناضر استعداداً للانتخابات التي ترافقها «استنفارات مسلحة في منطقتي جبيل وجونية» وإقفال معابر<sup>(١٤٤)</sup>.

في ١٢ آذار ١٩٨٥ كانت «الإنفاضة» التي أطاحت أبو ناضر وأعلنت استعصاء «القوّات» القويّة على أنّ تنضبط بدولة ضعيفة وحزب أضعف، حتّى إذا ما انتهت ولاية الجميل الرئاسيّة وجّهت القوّات ضربة مباشرة له ولأحتمال عمله السياسي مستقبلًا، وكان ذلك في اقتحامها العسكري للمتن الشمالي في ٢ - ٤ تشرين الأول ١٩٨٨<sup>(١٤٥)</sup>.

مع الحزب اتّخذت الامور منحى مختلفاً. فقد وجّدت الكتائب نفسها، بعد أنّ تماسكت «القوّات» في ظلّ جعجع، موضوعاً للتجادب بين طرفين كلّ منهما كتابي لا كتابي في الوقت عينه:

«القوّات» بميلها إلى التوسّع والضمّ ونزعتها إلى الحاق الحزب بها، وأمين الجميل بقوة موقعه على رأس الدولة بمعزل عن هذا الضعف الذي يشوب هذا الموقع ضعيفاً.

(١٤٠) راجع تحقيق فؤاد حبيقة في الوطن العربي ٢/٢٨/١٩٨٥.

(١٤١) انظر الظهائر ١٨/١٢/١٩٨٤.

(١٤٢) العمل ١٠/١٠/١٩٨٤.

(١٤٣) السفير ١٠/١٠/١٩٨٤.

(١٤٤) السفير ١٠/١٠/١٩٨٤. راجع كذلك الجريدة نفسها في ٧/١٠/١٩٨٤ من أجل رؤية «غربية» عن نزاعات الشرقية.

(١٤٥) انظر رواية أمين الجميل في مذكراته، «محاور وذكريات»، الحلقة ٢، في الحياة ٦/١٢/١٩٩٠. وفي الحلقة نفسها يتهم جعجع بالعمل على قتله عند انتهاء ولايته.

وبدوره لم يكن الأخير، الذي هو مُلتبسُ الحزبية أصلاً، قليل الرغبة في مصادرة الكتائب استناداً إلى المِنَصَّةِ السُّلطوية في خارجها. فرغبتُه في إحالة السياسة إلى الدولة فأَقَمَهَا الهجومُ المُتَعَدِّدُ الأطرافِ على الدولة إِيَّاهَا، فيما بدا الإمساك بالكتائب مقدمةً ضروريةً للإمساك بكلِّ ما عداها.

غير أنَّ طبيعة الهجوم الخارجي، مصحوبةً بالظروف المُتَرَاكِمَةِ للحرب الأهلية التي عَمِلَتْ في صورةٍ متعاضدةٍ على تفريغ السياسة والحزبية من معناهما، تَزَكَّتْ بصماتها على «استراتيجية» أمين الجميل في إلحاق الحزب. فإذا صَحَّ أنَّ الأخير لم يمتلك القوة التي امتلكتها القوَّات «على الأرض»، إلَّا أنَّ سلوكه الإلحاقِي حيال الحزب لم يختلف كثيراً عن سلوكها. ذلك أنَّ الدولة، تحت وطأة الهجوم الخارجي وظروف الحرب الأهلية، دُفِعَتْ هي أيضاً إلى أنَّ تصير طرفاً يُطالبُ بـ «حصَّةٍ» له ويُحاولُ جاهداً توسيعَ هذه الحصَّة.

وإذا ما صدَّقنا روايةَ الياس رباعي عن ظروف ترشيح أمين للرئاسة، بدا واضحاً كيف أنَّ ذلك لم يخرج عن قرار حزبيٍّ شَرَعَ الجميل يتنصَّل منه بعد رحيل والده<sup>(١٦٦)</sup>: فقد «كان مساء الأحد ١٩ أيلول ١٩٨٢ يومٌ جاء درايبر إلى منزل الشيخ بيار في بكفيا، لتقديم التعازي (ببشير) والتباحث في ترشيح أمين. وكانت خلوةً التقى فيها الشيخ بيار ودرايبر وأنا، ولفت الشيخ بيار أنَّ درايبر ما انفك «بارداً» في ترشيح أمين فقال له ما مُجْمَلُهُ: «لماذا الحذر؟ وإلى متى التردد؟ إنَّ أمين ليس مرشحاً مستقلاً. وإذا نَجَحَ في الانتخاب لن يكونَ حرّاً في التصرُّف على كَيْفٍ وهواه. إنَّه مرشَّحُ حزبٍ هو المسؤول عنه».

ويُضيف القطبُ الكتائبيُّ حتَّى ذلك الحين:

«كان من المُتَوَاضِعِ عليه أنَّ تُعَقَّدَ اجتماعاتٌ دوريةٌ بين أمين والمكتب السياسي (كلُّ ثلاثة أو أربعة أسابيع) للتشاور والتنسيق، أسوةً بما تَمَّشَى الأحزابُ عليه. وأنَّ تُؤَلَّفَ لجنةٌ كتابيةٌ قليلة العدد، كضابطٍ ارتباطٍ بين الرئيس والحزب. ودُوْعِي التزامُ التقيُّدِ بالشأنين: شأنُ الاجتماعات وشأنُ اللجنة في التَّكْلِيفِ الأوَّلِ من الولاية، أي إلى أنَّ غاب الشيخ بيار، وتدرجاً سَقَطَ الإلتزام»<sup>(١٦٧)</sup>.

غير أنَّ الأمور لم تَكُنْ تماماً في مثل هذه البساطة. فمحاولةُ الجميل في مرحلة الوفاقِ مع الحزب، أي المرحلة الأولى من ولايته، تطوَّقَ «القوَّات اللبنانية، ومحاصرَتُها، رافَقَها تعويضُ جزئيٍّ للكتائب وأَجَهَتْهُ المعارضةُ الإسلامية المدعومةُ سورياً بحملةٍ نقدٍ

(١٦٦) من ناحية أخرى، وكما سنرى لاحقاً، كان هذا التّصل مطلوباً من أمين الجميل كرئيس للجمهورية. وذلك فيما كانت كلُّ الجماعات ترفع مطالباتٍ قصوى بِـ ب التوفيق بينها.

(١٦٧) الياس رباعي، مذكرات العين الواحدة، في الحياة ١٩٨٩/٩/٢٢.

وتشكيك واسعة. ففي هذه الوجهة، مثلاً، هبّت الحملة على تعيين الكتائبى دياب يونس محافظاً للبقاع، علماً أنّ الإدارات الرئاسية السابقة على الجميل كانت كلّها تأخذ في الاعتبار وجود «حصة» كتائبية.

وتبعاً لرواية جوزيف سماحة التي لم تُحجم جريدة «السفير» عن نشرها برغم غلوها في معارضة عهد الجميل، كان الأخير «وهو يُجدّد رهائهُ على «لبنان الكبير»، مُلتقياً في ذلك مع رغبة إسلامية لا شك فيها، يعمل على تعزيز وجود حزب الكتائب في إدارات الدولة تحقيقاً لهدفين: طمأنئة المسيحيين «الخائفين» ربّما من «إعادة تكبير لبنان» وسعيّاً وراء كسب الحزب من أجل مواجهة أفضل مع التيار «الراديكالي» في الوسط المسيحي»<sup>(١٤٨)</sup>.

في ما يتعلّق بالمرحلة التالية التي وصّفها ربابى، أي مرحلة التّصنُّل من الإلتزام تجاه الحزب، يبدو أنّ الجميل ضَمِنَ، عبر رئاسة إيلي كرامة، استتباع الحزب للدولة من دون التزامات تُؤدّيها الأخيرة له بما يُثير حفيظة المعارضة الإسلامية ويُشكّل ذريعة للتحريض السوري.

إلا أنّ حزيران ١٩٨٦، حين كانت «القوّات» في ذروة هجوميها على حكومة كرامي، وعلى «ترّد» الجميل ضَمْنًا، حَمَلَ تغييرات لم تُكُن في مصلحة رئيس الجمهورية. فقد تقاطع التوسُّع القوّاتي مع رغبة عند بعض الكتائبيين، ما لبثت الأحداث اللاحقة أن برّهنت على وهميّتها، في إحداث قَدْر من الإستقلالية عن الدولة ورئاسة الجمهورية. وكان لهذا التقاطع أنّ عبّر عن نفسه في انتخابات رئاسة الحزب التي جُرّزت حينذاك، حاملة نائب رئيس الحزب جورج سعادة إلى السُدّة التي جَلَسَ فيها إيلي كرامة مُنذُ رحيل بيار الجميل<sup>(١٤٩)</sup>.

وما لبث الجسم الحزبيّ أنّ دَخَلَ في عملية تصدُّعٍ مديدة بلغت ذروتها في أواسط ١٩٨٧ حين صدرت تعيينات حزبية اعتبرها مؤيدو أمين الجميل غير شرعية، مُشكّكين في أواخر العام «حركة انقاده»<sup>(١٥٠)</sup> يُعيدُ اسمها إلى الأذهان عشرات الحركات «التصحيحية» و«الإنقاذية» العربية.

ولئن رأى جوزيف أبو خليل، أحد قادة التحرك، أنّ علاقة الحزب بـ «القوّات» هي، مُنذُ «انتفاضة» آذار ١٩٨٥، «غير طبيعية وغير مستقرة وغير محكومة بأيّ اتفاقٍ خطي أو

(١٤٨) السفير ١٩٨٣/٤/٩.

(١٤٩) يرمّك راجت تقديرات بأن كرامة «سيمجزء الرئاسة لأمين إلى أن تنتهي مدته في رئاسة الجمهورية.

(١٥٠) أكّد جوزيف أبو خليل أنّه واصحاب لم يعتمدوا هذه التسمية لكن إذاعة «صوت الحق» (التي انشأها مؤيدون للجميل في المنن) هي التي اعتمدتها، من مقابلة مجلة الشراع مع في ١٩/١٠/١٩٨٧.

ميثاق أو دستور أو أي شيء. وهي ما زالت تُدارُ بطريقة استنسابية. هذا رغم معرفتنا الأكيدة [...] أن «القوات اللبنانية» أصبحت مؤسسة تختلف كل الاختلاف عن مؤسسة حزب الكتائب»<sup>(١٥١)</sup>. فهذا لم يُلغِ ظهور أصواتٍ مقابلة تُصرّ على تعرّض الحزب للإمتحان من موقع آخر، هو موقع رئاسة الجمهورية، إذ بعد فوز سعادة وسقوط كرامة، كان ما قُفِلَ الجميل، بحسب الياس ربابي، أن «أعلن الحزب على سعادة، دون رفيق أو هودة، كما يُقال: نادى بالقطيعة واللاعتراف بالرئيس الكتائبي الجديد. منَعَ الأقسام الكتائبية في المتن الشمالي من أيّ تعاط مع الرئيس سعادة وإداراته: فلا تلقى لأيّ تعليمات، ولا ردّ على أيّ مكاتبات، ولا رَفَع لأيّ صورة لسعادة في بيوت الأقسام. ولا حضور في أيّ مهرجانات عامة يُقيمها الحزب... حتى ولا اشتراك في حفلة إحياء ذكرى الشيخ بيار في «بيت المستقبل».

وإمعاناً في التعبير عن الغضب لم يُفسخ لرئيس الكتائب الدكتور سعادة أن يُلقى كلمة الحزب في مهرجان إزاحة الستار عن تمثال الشيخ بيار في بكفيا (اب - أغسطس ١٩٨٧). وليس هذا فحسب، فإن بطاقات الدعوة إلى المهرجان كانت خالية من أي ذكر لـ «الكتائب». وثالثه الأثافي كانت في إقصاء رئيس الكتائب عن أي اجتماع كبيراً كان أو صغيراً، يدعو أمين إليه وتبحث فيه شؤون البلاد، وذلك ما بين حزيران ١٩٨٦ - تاريخ ترئيس الدكتور سعادة - وأيلول ١٩٨٨ - تاريخ انتهاء ولاية الشيخ أمين... مع أن كثيرين ممن ليسوا في العبر ولا في النّغير كانوا يدعّون إلى تلك الاجتماعات»<sup>(١٥٢)</sup>.

وكائنة ما كانت الحال بقيت المساجلات الإتهامية صورة دقيقة عن دخول التفتت (ولغته) إلى متن حزب الكتائب الذي انكمشت جريئته وضمرت سياسيته.

فإذا ما علقت «المسيرة» القوّاتية على رموز «حركة الإنقاذ» بأنهم «من منطقة واحدة لها منطق خاص بها»<sup>(١٥٣)</sup>، ردّ أمين الجميل مُعللاً:

«أما إذا قيل بأنني جعلت من منطقة المتن التي كنت مسؤولاً عنها منطقة مُستقلّة عن الحزب فكلّام يحتاج إلى تصحيح. أنا لا أنكر أنني كنت على قدر من التمرد والاستقلالية من هذا القبيل، لكن ذلك لم يكن إلا عندما بدا الحزب نفسه يفقد استقلالته والمناقبة التي عرّف بها ويصْبِح تحت سيطرة السلاح وسلطة الميليشيات حتّى ليصُح القول إن منطقة المتن مثلت الأصولية الكتائبية بعدما ابتعد الحزب في مناطق عديدة عن

(١٥١) المرجع السابق، راجع كذلك المؤتمر الصحافي الذي عقده الأمين العام السابق للحزب شارل دحداح داعياً فيه إلى المعارضة العلنية لرئاسة سعادة، في النهار ٢٣/١٠/١٩٨٧.

(١٥٢) الياس ربابي، مذكرات أمين الواحدة، سبق الاستشهاد.

(١٥٣) أمجد اسكندر، في المسيرة ١٧/١١/١٩٨٧.



مشروعِه الوطني الديمقراطي تأثراً بمنطقي السلاح والذهنية الميليشياوية»<sup>(١٥٤)</sup>.

وإذا ما سَجَّلَ الجميل أنَّ الحزبَ شهد، بعد انتهاء ولايته الرئاسية، «تجريدَ كُلِّ من يُنْتُ إلى [هـ] بصلّة من مسؤولياته الحزبية كمقدمة لتعييناتٍ جديدةٍ تمت بعد حين بما يصحُّ اعتباره «مسخرةً ديمقراطيةً»، كَوْنُ البعض منها، على الأقلّ في المتن مثلاً، ثمّ في ظلّ الإحتلال القوّاتي للأقسام الكتابية»<sup>(١٥٥)</sup>، علّق رفيق غانم، عضو المكتب السياسي وهيئة الشورى في حزب الكتائب، على مراجعة جوزيف أبو خليل<sup>(١٥٦)</sup> لتجربته الحزبية، بلغة تُرَدُّ إلى محاكم التفتيش، إذ «إنّ النقدَ الذاتيَّ الجَامِعَ هذا، يصيرُ تهوُّراً يُوَدِّي إلى فقدان الإيمان بالقيَمِ والثوابتِ المدقوقةِ وشماً بالدمِ والفداءِ على جباه أجيالنا»<sup>(١٥٧)</sup>.

واقعُ الأمر أنَّ جورج سعادة، بتكوينه وتجربته، ليس تابِعاً لسمير جعجع قائد القوات اللبنانية، وتَبَعاً لروايته كان أحد أسباب خوضه معركة الرئاسة تلافي ترشيح جعجع لهذا المنصب<sup>(١٥٨)</sup>، لكنّ مشروع استقلالية الحزب لم يُقَيِّضْ له إلّا أن يكون وهماً بعد سنواتٍ على يقظة الريف وزحف العروبة وامتشاق السلاح على أوسع نطاقٍ في حرب كان لنتائجها، بحسب أحد دارسيها، أن «رَكَتْ أطرُ التضامنِ الأهلي الضيقة على حساب الأُطرِ الواسعة، وهي الأقربُ إلى دائرة السياسة، فانتعشت العائلة، تليها القرية أو المدينة بجماعة أهلها الأصليين، وتليهما الطائفة وذوو الوطن. واجتاحت الأُطرُ التقليدية أيضاً، بعضاً من الأُطر الوسيطة المناسبة لمثال الوطن - الدولة بحُكمِ حداقتها المشتركة، ومنها الحزبُ والنقابة»<sup>(١٥٩)</sup>.

## الهجوم السوري - الإسرائيلي

لم يسبغ صدامُ أمينَ الجميل ودولته، وسمير جعجع وقوّاته، في فراغ، فهو كان امتداداً ومُؤاكَبَةً لعنصر آخر زاده جدّة واحتقاناً. ذلك أنَّ الجميل وَجَدَ نفسه بُعِيدَ سَلَمِهِ رئاسة الجمهورية مطالباً بأنّ يُرضي المسلمين ويُطمئنّ المسيحيين، الباحثين عن الإطمئنان في مكان آخر فقط، بل أيضاً بأنّ يستعيد الأرض ووجه لبنان العربيّ ومعهما السيادة والصيغة والميثاق والاعتدال الخارجيّ والبرلمانيّ في الداخل، كُلُّ ذلك دفعةً واحدةً.

(١٥٤) أمين الجميل، «حوار وذكريات»، في الحياة ١٢/٥/١٩٩٠.

(١٥٥) أمين الجميل، «حوار وذكريات»، في الحياة ١٢/٦/١٩٩٠.

(١٥٦) التي نشرت على حلقات في الحياة في النصف الثاني ١٩٨٩، ثم جمعها صاحبها في كتاب حمل عنوان «قصة الموارنة في لبنان».

(١٥٧) الحياة ٩/١٤/١٩٨٩، وقد لوحظ في رده الإنشائي الذي نشر على حلقات أنَّ دفاعه عن «القوّات» فاق دفاعه عن الكتائب.

(١٥٨) انظر روايته في: حازم صاغية، «موارنة من لبنان، سبق الاستشهاد، ص ١٣٢ - ١٣٣.

(١٥٩) أحمد بيضون، ما علمتم وذقتم، سبق الاستشهاد، ص ٧٩.

وإذا جاز التشبيه بالشهابية التي كانت أقل سياسية، فإن الشهابية كانت بالتأكيد أكثر قوة من السلطة التي تسلمها الجميل<sup>(١٦٠)</sup> فيما بدت التناقضات الإقليمية أقل اضطراباً وأقل استدخالاً في الوضع اللبناني في آن معاً.

إن العلاقات الإيجابية بسورية في مقابل التحفظ عن إسرائيل لها مقدّمات سبقت الإشارة إلى بعضها في شخص أمين الجميل وتكوينه. ويروي جوزيف أبو خليل كيف أن أمين لم يكتف منذ ترسيحه للرئاسة معارضته للخط الإسرائيلي الذي اتبعه شقيقه الراحل:

«لقد حاول الجانب الإسرائيلي، وحاولت أنا شخصياً - ولم يكن الشيخ أمين، بعد، إلا مرشحاً للرئاسة - حملهُ أن يكون مُكَمِّلاً لِمَا بداه «بشير». وبقيت الإجحاة أياماً حتى نزل عند رغبتني في استقبال الوزيرين الإسرائيليين، شامير وشارون. وكنت أراهم على هذا الاتصال الشخصي في إزالة هذا الحذر المتبادل بينه وبين الإسرائيليين. وقد ندمت لاحقاً، على ما فعلت، إذ تضاعف الحذر من اللقاء بدلاً من أن يخف ويتضاءل. والجدير بالذكر في هذا المجال أنه فيما كان المسؤولان الإسرائيليان يحاولان الحصول على تسمية فورية للمفاوض اللبناني، وعلى أن تكون المفاوضات على مستوى سياسيين ووزراء، كان الشيخ أمين يحاول، من جهته، النزول بهذه المفاوضات إلى المستوى العسكري والأمني فقط. ولشد ما كانت خيبة شامير وشارون وخيبتني أنا عندما تنازل الشيخ أمين ووعد بانتداب موظف من موظفي الخارجية اللبنانية ليكون من أعضاء الوفد العسكري للمفاوض. ويُعبّر هذا الموقف عن حرص لدى أمين الجميل، وقبل أن يصبح رئيساً للجمهورية، على عدم تجاوز الإطار الأمني والعسكري لاتفاق الهدنة، إتفاقي<sup>(١٦١)</sup> ١٩٤٩».

ولئن راهن العهد الجديد على «الخيار الأميركي» المُركّز ضمناً من المخافطين العرب في المحور السعودي - المصري<sup>(١٦٢)</sup>، بديلاً من الخيارين السوري والإسرائيلي، فهذا ما لم يذفع الجميل مرة إلى المساواة بين الطرفين اللذين باتا يملكان حضوراً واسعاً في لبنان.

غير أن هذه المعاملة لم تكن هي المرغوبة من قبل دمشق التي أخافها الموقع الجديد الذي أحرزته الولايات المتحدة في جوارها المباشر، خوفاً من إفلات «الساحة اللبنانية» قبل العثور على تسوية ملاءمة لها على جبهتي الجولان والمسالمة الفلسطينية.

تدرجاً ومع النهج الإنسحابي الذي اعتمدته الولايات المتحدة والقوات متعددة

(١٦٠) في هذا الملح كانت البشرية أقرب إلى الشهابية، إلا أنها كانت شهابية مقلوبة من حيث تحالفاتها.

(١٦١) جوزيف أبو خليل، «حرب لبنان، مراجعة ونقد ذاتي»، الحلقة ٥٥، الحيلة ٩/١١، ١٩٨٩.

(١٦٢) هذا التوجه نحو مراكز السنية العربية (واللبنانية) كان موضوع اختلاف آخر عن القوات. راجع الفصل السابق.

الجنسية، بدا أن «الحل» الذي يُطالب أمين الجميل بتقديمه هو في يد سورية وحدها، أي أن المباحة لدمشق لم تنفصل عن ظروف التسليم الأميركي - العربي المُخافِظ بالذور السوري الأوحِد، فيما الكتلة المسيحية أسيرة هزيمتها المرأة في الجبل، والدولة اللبنانية تُنزل تحت وطأة عجزها عن ممارسة سُلطتها على عاصمتها<sup>(١٦٣)</sup>.

وتكررت لقاءات الجميل بالرئيس السوري حافظ الأسد أو بكبار مُساعديه منذ قِمة نيودلهي في ١٩٨٣ وحتى اجتماع ١٩٨٨/٩/٢١ قُبيل انتهاء الولاية الرئاسية، كما تكررت المبادرات التي قام بها عددٌ من الشخصيات اللبنانية والعربية والدولية<sup>(١٦٤)</sup>، غير أن الثابت بقي ثابتاً وهو أن المطلوب في آخر الأمر نقل السيادة والقرار اللبنانيين إلى خارج لبنان. ولما كان توازن القوى اللبناني - السوري قد اختل تماماً لصالح الطرف الأخير تبعاً للإنسحاب الأميركي وانتفاضات القوات اللبنانية، ونجاح حُلفاء سورية اللبنانيين في استئناف الحروب الأهلية، لم يكن هناك بدٌ أمام الجميل سوى اتّباع سياسة من المماطلة والتسويق والمراعاة على تغيّر العناصر السياسية مع الزمن، الشيء الذي أكسبه، في عُرْف الكثيرين، وَجْه المروعة والإلتفاف على الأمور.

في سياق الحملة السورية المُتواصلة والتي أدت إلى مُهلّة السلطة الشرعية اللبنانية قوّة ودوراً ووجهاً ورموزاً، كانت هناك محطتان بارزتان، إحداها في ١٩٨٣ وقد دُشنت بها العلاقة مع عهد الجميل، والثانية في ١٩٨٦ حيث أغلقت كل الأبواب أمام احتمال أن يُنجز العهد المذكور شيئاً.

فمع اتفاق ١٧ أيار لاستعادة الأراضي اللبنانية المحتلة من إسرائيل بأقل كلفة مُمكنة شنت دمشق عبر إعلامها وحلفائها هجوماً مُتعدّد الجبهات. وبرغم أن الاتفاق هذا كان أقل وأدنى بكثير من معاهدة الصلح، كما أنه لم يُفض إلى أي تنصّل من علاقات لبنان بمحيطه العربي، فإن الرغبة في إبقاء «ساحة» الجنوب مفتوحة ومربوطة بأزمة الشرق الأوسط غلبت كل اعتبار آخر. هكذا خيضت المواجهات الدامية في الجبل وبيروت والضاحية الجنوبية فيما كان النفوذ الإيراني يُجد في لبنان ميداناً فسيحاً له تحت يافطة مقاومة إسرائيل.

ويُصِفُ الجميل لاحقاً ذاك الحلف العريض والقوي الذي واجهته الدولة حينذاك، إذ كانت «إيران تتحرك ودخلت جماعات أصولية إلى لبنان بمساعدة سورية. فتكوّن في مطلع سنة ١٩٨٣ جُلْف ربايعي بين موسكو ودمشق وطهران وطرابلس الغرب لمواجهة الوضع

(١٦٣) بمعل عن الحملة التشهيرية لم يكن «القمع» الذي وُجهت به حركة ٦ شباط مما يستحق ذكره قياساً بالقمع العربي في إبادات المدن.

(١٦٤) انظر مذكرات أمين الجميل، «حوار وذكريات»، الحياة ١٢/١٢/١٩٩٠، ومذكرات جوزيف أبو خليل في الجريدة نفسها في ٨/٩/١٩٨٩.

في لبنان. وكان الإتحاد السوفياتي مُضايقاً من وجود قوّات أطلسيّة في لبنان. أمّا سورية فبسبب مفاوضات لبنان مع إسرائيل، وطهران استغلّت الأمر لمواجهة الولايات المتحدة على أرض الآخرين (السيارات المفخخة والرهائن) والليبيون «في كلّ عرس لهم قرص»<sup>(١٦٥)</sup>.

كانت الحملة على الحكم شرسّة قاسية عزّ فيها الدعم الخارجي فيما حال الإرهاب الداخلي دون ظهور أصوات مسلمة تَضَع الأمور في بُصاها<sup>(١٦٦)</sup>، وذلك كلّ فيما أمين الجميل منشغل أيضاً «بتخليص الساحة المسيحية من دور انصار شقيقه بشير»، بحسب الرواية التي ذكّر منح الصلح أنّه سمعها من الجميل<sup>(١٦٧)</sup>.

ولم تتوقف الحملة<sup>(١٦٨)</sup> نسبياً إلّا مع وصول أمين إلى دمشق ليُعْلَن في ٢٩/٢/١٩٨٤، أي بعد ٢٣ يوماً على سقوط العاصمة، استعداداً لإلغاء معاهدة ١٧ أيار، وهو ما فعّله بعد خمسة أيّام لتواجهه عاصفةً مسيحيةً مقابلّةً تقضي على ما تبقى من صورة الحكم وهيّته.

تكرّر الأمر مع «الإتفاق الثلاثي» الذي لم تتم إحاطة الجميل كرئيس للجمهورية بما يجري في مفاوضاته. ولئن أبدى الإستعداد لإحالة مشروع الإتفاق على المجلس النيابي، فهذا ما بدا شديد القصور قياساً بما تطلّبه رغبةً انقلابيةً جارفةً في عداثها لكلّ ما هو دستور أو عرف أو تقليد. ولم يتردّد يومذاك عصام النايب وزير الدولة السوري في أن يقول للجميل عند زيارته إلى دمشق في ١٩٨٦/١/٢ «أنّ رئيس الجمهورية لا سلّطة

(١٦٥) أمين الجميل، «حوار وذكريات»، الحلقة ، الحياة ١٢/٨/١٩٩٠.

(١٦٦) خلال عهد الجميل وبعد إخراج «جيشه» من بيروت الغربية سقطت رؤوس كثيرة لسياسيين ورجال دين مسلمين اغتيالاً.

(١٦٧) الحياة ٩/٧/١٩٨٩.

(١٦٨) في ١٩٨٤/١/٣٠، مثلاً، كتب رئيس تحرير جريدة السفير متنبئاً بشكل بيروت الغربية بعد تحريرها من نفوذ أمين الجميل:

«بالحب وإرادة البقاء، والإنصرار على مصاعب العيش، سنحوّل كلّ بناءة إلى أسيرة واحدة متكاملة، متضامنة، تتفاسم الرغبة الواحد إذا لزم الأمر، تتناوب تأمين المياه بالصفائح والمستودعة من أحياء أخرى وتشترك في دفع ثمن المولد الكهربائي (بغض النظر عن نسب أرباح المتاجرين بالعم، فيهم حسابها آت ولو بعد حين).

سنختار ملجأً آمناً لأطفالنا داخل الشقة أو حتى داخل الملجأ وسنؤمّن الجار أبناء جاره، وسنساعد الزوجة جارتها المريضة، وسنوف يعلّج الطبيب أهل خارته بتعرفة مخفضة، ومجاناً حيث تدعو الحاجة. سننقّل كلّ شبر، وإن تبقى قمامة في الشوارع، وعند المنعطلات وسنصنّع المرافق العامة، وكأنها غرفة أطفالنا وحوادثهم الحميمة،

سنهتّم بأمن الجميع، المواطن والأجنبي، وسنحمي بأهداب العين مراكز العلم والتعليم ودور العبادة وكلّ ثوابت وحدتنا وحيقة انتماؤنا إلى وطن واحد وأمة واحدة..

بعد أسبوع واحد فقط كان ٦ شباط وتحلقت الطوبى على الأرض. انظر كُفَيّة تحريضية كثرت مثيلاتها الفتاحيات سلمان التي جمعها في كتاب إلى إميرة اسمها بيروت الصادر عن المركز العربي للمعلومات.

له على الأرض، وإنَّ المجلس النيابي لا يتمتّع بأيّ صفةٍ تمثيليةٍ له وإنَّ الجيش مُعطّل والإقتصاد مُنهارٌ. هذا فيما الميليشيات وحدها التي تملك سلطةً على الأرض وتمثّل الناس والقواعد الشعبية، الأمر الذي يُعطيها صفةً الشرعية الثورية التي هي أهم من شرعية رئيس الجمهورية وباقي المؤسسات [...] لذلك اعتبرنا الشرعية الثورية هي التي تُعطي الإتفاق الصفة الشرعية والبُعْد الوطني»<sup>(١٦٩)</sup>.

وكما في ١٩٨٣ تَعَدَّتِ الحملة كُلَّ الحدود<sup>(١٧٠)</sup> مع سقوط «الإتفاق الثلاثي»، وأُتْبِعَ رئيسُ الحكومة وبعضُ الوزراء «سياسة» مقاطعة رئيس الجمهورية التي آلت إلى تعطيل الحكم تماماً ما بين أوائل ١٩٨٦ وأيلول ١٩٨٨، وذلك في موازاة دعوَاتٍ متواصلةٍ إلى الإقالة والإسقاط وتقصير الولاية، تَوَاجَهَتْ محاولات «القوّات اللبنانية» توطيد سيطرتها على المناطق الشرقية وما تبقى من حياتها السياسية والحزبية. أمّا النموذج الذي أقامته «الشرعية الثورية» في بيروت الغربية فكان بدوره مسرحاً لصراعاتٍ لا حدودَ لها بين أطراف «الصف الواحد»، ممّا استدعى الدخولَ العسكري السوري المباشِر في ١٩٨٧/٢/٢١ إلى العاصمة المُتَمَرِّدة على حُكْم أمين الجميل<sup>(١٧١)</sup>.

بدوره لم يكن اللقاء الواسع الذي سجّلته حربُ الجبل دعماً وتأييداً لرئيس «الحزب التقدمي الاشتراكي» وليد جنبلاط، غير تعبيرٍ عن المصلحة الموضوعية الواحدة لأطراف كثيرين مُتَبَاعِدِينَ. وهذه المصلحة تستدعي مُنْعَ الحُلّ اللبناني ما دام كُلُّ واحدٍ من الأطراف لم يتوصّل إلى أغراضه من خلال «الساحة اللبنانية»<sup>(١٧٢)</sup>.

(١٦٩) أمين الجميل، «حوار وذكريات»، الحلقة . الحياة ١١/١٢/١٩٩٠. وتبعاً لرواية أخرى يقول جوزيف أبو خليل أنّ الرئيس السوري قال للجميل إبّان القمة الحادية عشرة «ما معناه، ردّاً على تمسك الرئيس الجميل بالاصول الشرعية والدستورية: أين هي هذه الشرعية... إنّما الشرعية هي في هذه القوى الثلاث المتحالفة والمُتَّفَقة على تصوّر معين... إنّها حال ثورية متى استتبّت كانت هي الشرعية الجديدة [...] وردّاً على ملاحظات الرئيس اللبناني في موضوع «العلاقات المميزة» قال الرئيس السوري ما معناه: «الأجواء أجواء وخُدُويّة عندكم وعندنا، والاتفاق المطروح لا يعكس إلّا القليل القليل من هذه الأجواء». مذكرات جوزيف أبو خليل، في الحياة ٧/٩/١٩٨٩.

(١٧٠) وكما في ١٩٨٣ كان الفساد المنسوب إلى الجميل أحد بنود الحملة، لكن حتى لو صحت دعوى الفساد الذي يصعب التأكد منه، يبقى أنّ الفساد لم يكن غرض الحملة كما أنّ المشاركين فيها كانوا كلهم عرضة لاتهامات مشابهة. ومن عاش في بيروت الغربية آنذاك لمس فعالية الآلة الإشاعية المُنظّمة ذات الرؤوس والأدوار المتعددة.

(١٧١) حول محاولة التسوية الأخيرة مع الأسد للحؤول دون مازق دستوري بعد الاتفاق السوري - الأميركي، راجع: أمين الجميل، «حوار وذكريات»، الحلقة . الحياة ٥/١٢/١٩٩٠. حيث أثنى الإجتماع سَلَمُ الأسد ولاةً بقرأها ثمّ مدّها إليّ وفيها خبر اجتماع وزارة الدفاع بين ميشال عون وسمير ججع الذي وصفه بالانقلاب على اجتماع دمشق. عندها تبدلت المعادلة برمتها وتغيّر تماماً جو الإجتماع وبدأ الرئيس الأسد أكثر تصلباً، واستمرت المحادثات سطحيةً ونظرية، وكان الإجتماع هو الأقصر من بين كل الاجتماعات التي عقدت طوال ولايتي».

(١٧٢) يروي الجميل أنّ الوزيرين الإسرائيليين شارون وأريئيل زانا «يقولان من جهة، عبر الصحف، أنّهما لن يَدْعَا

فالجميل الذي عَوَّل الكثيرون من المُعارضين التقليديين للكتائب على أنَّ وصوله إلى الرئاسة كُفيل بإخراج الإسرائيليين من لبنان، لم يكن في وسعه أن يُمارس الترفُّع والعزوف الكامل حيال دولة تحتل مساحات كبيرة من الوطن، وتُحاصر قوائمه العاصمة وأبواب القصر الجمهوري.

ومنذ البداية حاولت إسرائيل من خلال حرب الجبل كما من خلال «القوات اللبنانية»<sup>(١٧٣)</sup>، أن تضغط على العهد كي يُوقَّع اتفاق سلام كامل، حتى إذا ضمَّ هذا الاحتمال بدات المشادة حول مكان التفاوض ومستوى التمثيل، فرفض الجميل أن تكون القدس المحتلة مكاناً وأن يكون الوفد المفاوض سياسياً، ومن قبيل تخفيف الطبيعة المباشرة للمفاوضات طلب إدخال الولايات المتحدة طرفاً أساسياً فيها، حتى بدا أن وزير الخارجية الأميركية جورج شولتز هو مُهَنِّدُ اتفاق ١٧ أيار.

بيد أن النتائج التي لم تُرض إسرائيل ولم تُشكّل مُعادلاً مقبلاً لأكلافها في الحرب، وهي التي أرادت «مكافأة» من المسيحيين اللبنانيين، حَمَلَتْ تل أبيب على التَّنصُّل من ١٧ أيار والاستعاضة عن العلاقة بدولة لبنانية واحدة بعلاقات متعددة مع الأطراف والطوائف اللبنانية. وهكذا التقت إسرائيل ومقاومتها على تعليق الدولة اللبنانية وتفتيت مجتمعتها، فيما كانت «القوات اللبنانية» تضغط من جهتها للقفز فوق سائر هذه التعقيدات، وصولاً إلى حسم بسيط ووجهة واضحة!<sup>(١٧٤)</sup>.

واقَّع الأمر أنه بقدر ما لُحِصت تجربة أمين الجميل استحالة السياسة في ظل يقظة الريف والعروبة، وحروبها العصبية، لُحِص المصير الذي آل إليه حزب الكتائب استحالة

الرئيس الجميل يحكم خارج قصر بعبدا. وكان السيد عبد الحليم خدام يقول من جهة ثانية: «على الجميل أن يمشي أو ييمشي... أي أن على الرئيس أن يقبل بشروط سورية أو أن يرحل». المرجع السابق، الحلقة ، الحياة ١٣/٩/١٩٩٠.

(١٧٣) من رواية للجميل عن تلك الفترة:

«أذكر أنني كنت مرّة قد تفاخمت مع فادي فرام يوم كان قائد «القوات اللبنانية» على بعض الإجراءات الرامية إلى فتح الطريق الساحلية في اتجاه الجنوب. وبعد قليل جازني أحد الاصدقاء يقول إن فادي فرام اتصل به وطلب منه إبلاغي أن ما اتفقنا عليه قد تعرقل. وبدأت أسأل ما القصة، وأخيراً عرفت أن ضغوطاً إسرائيلية حملت «القوات» على تغيير موقفها، والمهموما أن هذا فح لها وإقصاء على نفوذها وخطها السياسي».

(١٧٤) من هذا الكلام التبسيطي شرح ججع لبعض أسباب «انتفاضة» آذار ١٩٨٥:

«لا نملك الآن، كمجتمع مسيحي وحزب، أي مشروع حل يكون هدفاً لنضالنا وتضحياتنا. يُطالب بالفيدرالية في لوزان ونتمسك بالصيغة في بيروت. نتكلم عن تعزيز «القوات اللبنانية» ودعمها ونعمل يومياً على قضمها وتحجيمها. وافقنا على اتفاق ١٧ أيار ومن ثمّ باركنا إلغاء هذا الاتفاق لقرارنا نطلب الشيء وعكسه في آن واحد». عن: جوزيف الخوري طوق - إقليم الجبة - بشري، مكتب الوثائق، الانتفاضة، لا ذكر للتاريخ أو الدار، ص ٢٣. علماً أن الحسم الذي يجعل صاحبه محبوباً طائفته هو «حل» سهل كما برهنت الحروب اللاحقة للعماد ميشال عون.

الحزبية في ظل الظروف المذكورة. والظروف هذه، في إفصائها إلى تقييب الدولة والإحتكام إلى الحالات الشعورية، كالخوف الذي ينقل أهله إلى عراء الطبيعة وحشيتها، ليست بحال من الأحوال ظروفاً عابرة أو استثنائية في هذا الشرقي، حيث حصلت، في ظلّ يافطات الوخْدة، أوسع عمليات التفتيت والتدمير.





## فهرس الاعلام

- ابو جودة، ميشال: ٢٠ - ٣٦ - ٢٣٤.  
 ابو خاطر، جوزيف: ٧٧.  
 ابو خليل، جوزيف: ٦١ - ٦٢ - ٦٣ - ٦٤ - ٧٢ - ١٧١ - ١٩١ - ١٩٤ - ٢٢٠ - ٢٢١ - ٢٢٢ - ٢٢٨ - ٢٣٨ - ٢٣٩ - ٢٤٦ - ٢٤٩ - ٢٥١ - ٢٥٢.  
 ابو شبكة، الياس: ١٢٧.  
 ابو شرف، لويس: ٥٣ - ٥٨ - ٦٦ - ٦٧ - ٦٩ - ٧٢ - ٩٠ - ١٤٣ - ١٥٩.  
 ابو ضرغم، محمود طي: ٤٠.  
 ابو ناضر، فؤاد: ١٨٣ - ١٨٤ - ٢٠٢ - ٢٢٨ - ٢٤٥ - ٢٤٧.  
 ابي اللمع، فاروق: ٣٣.  
 ابي نادر، اميل: ٨٦.  
 احمد، محمد حيدر: ٤٤.  
 اده، اميل: ١٠ - ١٩ - ٢٠ - ٢١ - ٢٨ - ٤٧ - ٦١ - ٦٣ - ١٠٥ - ١٠٦.  
 اده، بيار: ١٠ - ٥٨ - ٥٩ - ٦٧ - ٦٨.  
 اده، ريمون: ٣٨ - ٣٩ - ٤٠ - ٤١ - ٤٢ - ٤٣ - ٤٤ - ٤٨ - ٤٩ - ٥٠ - ٦٧ - ٧٢ - ٧٣ - ١١٣ - ١١٤ - ١١٥.  
 ارسلان، مجيد: ١٨ - ٣٤.  
 اريفز، موشي: ٢٠٠.  
 اسير، احمد: ٤٣.  
 الاسد، حافظ: ١٧٤ - ٢١١ - ٢٥٣.  
 اسطفان، انطون: ٧٧.  
 اسطفان، يوسف: ٧٧ - ٧٨.  
 الاسعد، كامل: ١٨ - ٣٤ - ١١٤ - ١٨٣.  
 اسود، ايلي: ٢٠٢.  
 الاشقر، اسد: ١١١ - ٢٤١.  
 اصفر، سليم: ٢٠.  
 إلياس، الياس: ٢٢٧.  
 انتليس، جون: ٥٧ - ٦٥ - ٦٩ - ٩٩.  
 انطون، فرح: ١٢.  
 انطونيو، جوزيه: ١٤١.  
 باخوس، نعوم: ٢٠ - ٢٥.  
 باركر، ريتشارد: ١٧٤.  
 باسيل، جوزيف: ٢٣٢.  
 باشا، جمال: ٣٤.  
 باشا، داود: ١٧.  
 باشا، رستم: ١٢٨.  
 باشا، مظفر: ٧٨.  
 البايغ، جود: ٧٩ - ١٧٣.  
 بري، نبيه: ١٩٧ - ٢٠٩.  
 بريدي، انطون: ٢٠٢ - ٢٠٣ - ٢٢٦.  
 البساط، بهاء الدين: ٢٣٩.  
 بستانى، اميل: ٧٢ - ١٤٢.  
 بستانى، بطرس: ١٢١.  
 بستانى، جان: ١٤٧.  
 البستانى، فؤاد قرام: ١٨٩ - ٢٠٧.  
 البستانى، فيليب: ٧١.

- بستانني، (المطران): ٢٨.
- بطرس، فؤاد: ٦٧ - ١٨٨ - ٢٤٠.
- بقرادوني، كريم: ١٠٤ - ١٤٥ - ١٧٧.
- ١٨١ - ١٨٢ - ١٨٣ - ١٨٤ - ١٨٧.
- ١٨٨ - ١٩١ - ١٩٣ - ١٩٤ - ١٩٥.
- ١٩٩ - ٢٠٠ - ٢٠٢ - ٢٠٣ - ٢٠٤.
- ٢٠٧ - ٢٠٨ - ٢٠٩ - ٢١٠ - ٢١٧.
- ٢١٨ - ٢٢٢ - ٢٢٦ - ٢٢٩ - ٢٣٠.
- ٢٣١ - ٢٣٢ - ٢٣٤ - ٢٣٥ - ٢٣٦.
- ٢٣٧ - ٢٣٩ - ٢٤٢ - ٢٤٣ - ٢٤٤.
- ٢٤٦.
- بلال، ادمون: ٨٢.
- بن علي، الحسين: ١٢٢.
- بورقيبة، الحبيب: ٧٩.
- بولس، جواد: ٧٧ - ١٥٥ - ١٨٩.
- بونابارت، نابليون: ١٠٧.
- بيباوي، ادوار: ٢٣٣.
- بيريز، شيمون: ٢١٢.
- بيضاي، حليم جرجس: ١٣٩.
- بيضون، أحمد: ٥٥ - ١٦٨.
- بيطار، حبيب: ٢٥.
- البيطار، يواكيم: ٨٤.
- بيفن، مناحيم: ١٩٤.
- بيكو، فرنسوا جورج: ١٢٤.
- بيلين، يوسي: ٢١٢.
- تقلا، سليم: ٥٧.
- تقلا، فيليب: ٣٥ - ٥٠ - ٥٧ - ٥٩.
- تقي الدين، بهيج: ١١١.
- تلحوق، فضل الله: ١١٣.
- توسباط، ديكرا: ١١٢.
- توتنجي، صولاتج: ٢٤٠.
- تويني، غسان: ١١١ - ١١٢ - ٢٤٠.
- تيان، جويس: ٢٤٠.
- ثابت، زلفا: ٢١.
- جيران، خليل: ١٢٠.
- جرمانوس، نهاد: ٤٢ - ٧٣.
- جزار، انطوان: ٥٣ - ١٦١.
- جزار، مارون: ٥٣.
- جعجع، سمير: ٧٠ - ١٧٣ - ١٨٤.
- ٢٠٢ - ٢٠٣ - ٢٠٤ - ٢٠٦ - ٢٠٨.
- ٢١٢ - ٢٢٠ - ٢٢٢ - ٢٢٤ - ٢٢٥.
- ٢٢٦ - ٢٢٧ - ٢٢٨ - ٢٢٩ - ٢٣٠.
- ٢٣١ - ٢٣٣ - ٢٣٤ - ٢٣٩ - ٢٤٧.
- ٢٥١.
- جعجع، وهيب: ٧٨.
- جليوط، توفيق: ٦٩.
- جلخ، يوسف: ١٢٠.
- الجميل، الفرد: ١٢٤.
- الجميل، أنطون: ١٢٢ - ١٢٣.
- الجميل، أمين: ٨٩ - ١٢١ - ١٢٢.
- ١٢٤ - ١٢٧ - ١٥٧ - ١٧٢ - ١٨٥.
- ١٩٠ - ١٩١ - ١٩٦ - ١٩٩ - ٢٠١.
- ٢٠٦ - ٢٠٧ - ٢٠٨ - ٢١١ - ٢١٢.
- ٢٢٢ - ٢٢٣ - ٢٢٥ - ٢٣٤ - ٢٣٨.
- ٢٣٩ - ٢٤٠ - ٢٤١ - ٢٤٣ - ٢٤٤.
- ٢٤٥ - ٢٤٦ - ٢٤٧ - ٢٤٨ - ٢٤٩.
- ٢٥٠ - ٢٥١ - ٢٥٢ - ٢٥٣ - ٢٥٤.
- ٢٥٥ - ٢٥٦.
- الجميل، بشير: ١١٧ - ١٢٧ - ١٦٢.
- ١٦٧ - ١٧١ - ١٧٣ - ١٧٤ - ١٧٥.

- ١٧٦ - ١٧٧ - ١٨١ - ١٨٣ - ١٨٤ - **الجميل، هنري: ١٢٧.**  
 ١٨٥ - ١٨٦ - ١٨٨ - ١٨٩ - ١٩٠ - **الجميل، يوسف: ٢٠ - ٤٧ - ٦١ -**  
 ١٩١ - ١٩٢ - ١٩٣ - ١٩٤ - ١٩٥ - **١٢٤ - ١٢٧.**  
 ١٩٦ - ١٩٧ - ٢٠١ - ٢٠٣ - ٢٠٥ - **جنبلاط، كمال: ١٨ - ١٩ - ٣٤ - ٣٩ -**  
 ٢١٣ - ٢٢٠ - ٢٢٨ - ٢٢٩ - ٢٣٠ - **٥٩ - ٦٣ - ٧٢ - ١١٣.**  
 ٢٣٩ - ٢٤٠ - ٢٤٥ - ٢٥٢ - ٢٥٤ - **جنبلاط، وليد: ١٨٣ - ١٩٨ - ٢٠٩ -**  
 ٢٣٩ - ٢٤٠ - **الجميل، بيار: ١٠ - ٣٩ - ٤٩ - ٥٠ -**  
 ٥١ - ٥٢ - ٥٣ - ٥٤ - ٥٦ - ٥٨ - **جرجيان، إدوارد: ٢١٢.**  
 ٥٩ - ٦١ - ٦٢ - ٦٣ - ٦٦ - ٦٧ - **١٠٨ - ١١٠ - ١١١ - ١١٢ - ١١٣ -**  
 ١١٤ - ١١٥ - ١١٦ - ١١٧ - ١١٩ - **الحاج، البير: ٥٨ - ٥٩ - ٨١ - ٨٢.**  
 ١٢٣ - ١٢٤ - ١٢٧ - ١٢٨ - ١٢٩ - **الحاج، إيلي: ٢٢٤.**  
 ١٣٤ - ١٣٨ - ١٣٩ - ١٤٠ - ١٤١ - **الحاج، عبدالله: ١١٢.**  
 ١٤٢ - ١٤٤ - ١٥١ - ١٥٢ - ١٥٣ - **حاوي، وليم: ٥٩ - ١٦٢ - ١٧١ - ١٩١.**  
 ١٥٥ - ١٥٦ - ١٥٧ - ١٥٩ - ١٦١ - **حبيب، فيليب: ١٧٤.**  
 ١٦٢ - ١٦٤ - ١٧١ - ١٨٩ - ١٩١ - **حبيش، بديعة: ٣١.**  
 ١٩٣ - ١٩٤ - ١٩٨ - ١٩٩ - ٢٠١ - **حبيش، فؤاد: ٣٢.**  
 ٢٠٣ - ٢٣٤ - ٢٤٠ - ٢٤١ - ٢٤٢ - **حبيقة، إيلي: ٧٠ - ١٨٤ - ٢٠٢ -**  
 ٢٤٥ - ٢٤٦ - ٢٤٧ - ٢٤٨ - ٢٤٩ - **٢٠٣ - ٢٠٤ - ٢٠٥ - ٢٠٧ - ٢١٧ -**  
 ٢٥٠ - **٢٢٢ - ٢٢٣ - ٢٢٤ - ٢٢٥ - ٢٢٨ -**  
 ٢٢٩ - ٢٣١ - ٢٣٣ - ٢٣٥ - ٢٣٧ - **الحتي، يوسف: ١١١.**  
 ٢٤٠ - ٢٤١ - ٢٤٢ - ٢٤٣ - ٢٤٤ - **الحداد، سعد: ١٧٣.**  
 ٢٤٥ - ٢٤٦ - ٢٤٧ - ٢٤٨ - ٢٤٩ - **حداد، فؤاد: ٤٨.**  
 ٢٥٠ - ٢٥١ - ٢٥٢ - ٢٥٣ - ٢٥٤ - **حداد، وديع: ٢٤٠.**  
 ٢٥٥ - ٢٥٦ - ٢٥٧ - ٢٥٨ - ٢٥٩ - **حرب، أنيس: ٨٥.**  
 ٢٦٠ - ٢٦١ - ٢٦٢ - ٢٦٣ - ٢٦٤ - **حرب، بطرس: ٨٤.**  
 ٢٦٥ - ٢٦٦ - ٢٦٧ - ٢٦٨ - ٢٦٩ - **حرب، جان مربع: ٨٤ - ٨٥.**  
 ٢٧٠ - ٢٧١ - ٢٧٢ - ٢٧٣ - ٢٧٤ - **حرفوش، الياس: ٨٩.**  
 ٢٧٥ - ٢٧٦ - ٢٧٧ - ٢٧٨ - ٢٧٩ - **حريق، إيليا: ٣٤ - ٥١.**  
 ٢٨٠ - ٢٨١ - ٢٨٢ - ٢٨٣ - ٢٨٤ - **الحسيني، أحمد: ٤٢ - ٤٣.**  
 ٢٨٥ - ٢٨٦ - ٢٨٧ - ٢٨٨ - ٢٨٩ - **الحسيني، علي: ٤٣.**  
 ٢٩٠ - ٢٩١ - ٢٩٢ - ٢٩٣ - ٢٩٤ - **حكيم، إميل: ٨٥.**  
 ٢٩٥ - ٢٩٦ - ٢٩٧ - ٢٩٨ - ٢٩٩ - **الجميل، جرجس: ١٢٣ - ١٢٤.**  
 ٣٠٠ - ٣٠١ - ٣٠٢ - ٣٠٣ - ٣٠٤ - **الجميل، جوزيف: ١٢٤.**  
 ٣٠٥ - ٣٠٦ - ٣٠٧ - ٣٠٨ - ٣٠٩ - **الجميل، حبيب يوسف: ١٢٤.**  
 ٣١٠ - ٣١١ - ٣١٢ - ٣١٣ - ٣١٤ - **الجميل، شارل فيليب: ١٢٤.**  
 ٣١٥ - ٣١٦ - ٣١٧ - ٣١٨ - ٣١٩ - **الجميل، غنطوس انطون: ١٢٤.**  
 ٣٢٠ - ٣٢١ - ٣٢٢ - ٣٢٣ - ٣٢٤ - **الجميل، فارس عون: ١٢٧.**  
 ٣٢٥ - ٣٢٦ - ٣٢٧ - ٣٢٨ - ٣٢٩ - **الجميل، كتج: ١٢٢.**  
 ٣٣٠ - ٣٣١ - ٣٣٢ - ٣٣٣ - ٣٣٤ - **الجميل، لويس عون: ١٢٧.**  
 ٣٣٥ - ٣٣٦ - ٣٣٧ - ٣٣٨ - ٣٣٩ - **الجميل، موريس: ٥٠ - ٥٨ - ٥٩.**  
 ٣٤٠ - ٣٤١ - ٣٤٢ - ٣٤٣ - ٣٤٤ - **٦٦ - ٦٧ - ١١١ - ١٥٠ - ٢٤٠ -**  
 ٣٤٥ - ٣٤٦ - ٣٤٧ - ٣٤٨ - ٣٤٩ - **٢٤٢ - ٢٤١.**  
 ٣٥٠ - ٣٥١ - ٣٥٢ - ٣٥٣ - ٣٥٤ - **الجميل، ميشال شاول: ١٢٤.**  
 ٣٥٥ - ٣٥٦ - ٣٥٧ - ٣٥٨ - ٣٥٩ - **الجميل، ناصيف: ١٢٤.**

- حكيم، جورج: ٣٢.  
الحلو، إبراهيم: ٢٤٤.  
حلو، شارل: ١٠ - ١٧ - ١٨ - ٢٠ -  
٢١ - ٢٢ - ٢٤ - ٣٣ - ٣٨ - ٤٧ -  
٥٠ - ٥١ - ٥٢ - ٥٩ - ١١١ - ١١٢.  
حمادة، صبري: ١٨ - ٣٤ - ١١٤.  
حنين، إدوار: ١١٣ - ١٨٩ - ٢٠٧ -  
٢٣٤.  
حوراني، البرت: ٢٣ - ٩٩ - ١٢٠ -  
١٢٢ - ١٧١.  
حيمري، رينيه جورج: ٥٣.  
الخانن، إلياس: ١٨ - ٣٣ - ٣٨.  
الخانن، فريد: ٢٥.  
الخانن، فيليب: ٣٣.  
الخانن، كسروان: ٨٦.  
الخانن، كلوفيس: ٣٣.  
الخانن، وليد: ٢٣٩.  
الخانن، يوسف: ٢٥.  
خالد، حسن: ١٥٨ - ٢١٠ - ٢٣٩.  
خالدي، مصطفى: ١٠٩.  
خدام، عبد الحليم: ٢٢٣.  
خريش، مار انطونيوس: ٢٠٧.  
خزاقة، فوزي: ٧٧.  
خضراء، انطوان: ١١٦.  
خلف، صلاح (أبو اياد): ١٥٧ - ١٦٦.  
الخليل، كاظم: ١٩٣.  
الخليلي، سمير: ١٦٨.  
الخميني، آية الله: ١٩٦.  
خوري، إدمون: ٨٩.  
الخوري، بشارة: ١٠ - ١٧ - ١٨ -  
٢٠ - ٢١ - ٢٢ - ٢٤ - ٢٨ - ٣٢ -
- ٣٩ - ٥٠ - ٥٨ - ١٠٥ - ١١٢ - ١٢٧.  
الخوري، بطرس: ٧٨.  
خوري، بيار: ٢٣٩.  
خوري، جورج: ٧٤.  
خوري، خليل: ١٢ - ٣٢.  
الخوري، راشد: ٥٣ - ٦٩ - ٨٦ - ٨٧.  
الخوري، شهيد: ٤٣.  
خوري، عصام: ٢٣٩.  
خوري، غالب: ١٢٠.  
خوري، غيث: ٦١ - ٧٢ - ٧٣.  
خوري، مارون: ١٨٩.  
خوري، مجيد: ٨٨.  
خوري، ميشال: ٣٢.  
الخوري، نديم: ٢٨.  
الخولي، لطفي: ٢١٠.  
خويري، سامي: ٢١٩ - ٢٢٦ - ٢٢٩.  
خيرالله، خيرالله: ١٢٧.  
داغر، عبدالله: ٢٣٩.  
الدحداح، فريد: ٣٢.  
درايبر، موريس: ٢٤٨.  
دنكوس، هيلين كارير: ١٣٨.  
دوبار، كلود: ٧٠.  
دوفرجه، موريس: ٣٦.  
الدويهي، سمعان: ٧٨.  
دي، توكفيل: ١٢.  
دي ريفيرا، ميغال بريمو: ١٤١.  
ديغول، شارل: ١٩٥.  
دي فريج، جان: ٢٠.  
ديما، اسكندر: ١٢.

- رايين، اسحق: ١٦٤.  
ربابي، إلياس: ٥٣ - ٥٧ - ٥٨ - ٧٥ - ٩٠ - ١٠٧ - ٢١٨ - ٢٤٨ - ٢٤٩ - ٢٥٠.  
رباط، إدمون: ٢٣.  
رزق، إدمون: ٦١ - ٦٣ - ٦٩ - ٧٢ - ٨٩ - ٩٠ - ٩١ - ٩٢ - ١٤٣ - ١٥٨ - ١٩٠.  
رزق، أمين: ٨٩.  
رضا، رشيد: ١٢٠.  
رعدي، ميكل: ٨٥.  
روسو، جان جاك: ١٣٤.  
الريحاني، أمين: ١٢ - ١٢٠.  
ريغان، رونالد: ١٩٦.  
رينان، أرنست: ٤٣.  
زراير، فادي: ٢٣٢.  
الزعيم، حسني: ١١١.  
زوين، جورج: ٢٥ - ٣٨.  
زيادة، مي: ١٢٠.  
زين، زين نور الدين: ١٢٢.  
زينيه، الفونس: ٢٠.  
سابا، طانيوس: ٥٣ - ١٦١.  
سابا، مي طانيوس: ٥٤.  
السادات، أنور: ١٤٠.  
ساسين، ميشال: ٦٨.  
سالم، إيلي: ٢٤٠.  
سالم، يوسف: ٦٩ - ١١١.  
سبيرس: ٩٩.  
ستون، بونس: ٢٤.  
سراي، الجنرال: ١٢٦ - ١٢٩.  
سرسق، لودي: ٢١.  
سركيس، إلياس: ١٠ - ٢٣ - ٢٤ - ٢٥ - ٢٧ - ١٧٢ - ١٧٦ - ١٧٧ - ٢٣٩.  
سعادة، انطون: ٥٣ - ٩٩ - ١٠٢ - ١١٠ - ١١١ - ١١٨ - ١٢٤.  
سعادة، جورج: ٦١ - ٦٩ - ٨٥ - ٨٦ - ٨٩ - ٩٠ - ١١٧ - ١٣٤ - ١٤٣ - ١٩٦ - ٢٤٦ - ٢٤٩ - ٢٥٠ - ٢٥١.  
سعادة، جوزيف: ٥٨ - ١١٢ - ٢٤٦.  
سعادة، خليل: ١٢٤.  
سعادة، عبدالله: ٤٢.  
السعد، حبيب باشا: ١٩.  
سعد، حنا: ٨٢.  
سعد، معروف: ١٥٤.  
سعيد، انطوان: ٣٧ - ٤١ - ٤٢ - ٤٣ - ٤٤ - ٧٢ - ٧٣.  
سعيد، فارس: ٤٢.  
سعيد، نهاد: ٣٨ - ٧٢.  
سكاف، جان: ٤٧ - ٥٨ - ٥٩ - ٧٤ - ٧٥ - ٧٧ - ٨١ - ١١١.  
سكاف، جوزيف: ٧٤ - ٧٥ - ٧٧.  
سكر، نادر: ٢٠٤ - ٢٢٦ - ٢٣١.  
سلام، صائب: ٣٩ - ٥٠ - ١٩٣ - ٢١٠ - ٢٢٨.  
سلامة، بولس: ٩٠.  
سلامة، رشاد: ٦٣ - ٩٠ - ١١٣.  
سلوم، يوسف: ٨٣.  
سليمان، مايكل: ١٠٢.  
سماحة، جوزيف: ٢٤٩.  
سماحة، ميشال: ٢٠٤.  
سمارة، رائف: ٥٣.

- السودا، يوسف: ٤٧ - ٥٠ - ١٢٨.
- ١١٢ - ١٢٤.
- شهاب، ايف: ٣٢.
- شهاب، بشير: ٣٠.
- شهاب، بهيج: ٣٠.
- شهاب، جميل: ٣٠.
- شهاب، حارث: ٣١.
- شهاب، خالد: ٣٢.
- شهاب، سهيل: ٣٢.
- شهاب، شكيب: ٣١.
- شهاب، عادل: ٣٠ - ٣١.
- شهاب، عبد العزيز: ٣١.
- شهاب، عبد القادر: ٣٠.
- شهاب، فؤاد: ١٠ - ٢١ - ٢٢ - ٢٣.
- ٢٤ - ٢٥ - ٢٦ - ٢٧ - ٢٨ - ٢٩.
- ٣٠ - ٣١ - ٣٢ - ٣٣ - ٣٥ - ٣٦.
- ٣٧ - ٤٠ - ٤٨ - ٥١ - ٦٧ - ٦٩.
- ١١٤ - ١٤٧ - ٢٣٩ - ٢٤٠.
- شهاب، لويس: ٣٠.
- شهاب، مورييس: ٣١.
- شهاب، هنري: ٣٠.
- الشهابي: الأمير بشير: ٢٥ - ٣١ - ٧٦.
- ١٠٧ - ١٢٧.
- الشهابي، خليل: ٣١.
- شولفس، جورج: ٢٥٦.
- شوحا، لور: ٢١.
- شوحا، ميشال: ١٩ - ٢٠ - ٢١ - ٣٥.
- ٥٣ - ٥٥ - ٥٨.
- شيخاني، روجيه: ٢٣٩.
- الشيشكلي، أديب: ١٣٩.
- شيفالبيه، دومينيك: ٥٩.
- شالليان، جيرار: ١٩٨.
- شامير، اسحق: ٢٥٢.
- شاهين، طانيوس: ١١.
- الشدياق، سامي: ٢٣٩.
- شديد، أفندي: ٨٥.
- شديد، الياس: ٨٥.
- شديد، جاك: ٥٨ - ٨٥.
- شرارة، وضاح: ٢٧ - ٥٠ - ١٤٧.
- شرتوني، شارل: ٢٢٦ - ٢٣٠ - ٢٣٦.
- شرف، جان: ٢٣٩.
- شرف، جورج: ٢٣٩.
- شعبان، سعيد: ١٩٨.
- شفطري، أسعد: ٢٠٤ - ٢١٩ - ٢٢٥.
- شقيير، محمد: ١١١.
- شماس، إدمون: ٨١.
- شمالي، فؤاد: ١٢٦ - ١٨٩.
- الشمر، طانيوس: ٧٨.
- شمران، مصطفى: ١٥٨.
- شمس الدين، محمد مهدي: ٢٠٩.
- شمعون، داني: ١٧٥ - ٢٠٧ - ٢٣٤.
- شمعون، دوري: ١٥٩.
- شمعون، زلفا: ٢٧.
- شمعون، كميل: ١٠ - ١٧ - ١٨ - ١٩.
- ٢٠ - ٢١ - ٢٢ - ٢٤ - ٢٧ - ٢٨.
- ٣٩ - ٤٧ - ٥٨ - ٦٧ - ٦٨ - ٧١.
- ٧٢ - ٨٥ - ١٠٤ - ١٠٦ - ١١١.
- صالحه، نجيب: ١١١.

- صحنائي، انطوان: ٦٧ - ٦٨.  
 الصدر، موسى: ١٥٨.  
 صعب، عبده: ٥٣ - ٥٩ - ٦٦ - ٦٧ - ٦٩.  
 صفيير، هنري: ١٦٠.  
 صقر، اتيان: ٢٠٢.  
 الصلح، رشيد: ١٥٨.  
 الصلح، رياض: ٣٩ - ٥٠ - ١٠٤ - ١٠٥ - ١٠٦ - ١٠٨ - ١٥٥ - ١٩٥.  
 الصلح، سامي: ٤٧.  
 الصلح، منح: ٦٥.  
 الضاهر، ميشال: ٣٣.  
 الضاهر، نجيب: ٧٧.  
 الضاهر، يوسف: ٧٩.  
 ضو، يوسف: ٨٥.  
 الطحيني، فؤاد: ٧٢.  
 طراد، فريد: ٥٠.  
 طراد، نينا: ٢١.  
 طرييه، أمين: ٧٨.  
 طعمة، الياس: ٧٤.  
 طنن، جان: ٨٠.  
 طنوس، إبراهيم: ٢٣٩.  
 غازوري، كلود: ٩٠.  
 غازوري، نصري: ٩٠.  
 عاصي، عبدالله: ٨٢.  
 عبد الناصر، جمال: ٦٣ - ١٣٧ - ١٣٩ - ١٨٢.  
 عبد الكريم المرعبي، علي: ٣٤.  
 عبده، جوني: ١٧٧.  
 عبو، سليم: ٢٣٩.  
 عبود، بازيل: ٥٣ - ٦٠ - ٦٧ - ٩٠ - ٩١.  
 عبود، فريد: ١٤٧.  
 العثمان المرعبي، بشير: ٣٤.  
 عدوان، جورج: ٢٠٢ - ٢٢٦.  
 عرابي، احمد: ١٢٣.  
 عرب، إميل: ٢٠.  
 عريس، بول: ٢٠٤.  
 عزيز، جان: ٩٠ - ٩١.  
 العسافي، الامير منصور: ١٢٥.  
 عسيران، عادل: ٦٩ - ١١٢.  
 عطالله، دعد: ٢٣٩.  
 عطالله، نبيه: ٢٣٩.  
 عقل، انطون: ١١٠.  
 عقل، جورج: ٦٩ - ٧٧.  
 عقل، سعيد: ٧٥ - ١٨٩.  
 عقل، كميل: ٣٢ - ٨٥.  
 العلي، سليمان: ١٨ - ٨١.  
 العلي المرعبي، سليمان: ٣٤.  
 عمون، اسكندر: ١٩.  
 عمون، سعيد: ١٩.  
 عمون، فؤاد: ١٩ - ٧٢.  
 عمير، جورج: ٥٤.  
 عواد، توفيق يوسف: ٢٣٦.  
 عواد، ميشال: ٢٣٩.  
 عون، عزيز: ٧٢.  
 عون، ميشال: ٢٣٥ - ٢٣٩.  
 عون، نبيل: ٢٢٠.  
 العويني، حسين: ٤٩.  
 عيد، إميل: ٨٢.  
 عيسى، دافيد: ٢٢٢.  
 عيسى الخوري، شبل: ٧٧.

- غالب، عبد الحميد: ٣٩.  
 غانم، جان: ٢٢٦.  
 غانم، خيرالله: ٢٣٩.  
 غانم، رفيق: ٢٥١.  
 غانم، روبير عبده: ٢٣٩.  
 غسطين، شارل: ٢٠٢.  
 فارس، بول: ٢٣٥.  
 فارس، سامي: ٢٣٢.  
 فارس، وليد: ٢٢٦ - ٢٣١.  
 فانس، سايروس: ١٧٤.  
 فخر، رشدي: ٣٣.  
 فخر، فخر: ٣٣.  
 فرام، فادي: ٨٣ - ١٨٤ - ٢٠٣.  
 ٢٢٨ - ٢٣٩ - ٢٤٥ - ٢٤٦.  
 فرانكو: ١٤١ - ١٩٥.  
 فرعون، هنري: ١١١.  
 فرنجية، توني: ٧٨ - ١٧٣.  
 فرنجية، حميد: ١٠ - ٢٢ - ٧٧ - ٧٨ - ٧٩.  
 فرنجية، سليمان: ١٠ - ٢٢ - ٢٣ - ٢٤ - ٤٨ - ٧٨ - ٧٩ - ٨٦ - ١٤٦.  
 ١٤٨ - ١٥٧ - ١٥٨ - ١٧٣ - ١٨٩ - ١٩٠ - ٢٠٥ - ٢٠٩ - ٢٣٤.  
 فرنجية، قبلان: ٧٦.  
 فرنجية، جورج: ٢٢٦.  
 فريحة، سعيد: ٨٩.  
 فضل الله، محمد حسين: ٢٠٠ - ٢٠٩.  
 فيروز: ٤٩.  
 قانصو، عاصم: ٢١٠.  
 القدور المرعبي، بشير: ٣٤.  
 قرداحي، شكري: ٢٠.  
 قزي، سجعان: ٢٢٧.  
 قسيس، جورج: ٢١٩ - ٢٢٦.  
 قسيس، شربل: ١٨٩.  
 قشوع، إميل: ٢٠.  
 القلاعي، ابن: ١١.  
 القليبي، الشاذلي: ٢١١.  
 قهوجي، نخلة: ٨٨.  
 القوتلي، حسين: ١٦٦.  
 قوزما، فريد: ٦٠.  
 كايل: ١٢٦.  
 كتشنر، اللورد: ١٢٢ - ١٢٤.  
 كرامة، إيلي: ٢٠١ - ٢٠٧ - ٢١٧ - ٢١٩ - ٢٤٥ - ٢٤٦ - ٢٤٩.  
 كرامة، ماجد: ٢٣٠ - ٢٣١.  
 كرامي، رشيد: ٣٩ - ٤٩ - ٥٠ - ١١٤ - ١٩٨ - ٢٠٩ - ٢١٠ - ٢٣٤ - ٢٣٩ - ٢٤٩ - ٢٥٠.  
 كرم، جورج: ٤٢.  
 كرم، ملحم: ٢٢٨.  
 كرم، يوسف: ١٧ - ٧٧ - ٧٨ - ١٠٧ - ١٠٨ - ١٢١.  
 كساب، الياس: ٨٦.  
 كساب، جورج: ٢٠٤ - ٢٢٦.  
 الكسم، عبد الرؤوف: ٢١١.  
 الكفروني، يوسف: ٨٢.  
 كنعان، خليل: ٢٣٥.  
 كنعان، سليمان: ٩٠ - ٩١.



- كنعان، مارون: ٦٠ - ٩٠ - ٩١.  
 كيندي، جاكلين: ٢٧.  
 كيندي، جان: ٢٧.  
 كيمحي، دايفيد: ٢١٢.  
 لحدود، جميل: ٢٣ - ٦٧ - ٢٤١.  
 لحدود، سليم: ٢٢.  
 لحدود، شكري: ٨٥.  
 لحدود، غابي: ٢٨.  
 لحدود، فؤاد: ٢٤١.  
 لطف الله، توفيق: ٤٧.  
 لطيف، يوسف: ١٢٠.  
 اللوزي، سليم: ٦٤.  
 ماربو، إبراهيم: ٢٣٣.  
 ماسينيون، اندريه: ١٣٦.  
 ماضي، الفرد: ١٧٤.  
 مالك، شارل: ١٨٩ - ٢٠٧ - ٢٣٩.  
 مبارك، موسى: ٣٢.  
 محفوظ، فؤاد: ٢٠٢.  
 مخبير، البير: ١١٣ - ٢٤١.  
 المر، غابريال: ١١١.  
 المر، ميشال: ١٨٨ - ٢٠٤.  
 المرعبي، طلال: ١٨.  
 مروة، كامل: ١١٤.  
 مسرة، انطوان: ٢٣٩.  
 مسعد، بولس: ١١.  
 مشعلاني، مارون: ٢٢٦ - ٢٢٧.  
 مطر، صلاح: ٨٤ - ٨٥.  
 مطر، ضاهر: ٥٨.  
 مطران، خليل: ١٢٠.  
 مغربس، انطوان: ٢٣٩.  
 المعلوف، عيسى: ٧٥ - ٧٦.  
 المعلوف، نصري: ٦٨.  
 المعني، فخر الدين: ١١ - ١٠٧.  
 المعوشي، البطريك: ٤٨.  
 المعوشي، سليم: ٩٠.  
 المعوشي، منصور: ٩٠.  
 معوض، رينيه: ٧٨ - ١٧٧.  
 منعم، لويس: ٨٥.  
 مهنا، توما: ٢٣٩.  
 مور، بارينغتون: ٢٤.  
 موسوليني: ١٥٥.  
 ميتران، فرنسوا: ١٩٦.  
 ميلا، يوسف: ٢٣٩.  
 ناجي، امين: ١٠٠ - ١٣٤.  
 نادر، خليل: ٨١ - ٨٢ - ٨٣.  
 ناصيف، شفيق: ٥٢ - ٨٩.  
 ناصيف، فرحات: ٩٠.  
 نانتيه، جاك: ١١٩ - ١٢١.  
 النايب، عصام: ٢٥٤.  
 نجار، ابراهيم: ١٢٠.  
 نجاريان، نزار: ٢٠٤.  
 نجاش، شكري: ١٢٦.  
 نجم، انطوان: ٨٠ - ٢٣٩.  
 نجيم، بولس: ٢٥ - ١٢٩.  
 نصر، سليم: ٧٠.  
 نعمان، بولس: ١٨٩ - ٢٣١.  
 نعيمة، ميخائيل: ٢٣٦.  
 نقاش، الفرد: ١٩ - ٢٠ - ٥٨ - ٥٩.  
 نمر، فارس: ١٢٨.

نواريه، روزات: ٢٣.

الهاشم، جوزيف: ٦١ - ٦٢ - ٧١ -

٧٢ - ١٩٠ - ٢٢١.

الهرابي، الياس: ١٨٨.

الهرابي، يوسف: ٧٤.

هزيم، اغناطيس: ٢٠٦.

هنتزيفر: ١١٨.

الهندي، توفيق: ٢٣١.

هنديلي، ايريس: ٢٣.

هوبس: ١٦٨.

يارد، اميل: ٥٢.

الياقي، عبدالله: ٥١ - ١١٢.

يزبك، الفرد: ٨١.

يزبك، يوسف إبراهيم: ١٢.

يونس، جرجس: ٨٤.

يونس، دياب: ٨٤.

يونس، مانويل: ٣٦ - ٨٤ - ٨٥.

يونس، محمد جميل: ١١٠.

يونس، مسعود: ٨٤.

فہرست

## المقدمة

(٧)

## الفصل الأول

### الشهابية وـالـمارونية السياسيةـ.

(١٥)

من خارج السياسة (٢١) - تكوين الرئاسة (٢٤) - الانمائية الاقطاعية (٢٩) - المجتمع الجديد (٣٥) - بروقيل الزعيم الشعبي (٣٩)

## الفصل الثاني

### المدني أولاً أم السياسي؟

(٤٥)

الزعيل الاول (٥١) - بدايات السياسة (٥٧) - قياديّ الجبل الثاني (٦٠) - الانتخابات الشهابية (٦٤) - بيئة الكتائب في الاطراف (٧١)

## الفصل الثالث

### بيار الجميل ـ الفاشيـ؟

(٩٥)

ازدواج الوطنية (٩٨) - وعلى يساره الطائفة (١٠٣) - التزاماً بالصيغة والميثاق (١٠٨) - قيادة بيار الجميل (١١٥) - البيئة المهجرية (١١٩) - بكفيا والكنيسة (١٢٥)

## الفصل الرابع

### العروبة المضادة او الدولة دون مجتمعتها

(١٣١)

حصار اواخر الخمسينات (١٣٧) - الشهابية والحذر (١٤٢) - السياسة العاهرة (١٤٥) - جوهر الماضي (١٤٨) - المعاناة الكتابية (١٥٦) - الدفع إلى الخوف (١٦٤) - بشير الجميل او بدء الانقلاب (١٦٧) - مصدر الزعامة القوية ومآلها (١٦٩)

## الفصل الخامس

### الانتفاضة

(١٧٩)

- المحاور الانقلابية (١٨٥) - ضبط الانقلاب (١٩٢) - مقدمات الانتفاضة (١٩٩) -  
الانتفاضة حدثاً (٢٠١) - مناطق العشرة (٢٠٥) - استقبال الانتفاضة (٢٠٩)

## الفصل السادس

### الحزب المستحيل

(٢١٥)

- مجتمع الانتفاضة (٢٢٢) - الميليشيا وعجز الدولة (٢٢٩) - توتاليتاريا وهمية (٢٣٣) -  
عود على بدء (٢٣٣) - الضبط المستحيل (٢٤٥) - الهجوم السوري الإسرائيلي (٢٥١)

## فهرس الاعلام

(٢٥٩)

على إمامها بتاريخ حزب  
الكتاب. الإمام وإفادتها مما يُؤفّر  
البحث الاجتماعي، فهذه الصفحات  
ليست بتاريخ له على معنى  
الإحصاء والإحاطة ولا بتاريخ  
اجتماعي: إن هي فتتبع المعاني  
الغالبية مسارة.

فحزب الكتاب اللبناني الذي  
انطلق انطلاقاً شبه مدينية محفوفة  
بالتناقضات ومشرعة على احتمالات  
عدّة، بما فيها الاحتمال المسيحي  
الديمقراطي، لم تأبث بقطعة الرّيف  
المسّاح والمُحيط على السياسة أن  
«عزّيته» في ما «عزّيت» بأنّ اناطت  
بالخوف إمامة السياسة فاشاعت  
العنف ونحّت الدولة وزدّت الطائفة  
المارونية، في «سياق الإرتداد  
اللبناني العام، إلى السّوية الدّموية  
العشائرية المغايرة الطائفية  
والرسملة والسياسة».

كذلك، فخذ قضاء يخق عليه  
اسم العروبة، امتناع السياسة من  
القيام والأحزاب من التّسرع  
وفشوا حصّ قطع النّظير على  
وخذة الجماعة قرينة تفتت، إلى ما  
لا نهاية لها.